上海国际问题研究院
SHANGHAI INSTITUTES FOR INTERNATIONAL STUDIES

动荡变革期的中国和平外交：当前实践与未来愿景

负责人：牛海彬

作　者：牛海彬　蔡　亮　周士新　龙　静　周玉渊
楼项飞　刘　欣　李彦良　周生升

SIIS REPORT
总第44期

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

并购家 免费行业报告网

IPOIPO.CN 每日更新 不用注册会员 无广告 永久免费

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

上海国际问题研究院
SHANGHAI INSTITUTES FOR INTERNATIONAL STUDIES
创新工程
项目成果

动荡变革期的中国和平外交：当前实践与未来愿景

China's Peace Diplomacy in a Period of Turbulence and Transformation: Current Practice and Future Vision

负责人：牛海彬

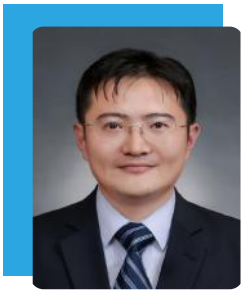
作　者：牛海彬　蔡　亮　周士新　龙　静　周玉渊
楼项飞　刘　欣　李彦良　周生升

上海国际问题研究院 ● 外交政策研究所
2025年3月

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

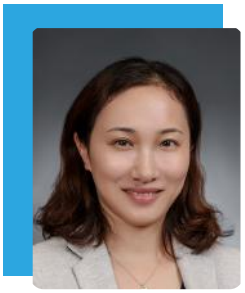
作者简介

牛海彬
上海国际问题研究院
外交政策研究所所长
拉美研究中心主任



蔡　亮
上海国际问题研究院
外交政策研究所中国外交研究室主任
东北亚研究中心主任

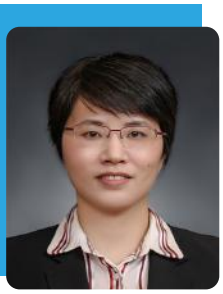
周士新
上海国际问题研究院
外交政策研究所周边外交研究室主任
东南亚研究中心主任



龙　静
上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任

周玉渊
上海国际问题研究院西亚北非研究中心副主任

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn



楼项飞
上海国际问题研究院
民间外交研究基地秘书长

刘　欣
上海国际问题研究院
外交政策研究所所长助理

李彦良
上海国际问题研究院
外交政策研究所助理研究员

周生升
上海国际问题研究院
外交政策研究所助理研究员

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

目　录

摘要 ····· **01**

一、和平发展：大国和平外交的新探索 ····· **02**

（一）百年变局呼唤维护国际和平新路径 ····· 03

（二）中国之道：从和平共处五项原则到人类命运共同体 ····· 06

二、和平之路：中国推动国际热点问题政治解决的外交实践 ····· **10**

（一）劝和促谈：中国外交与乌克兰危机 ····· 11

（二）和平斡旋：中国外交与中东局势 ····· 16

（三）和平治理：中国外交与南海问题 ····· 20

三、和平之辩：国际社会对中国和平外交的多元认知 ····· **25**

（一）美西方对中国在乌克兰问题上和平外交的错误认知 ····· 26

（二）美西方对中国在中东开展和平外交的错误认知 ····· 30

（三）全球南方国家对中国和平外交的认知 ····· 32

四、和平之愿：新时代的中国和平外交将发挥更大作用 ····· **37**

（一）持续弘扬命运与共的精神，提升全球安全倡议感召力 ····· 38

（二）持续维护国际准则和联合国体系的权威性 ····· 39

（三）持续开展外交行动，妥善处理热点问题 ····· 41

（四）持续构筑国际共识，团结国际社会的和平力量 ····· 42

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

摘 要

在百年未有之大变局中，国际关系进入动荡变革期，国际和平与安全面临泛安全化和大国竞争的挑战，国际安全合作面临不确定性上升带来的严峻挑战。特朗普二度执政进一步增加了这种不确定性。联合国安理会常任理事国在乌克兰危机、巴以冲突等国际热点问题上的裂痕难以弥合，二战后国际秩序在冷战结束后迎来重大挑战，世界亟需具有创新性的和平理念和实现路径。

中国外交践行人类命运共同体理念，坚定走和平发展的道路，积极致力于国际热点问题的政治解决，为国际社会注入了确定性和稳定性，展现了动荡变革期大国和平外交的新努力。中国的和平外交努力主要遵循了下述思路。一是从人类命运与共的高度、有机和整体的角度看待国际和平问题。二是倡导新型国际关系，强调各国之间的良性互动和共同努力，致力于从根本上实现长治久安。三是坚持以联合国安全理事会为治理国际安全问题的主渠道，履行大国安全责任与协作义务，推动国际和平事务治理走上制度化、法治化的方向。

中国的和平外交努力在全球南方获得积极回响，而美西方更多地从怀疑论、威胁论和对抗论的视角看待中国的和平外交努力，这反映出当前国际安全体系的复杂性和二元性，也凸显了中国和平外交努力的宝贵价值。特朗普新政府大幅扭转了美国在国际安全事务上的立场，近期提出扩张美国领土、接管加沙地带与实力谋和平的设想，令国际冲突和平与持久解决的前景增加了新的变数。在此新形势下，以中国为代表的全球南方将继续致力于推动国际冲突政治解决的和平外交努力。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

第一章

和平发展：大国和平外交的新探索

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

在百年未有之大变局中，伴随世界多极化、经济全球化和科技革命的不断推进，国际关系进入动荡变革期，国际秩序进入深刻调整期，国际热点问题卷入更多大国博弈的因素。审视乌克兰危机等国际热点问题的根源，大国对世界政治、国际安全的观念与愿景很大程度上决定了其参与之道。北约与俄罗斯在乌克兰的前途问题上持有相互对立的安全观念，似乎都寄望于通过军事行动来决定最终解决方案。奉行美国优先和现实主义的特朗普重返白宫，国际社会高度关注美国新政府如何看待和应对乌克兰危机为代表的国际冲突，这再次展示了大国的世界观与安全观对维护国际和平的重要性。

作为联合国安理会常任理事国和世界第二大经济体，中国高度重视本国在维护国际安全与和平中的建设性作用。自和平共处五项原则提出以来，其不但成为指导中国外交的基本原则，是中国独立自主和平外交政策的基石，还为不同社会制度的国家和平共处树立了榜样，更是世界各国公认的国际关系基本准则之一。在新的历史时期，中国从人类命运共同体的高度审视国际安全与和平，提出走和平发展道路的现代化、全球安全倡议等新理念，积极开展外交活动推动国际热点问题的政治解决，向世界展现出一种具有新的时代特色的大国和平外交新气象。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

（一）百年变局呼唤维护国际和平新路径

身处仍然是无政府状态的国际社会，主权国家的首要任务是确保自身的安全，这是确保一国国家利益的基础，也是各国国家行为的基本准则和最低目标。其实现方式无外乎用战争或和平两途在国际上为本国营造一个和平的外部环境。一般而言，所谓的和平信念有绝对和平主义与相对和平主义之分。前者意指将和平作为一种理想，并以此为金科玉律来约束一切的思想与行动。狭义上，它指对一切战争行为（包括民族解放战争等）均采取否定的立场。后者虽然强调以非暴力思想作为一国制度设计和政策推行的基本原则，但不排除在若干例外场合（如自卫战争等）可以使用暴力。相比较而言，绝对和平主义更多地停留在理念层面，而各国在实践中更多强调的是相对和平主义。换言之，在现实政治中战争作为维护和平的最后手段这一功能仍不能否认。然而，基于武力威胁带来的和平是一种恐怖的和平，且确保和平的成本高昂，势难长久维持；战争相较于和平而言，始终只是手段而非目的。

欧内斯特 · 梅森 · 萨道义认为，外交是“以和平手段处理国与国之间的事务”。[1] 从这个角度上说，和平与外交本身就是不可分的，外交本身就是和平的表现形式之一，而追求和平是外交必不可少的内容。外交不仅是减少冲突风险的工具，也是弥合当今地缘政治秩序的严重裂痕并为共同利益开辟合作空间的工具。从联合国的和平实践来看，和平解决争端不需要新的工具，因为现有工具仍然具有相关性、行之有效并且得到各方同意。[2] 塑造和重构和平观依然是当前国际社会的历史使命。和平不仅是一种状态，也是手段和方式，特别是应对和处理争端等问题上。

和平是促进外交得以顺利实现的价值导向，外交有助于弥补各争议方之间的和平赤字，有利于各国为实现和平而开展合作。和平外交是以实现和平为目标的外交哲学与实践。

1 [英] 戈尔 · 布思：《萨道义外交实践指南》，杨立义等译，上海译文出版社，1984 年版，第 3 页。

2 “《我们的共同议程》政策简报 9：新和平纲领，”联合国，2023 年 7 月，第 11 页。https://www.un-.org/sites/un2.un.org/files/our-common-agenda-policy-brief-new-agenda-for-peace-zh.pdf

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

二战结束后，国际体系的一个重大进步就是从 1648 年的威斯特伐利亚体系开始倡导的国家主权平等原则得到了《联合国宪章》的正式认可，人类历史进入了一个没有世界大战的“长和平”时期。从共生的角度而言，相比两次世界大战，战后的国际体系得到了优化。然而，仅仅道德和正义仍难以支撑世界范围内的和平，两极对抗的冷和平以及单极格局下的局部热战都降低了二战后和平的成色，**大国之间的协调与合作才是二战后大和平的重要保障。**美苏两大阵营间的和平状态伴随着近代历史上除战争之外最为激烈和持久的对抗。美苏都将彼此视为自身安全的主要威胁，由此引发了历史上最大规模的军备竞赛，一系列久拖不决的、破坏性的局部战争，大量革命、族群暴力、宗教冲突和内战，以及一些在人类历史中最为深刻、最难以控制的意识形态竞赛。如果要对这种和平加以定性的话，恐怕现实主义者提出的“恐怖性和平”是对其最恰如其分的概括。因此，如何用和平的方式营造和平，由于各国战略文化存在一定程度的特殊性，其对自身定位和看待世界的方式各有不同，这导致了各国的实践过程也是千差万别。既有基于实力的均势理论与霸权和平论，基于经济相互依赖和国际制度的新自由主义和平论，也有基于意识形态的民主和平论，这些理论整体上反映了西方主要国家维护世界和平的实践与理念。

随着世界进入新的动荡变革期，正在经历大调整、大分化、大重组，西方国家在国际安全治理上的理念与实践出现了不适应的情况。国际力量对比发生深刻变化，以新兴市场和一大批发展中国家为代表的全球南方快速发展，国际影响力不断增强，是近代以来国际力量对比中最具革命性的变化。世界权力向非西方世界转移扩散渐成趋势，中国、印度、巴西、印尼等“全球南方”国家的国际影响力迅速提升。随着世界大势日趋多极化，使得国际权力和全球治理被少数西方国家垄断的局面走向终结，国际体系和国际秩序面临深度调整，百年来西方国家主导国际政治的情况正在发生根本性改变。与此同时，世界正在遭遇各种问题和挑战，发展鸿沟日益凸显，经济全球化遭遇挫折，很多地区冲突频仍，恐怖主义、难民潮等全球性挑战此起彼伏，各种社会政治思潮

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

交锋激荡。这意味着建立在西方这一“地方性”的政治经验和价值判断等基础上的政治经济旧逻辑和全球治理体系，陷入了代表性和包容性不足的窘境。世界处于全球治理体系深刻重塑，国际格局加速演变的时期。

全球治理是国家治理的外延，参与国际治理需要以良好的国内治理作为基础。西方国家习惯以新自由主义为理论支撑，希冀依赖一条民主化全球治理路径，认为稳定的自由与民主制度是在世界范围内实现“善治”的根本保障。其在全球治理的过程中倾向于运用所谓普世规则和价值观来梳理利益纠葛，偏好实施对外干预政策。全球治理也因此逐渐沦为西方国家“治理全球”的工具，这种“按照自己的面貌改造世界”的结果是治丝益棼，不但给多个国家和地区带去了持续的动荡和混乱，也殃及了西方国家自身，还导致了全球治理制度和规则碎片化并陷入能力不足的困境。

随着新兴大国的群体性崛起，二战后的安全秩序面临着重新调整的需要。一方面，新一轮的国际政治经济不平衡正在引发大国关系的巨变，围绕关键新兴科学技术和市场的竞争进入了新的阶段，传统大国对新兴大国的警惕和遏制冲击着世界政治、安全与经济架构的现有安排，国际关系的过度安全化成为重要的政治思潮。另一方面，国际格局从两极、单极向多极化的快速推进对大国在安全事务上的协调与行动能力提出了更高的要求，但大国关系趋于恶性竞争的势头冲击了大国协同维护国际安全的局面。一些新兴大国试图成为联合国安理会的常任理事国，而现任联合国安理会常任理事国的协调合作能力饱受缺乏信任与共识的困扰。乌克兰危机典型地反映了当今世界安全架构的缺陷，当联合国安理会常任理事国直接或间接地卷入国际冲突后的安全困境是多么的影响深远和具有高度破坏性。

面对传统安全与非传统安全交织，多极化引发的失序等新的国际安全形势，时代呼唤具有创新性的和平理念和实现路径，因而必将催生具有各国特色的新型和平外交之路。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

（二）中国之道：从和平共处五项原则到人类命运共同体

中国传统战略文化的核心是“和”，强调“亲仁善邻”的思想和“己所不欲，勿施于人”的古训，体现了中国人民对和平的热爱与渴望。即便在曾经外敌侵犯的情况下，复仇思想并未成为主流，更加激发了对和平的向往。近代百年的屈辱使中华民族一方面渴望强国富民、抵御外侮，另一方面也深感和平发展的珍贵，信仰唯有和平才能实现安居乐业。中华民族历来爱好和平，反对“国强必霸”的逻辑，愿与世界各国和睦相处、共谋和平与发展。

和平共处五项原则的提出是中国传统战略文化在现代外交中的继承与发展，承续了崇尚和平的人文精神和价值理念，同时摒弃了等级秩序的糟粕。

和平作为国与国相处的方式，是和的思想之一；互相尊重主权和领土完整是和平共处的前提，也是和合思想的基础，符合主权平等原则；互不侵犯强调和平解决争端；互不干涉内政要求各国在承认差异的基础上追求和谐发展。正因其符合国际现实，和平共处五项原则不仅指导中国的对外关系，也对政治解决国际热点问题起到重要作用。自提出以来，该原则在中国对外战略中的地位不断提升，先是双边行为准则，后升格为地区性多边指导原则。中国在 1954 年日内瓦会议和 1955 年万隆会议上依据该原则成功解决了印度支那问题，并推动各国签署了“万隆十项原则”。这两次会议使得和平共处五项原则得到了广泛承认，形成了“日内瓦精神”和“万隆精神”。中国结合边界问题的解决推广该原则，主张通过和平谈判改善周边环境。1972 年，《中美联合公报》再次确认该原则为不同社会制度国家关系的准则。1974 年后，和平共处五项原则逐渐成为

改革开放以来，中国不但以和平共处五项原则指导中国外交，而且主张将它作为建立国际新秩序的基本原则，进而到倡导人类命运共同体意识，高举和平、发展、合作、共赢的旗帜，恪守维护世界和平、促进共同发展的外交政策宗旨，推动建设相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

国际行为准则。

这不但是对和平共处五项原则中和平与发展理念一以贯之的继承，而且是与时俱进地发扬光大的一种体现，从而实现了从和平共处到命运与共的跨越。2024 年，习近平主席在和平共处五项原则发表 70 周年纪念大会上指出，“70 年前，面对热战的惨痛浩劫和冷战的分裂对峙，那一代人为了维护和平、捍卫主权，给出了和平共处五项原则的历史答案。这个答案经受住了国际风云变幻的考验，不仅没有褪色过时，反而焕发出更加引人注目的光芒。70 年后的今天，面对‘建设一个什么样的世界、如何建设这个世界’的重大课题，中国又给出了构建人类命运共同体这个时代答案。现在，构建人类命运共同体已经从中国倡议扩大为国际共识，从美好愿景转化为丰富实践，有力推动世界走向和平、安全、繁荣、进步的光明前景。”[3]

正因为中国始终坚持独立自主的和平外交政策，始终不渝走和平发展道路、奉行互利共赢的开放战略，才实现了从站起来、富起来到强起来的历史性发展，具备了更好地推动人类共同发展和增进国际安全的美好前景。走和平发展道路，是中国外交根据时代发展潮流和本国根本利益作出的战略抉择。

中国在致力于实现国际和平的外交努力中，主要遵循了下述几个方面的大思路。

一是从人类命运与共的高度和安全、发展与文明相互联系的角度看待国际和平问题。持久和平是人类社会追求的共同目标，和平、发展、公平、正义等价值观是全人类的共同理想和价值取向。当前，全球治理面临着地缘冲突、发展失衡、体系失灵和价值混乱等困境，这些问题相互联系，必须采取综合施策以弥合“四大赤字”，为地区乃至世界的和平与发展创造更加有利的环境。为此，中国在发展、安全与文明三大领域推出了系列全球性倡议，三者之间具有深刻的内在逻辑关系，成为构建人类命运共同体的重要支撑。全球发展倡议以发展优先、以人民为中心、普惠包容、创新驱动、人与自然和谐共

3《习近平在和平共处五项原则发表 70 周年纪念大会上的讲话（全文）》，新华网，2024 年 6 月 28 日，http://www.news.cn/politics/leaders/20240628/54e4c70a222d434fba989c0996fe8fee/c.html。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

生、行动导向为核心，[4] 这些原则符合《联合国 2030 年可持续发展议程》的要求，体现着人类命运共同体在发展维度上的丰富意蕴。全球安全倡议提出坚持共同、综合、合作、可持续的安全观；坚持尊重各国主权、领土完整；坚持遵守联合国宪章宗旨和原则；坚持重视各国合理安全关切；坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端；坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全。[5] 它明确回答了“世界需要坚持什么样的安全理念、各国怎样实现共同安全”的时代之问，为弥补人类和平赤字贡献了中国智慧。全球文明倡议强调要共同倡导尊重世界文明多样性、共同倡导弘扬全人类共同价值、共同倡导重视文明传承和创新、共同倡导加强国际人文交流合作，[6] 明确回答了“世界需要什么样的文明理念、各国怎样实现交流互鉴”的时代之问，为推动世界现代化进程、促进人类文明进步提供了中国方案。“三大倡议”是中国为人类文明与世界和平发展提供的国际公共产品。保障全球安全是世界发展、各国不同文明互鉴的前提，世界和平发展是保障全球安全与文明交流互鉴的条件，而文明交流互鉴又是发展与安全的沟通渠道。

二是倡导新型国际关系，强调各国之间的良性互动与共同努力，致力于从根本上实现国际社会的长治久安。习近平主席指出，“面对国际形势的深刻变化和世界各国同舟共济的客观要求，各国应该共同推动建立以合作共赢为核心的新型国际关系”。[7] 从实践逻辑的角度看，中国外交坚持各国和各国人民应该共同享受尊严、各国和各国人民应该共同享受发展成果、各国和各国人民应该共同享受安全保障。构建新型国际关系为构建人类命运共同体奠定基础、提供条件。这种国际关系不是以一种制度代替另

4《习近平在第七十六届联合国大会一般性辩论上的讲话（全文）》，新华网，2021 年 9 月 22 日，http://www.xinhuanet.com/world/2021-09/22/c_1127886754.htm。

5《习近平在博鳌亚洲论坛 2022 年年会开幕式上的主旨演讲（全文）》，中国政府网，2022 年 4 月 21 日，https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686424.htm。

6《习近平在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话（全文）》，新华网，2023 年 3 月 15 日，http://www.news.cn/politics/leaders/2023-03/15/c_1129434162.htm。

7《国家主席习近平在莫斯科国际关系学院的演讲（全文）》，中国政府网，2013 年 3 月 24 日，https://www.gov.cn/ldhd/2013-03/24/content_2360821.htm。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

一种制度，不是以一种文明代替另一种文明，而是不同社会制度、不同意识形态、不同历史文化、不同发展水平的国家在国际事务中利益共生、权利共享、责任共担，形成共建美好世界的最大公约数。

三是坚定维护以联合国为核心的国际体系，支持联合国在国际事务中发挥核心作用。这一立场不仅体现了对国际法和多边主义的坚定支持，也反映了中国履行大国的安全责任与协作义务，推动国际安全事务的治理走上制度化与法治化轨道的理念。面对纷繁复杂的国际形势，联合国宪章宗旨和原则从未过时，反而更加重要。倡导共商共建共享的全球治理观，践行真正的多边主义国际规则要依据联合国宪章宗旨和原则，由大家共同书写、共同维护，“不能谁的胳膊粗、嗓门大，谁就说了算”。[8] 只有通过联合国这一普遍参与的机制，才能有效应对全球性挑战，如气候变化、恐怖主义、以及公共卫生危机等。中国始终是维护地区和世界和平的坚定力量，不论国际形势如何变化，始终践行和平发展道路，积极发展全球伙伴关系，参与全球治理，致力于在和平共处五项原则的基础上，与各国共同构建人类命运共同体，这一目标正是新形势下中国外交的新任务与努力方向。

8《习近平在金砖国家领导人第十五次会晤上的讲话（全文）》，新华网，2023年8月23日，http://www.news.cn/politics/leaders/2023-08/23/c_1129819257.htm。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

第二章

和平之路：中国推动国际热点问题政治解决的外交实践

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

在百年未有之大变局中，世界进入了动荡变革期，世界和平与发展仍面临严峻挑战，国际热点问题凸显了和平赤字之巨。中国作为维护和平的稳定力量，积极加强全球安全治理，探索标本兼治的热点问题解决之道。中国外交在全球安全倡议的旗帜下，在维护国际与地区稳定等多个领域取得重要收获，在国际社会赢得了的积极反响。推动乌克兰危机局势缓和，推动中东和解进程，推动南海问题和平解决是观察中国和平外交的重要案例。

（一）劝和促谈：中国外交与乌克兰危机

1. 欧美国家对乌克兰危机的解决之道

乌克兰危机已经进入第三个年头，冲突呈现的复杂性、长期性和惨烈性引发了人们对战后国际秩序有效性的担忧。这场危机破坏了冷战后建立的欧洲地区安全架构，并带来了一系列波及世界的消极影响，包括国际能源价格高企、世界经济复苏乏力、全球减排任务更趋艰巨以及国际关系阵营化和集团化特征加剧等。

美欧对待乌克兰危机的立场和态度随着战事的发展不断变化。战事之初，美欧以帮助乌克兰快速获胜为目标，推出多轮针对俄罗斯的制裁，并不断提高对乌克兰资金和武器等军事援助的水平。随着战事逐渐陷入胶着，美欧内部不同程度地出现了厌战情绪和反对持续加码军援的声音，援乌目标也逐步调整为乌克兰不能输，俄罗斯不能赢。美欧将俄罗斯政府置于完全的被批判地位，在对俄罗斯进行全面经济制裁之余，还动员世界各国孤立俄罗斯和对乌克兰提供军事和经济援助，更是在针对乌克兰危机的和会上排斥俄罗斯代表出席，然而这些应对措施并未促成乌克兰危机的顺利解决。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

同样变化的还有美欧国家对待中国的态度。冲突爆发之初，美欧不切实际地寄希望于中国劝阻俄罗斯停止对乌克兰的军事行动，并对中方未公开谴责俄罗斯、未跟随欧美对俄制裁表达不满，甚至扬言要对开展正常对俄经贸合作的中国企业进行制裁。美欧对中方的期待还随着前线战事的变化而变化，当乌军居于战场优势地位时，美欧希望中国对俄施压的期待就有所下降，对华开展对话的意愿下降；而当俄军处于优势地位时，则对华期待上升，对华诉求增加。美欧在乌克兰危机涉俄立场上也不尽相同，指责中国保持了与俄罗斯之间的紧密经贸关系，但对同样与俄经贸关系密切的印度、巴西等国鲜有指责；对中国提出的政治解决乌克兰危机的系列主张予以抵制和贬损；甚至毫无根据地将乌克兰危机与台海形势相挂钩，作为其武装台湾和干涉台海的战略依据。

随着美国政府的更迭，美欧在乌克兰危机的应对思路上更是出现了较大的分歧。首先，特朗普政府信守以实力谋和平的信念，视俄罗斯为可以解决问题的大国，不再把俄罗斯置于被批判者的地位，而是主动与俄罗斯修复外交关系并启动欧洲大国和乌克兰不在场的谈判，并指出乌克兰对危机的持续负有责任。其次，特朗普政府奉行美国优先的交易型策略，提出领土换领土的停战思路，谋求开发乌克兰的稀土资源，不允许乌克兰加入北约，呼吁乌克兰完成拖后的大选，欢迎俄罗斯重返七国集团。第三，与欧洲分歧加剧，呼吁视俄罗斯为安全威胁的欧洲盟友加强自我防卫力量，美国不愿为保卫欧洲承担过多的成本。美欧在乌克兰危机上的团结发生严重分歧，欧洲面临向特朗普看齐还是独自向乌克兰提供安全支持的困境。尽管特朗普政府声称其正在进行穿梭外交，并不会在危机解决上回避听取欧洲和乌克兰的意见，但对俄态度的巨变显然暴露了北约的裂痕并动摇了乌克兰危机的欧洲愿景。美国副总统万斯在慕尼黑安全会议上批评欧洲民主的发言，进一步削弱了北大西洋两岸的价值观共识。

特朗普政府做出的系列调整虽然未能如其声称的 24 小时内结束乌克兰危机，但为打破乌克兰僵局提供了一些新的变数。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

2. 中国促进政治解决乌克兰危机的外交努力

尽管中国并非乌克兰危机的制造者和当事方，但中方始终在用自己的方式，为和平解决危机发挥建设性作用。中方的努力主要从以下三方面展开。其一，亮明中方立场和主张，增进国际社会在政治解决乌克兰危机上的理解和共识。2022 年 2 月 24 日冲突爆发后，中国外交部发言人第一时间表明了中方看法。习近平主席多次同有关方面领导人举行视频或面对面的会晤，围绕推动危机的政治解决，先后提出“四个应该”“四个共同”“三点思考”，成为中方处理乌克兰问题的根本遵循。2023 年 2 月 24 日，中国外交部在乌克兰危机爆发一周年之际发布了《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》，文件全面系统地阐释中方的有关基本立场主张，为推动政治解决乌克兰危机指明了正确路径，回应了国际社会的普遍关切。文件既涵盖了“联合国宪章宗旨和原则应该得到严格遵守”“一国的安全不能以损害他国安全为代价”“单边制裁、极限施压解决不了问题”“核武器用不得，核战争打不得”等中方一贯坚持的重大原则，也有“尽快恢复直接对话”“为平民撤离交战区建立人道主义走廊”“提供快速、安全、无障碍的人道主义准入”等解决具体问题的思路和主张。中国始终向世界表明的鲜明立场就是中国坚定站在和平一边、站在对话一边、站在历史正确的一边，愿同国际社会一道，共同守护全球安全。

其二，在国际社会尤为关切的核安全等关键问题上明确态度，重申有关重要承诺，对冲突相关方可能动用核武器的危险起到警示和防范作用，有利于维护国际社会的战略稳定。2022 年 11 月，中国国家主席习近平在会见访华的德国总理朔尔茨时共同反对使用或威胁使用核武器，倡导核武器用不得、核战争打不得、防止亚欧大陆出现核危机。[9] 在 2023 年 2 月发布的《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》中也专门包括了有关核武器的内容。联合国秘书长发言人迪雅里克表示，中国政府提出的方案是一项重

9《习近平会见德国总理朔尔茨》，新华网，2022 年 11 月 4 日，http://www.news.cn/politics/2022-11/04/c_1129101404.htm。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

要贡献，其中关于应反对使用或威胁使用核武器的主张尤其重要。[10]2024 年，王毅外长出席慕尼黑安全会议时再次强调了中国的核政策，尤其是在乌克兰危机发生后，核武器用不得、核战争打不得，各方应共同维护核材料和核设施安全。

其三，积极通过劝和促谈与国际斡旋促进乌克兰危机的政治解决进程。中国一直在为劝和奔走，为促谈尽心。中方鼓励和支持一切有利于和平解决危机的努力，支持适时召开俄乌双方认可、各方平等参与、对所有和平方案进行公开讨论的国际和会，并且愿意同包括法国和德国在内的各方保持密切沟通。在习近平主席访法期间，中法一致同意，以巴黎奥运会为契机，倡议期间全球停火止战。[11] 乌克兰危机爆发以来，中方任命的欧亚事务特别代表李辉开展了多轮穿梭外交，与俄罗斯、乌克兰、欧盟、波兰、德国、法国、巴西、南非和印尼等多方政要举行会谈，深入交换意见，斡旋协商，传递消息，为止战凝聚共识，为和谈铺平道路。可以说，中方从上述三个方面做出的不懈努力，充分证明中国在面对乌克兰问题时有诚意、有行动、有原则。

3. 中国在乌克兰危机上开展和平外交的特色

中方在乌克兰问题上的诸多努力是中国在大变局时代中开展和平外交实践、积累和平外交经验、丰富和平外交理念的重要尝试。通过推动乌克兰问题政治解决的外交努力，中国在国际热点问题解决上的和平外交初步呈现出以下特色。

首先，中方立场更具客观性和公正性。与美欧等西方国家仅凭借冲突本身，片面地援引相关国际法和国际规则，对俄罗斯进行强烈谴责和展开多轮制裁不同，中国对待俄乌冲突的评判基于更长的历史周期，更强调乌克兰危机背后复杂的历史背景和经纬，指出当前局面是各种因素长期、共同作用的结果。这种更具历史纵深、不偏不倚的立场更易于得到国际社会上多数国家的接受和认可，也有助于与当事各方保持沟通渠道畅通，为其后的穿梭外交和朝着召开更具代表性和谈会议行进奠定了重要基础。

10《联合国秘书长发言人：中国关于政治解决乌克兰危机的立场文件是一项重要贡献》，新华网，2023 年 2 月 25 日，http://www.news.cn/world/2023-02/25/c_1129396225.htm。

11《习近平同法国总统马克龙举行会谈》，新华网，2024 年 5 月 7 日，http://www.news.cn/politics/leaders/20240507/95d3471f00bc49eaaca3384d4e175f80/c.html。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

其次，中方行动展现积极性和全局性。中方的积极性体现在多层级的外交行动中。中国国家主席习近平在与世界多国领导人的会晤中就乌克兰危机深入交换意见，外长王毅在各类多边场合和双边对话中阐明立场，以及中国任命的特使开展多轮穿梭外交。更值得关注的是，中国的斡旋行动不仅面向危机的当事国，而且覆盖到间接当事方以及致力于和平进程的全球南方国家，在协调的视野上更具全球性和全局性。中方既通过中俄最高领导人互访、致电等形式保持与俄方的密切沟通，同时，中国国家主席与乌克兰总统泽连斯基通话，与欧盟委员会、欧盟外交与安全政策高级代表等欧盟重要机构领导人保持一年多次的频繁对话，以及在与德法领导人会晤时围绕地区冲突积极寻求共识。这些外交努力突破了当前俄乌之间、俄欧之间对话渠道不畅和停滞的困境，有利于向有关各方传递信息和进行战略沟通，成为中国发挥建设性作用的独有方式。

再者，中方倡议兼顾务实性和前瞻性。当前，不少国家和国际组织纷纷提出解决乌克兰危机的不同方案。相比之下，中方不仅坚持通过接触对话、谈判协商的方式解决冲突，而且呼吁这样的国际和会必须满足“俄乌双方认可、各方平等参与、公平讨论所有和平方案”的条件。俄外长拉夫罗夫也在中国最高领导人访欧、俄罗斯最高领导人访华之后公开表示愿意与西方在平等条件下就安全和战略稳定问题进行对话。可见，中方倡导的相关精神有助于推动当前事态走出僵局，向着更具包容性的和谈前景迈出关键一步。中法关于在巴黎奥运会期间全球停火止战的倡议也符合这场国际赛事追求的价值理念和国际社会的共同期待。同时，中方在与欧方深入交流时，还倡导各方共同维护国际能源粮食安全、产业链供应稳定等可能出现次生危机的关键领域。

迄今为止，乌克兰危机尚未看到持久公正解决的明确前景，但中方在乌克兰问题上所坚持的立场、主张和开展的行动已经成为中方对国际社会提出的全球安全倡议的重要践行，得到国际社会越来越广泛的理解和认同。中国和平外交的理念也将在乌克兰危机的政治解决过程中得到不断的丰富和传播。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

（二）和平斡旋：中国外交与中东局势

1. 致力于推动中东地区的政治和解进程

中国于 2023 年 3 月成功促成中东两大宿敌沙特与伊朗的和解复交。2024 年 7 月，中国再度斡旋巴勒斯坦内部达成和解。包括巴勒斯坦民族解放运动（法塔赫）和巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（哈马斯）在内的巴勒斯坦重要派别在北京签署了《关于结束分裂加强巴勒斯坦民族团结的北京宣言》（简称《北京宣言》）。这两大斡旋成就被普遍被视为中国在中东开展积极外交、促进地区稳定的新进展，被认为很好地践行了“中国特色大国外交”理念和全球“安全、发展、文明”三大倡议，也是中国践行和平外交理念结出的最新硕果，对地区乃至全球和平都有积极的促进作用。从上述两个独立又密切相关的案例中，我们可以一窥中国的和平外交在中东这个全球安全赤字最严重地区的所起到的积极影响和作用。为何是中国而非他国帮助促进中东的“陈苛痼疾”实现突破也成为国际社会普遍感兴趣的话题。

2. 中国开展两大斡旋的积极成效

首先，斡旋沙特、伊朗和解与复交。2023 年 3 月 10 日，在中国的积极斡旋下，沙特和伊朗在北京达成协议。中东两大国终于在七年的对立关系后，恢复了外交关系并重新开放大使馆。在和解协议签署后的一年里，沙特和伊朗初步建立了双边互信。两国在政治和技术层面上通过直接会晤持续加强沟通，使双方对彼此更为了解，也给和解协议的进一步落实打下好的基础。选择中国作为调解方反映出沙特和伊朗均将中国看作具有重要地区和全球影响力的大国，也是中国致力于中东和解与政治稳定长期努力的回报。

早在 2016 年沙伊断交后，国家主席习近平访问两国并在阿盟发表讲话，阐释了中国的中东政策。中国提出处理中东问题的“三个关键”，即化解分歧，关键要加强对话；破解难题，关键要加快发展；道路选择，关键要符合国情。同时，习主席还提出“不找代

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

理人、不搞势力范围、不谋求填补‘真空’”的“三不原则”。中国从来不把中东当作与其他大国博弈与竞争的舞台，更无意填补所谓“美国离开后留下的真空”。[12] 在这一时期，中国就已经形成了针对中东地区和解进程的和平外交理念，体现了中国为中东地区和平稳定作贡献的坚定决心。

促进沙伊和解是中国坚持和平外交与协调外交的重要范例，也是中国寻求破解“中东之问”的主要举措。其一，谈判本身、恢复外交关系以及三方联合声明体现了中国以和平外交为原则，劝和促谈为政策手段，致力于实现中东地区长期、永久和平。已故的基辛格博士更是将 2023 年的沙伊和解与 1971 年中美关系破冰相提并论，认为北京方面改变了“国际外交的既有秩序”。[13] 其二，中国促进沙伊和解复交的重要意义还在于打破了关于渲染伊朗威胁，构建伊朗为整个地区的“公敌”，挑拨阿拉伯国家与伊朗矛盾的叙事，稳定了海湾地区安全架构，大大缓和了中东地区大国的对抗和安全困境，助力地区和解潮的进一步推进。其三，促进沙伊和解开辟中国主导并参与的中东地区和平进程的先河，得益于沙伊和解，中国才更有信心更有意愿投入到巴勒斯坦问题的解决。总之，沙伊和解是对话与和平的重大胜利，也是中国特色热点问题解决之道的有益实践。中国始终是积极、善意、可靠的斡旋者，从不迷信武力，从不寻求地缘私利，从不搞强加于人，始终支持中东人民独立自主探索发展道路，支持中东国家通过对话协商化解分歧。中国将继续做中东安全稳定的促进者、发展繁荣的合作者、团结自强的支持者，为地区和解、和平、和谐作出更多贡献。[14]

其次，斡旋巴勒斯坦内部各派别结束分裂状态。2024 年 4 月，中国邀请法塔赫和哈马斯两大派别赴京谈判。直至 7 月在北京举办历史上尚属首次的巴勒斯坦 14 个派别参加的和会，并最终达成《北京宣言》。中国的斡旋降低了法塔赫和哈马斯长期以来

12《习近平在阿拉伯国家联盟总部的演讲(全文)》，新华网，2016 年 1 月 21 日，http://www.xinhuanet.com/world/2016-01/22/c_1117855467.htm。

13https://www.thenationalnews.com/opinion/comment/2024/04/11/the-iran-saudi-agreement-survived-a-year-heres-how-it-can-survive-another/

14《王毅：促成沙伊和解树立了政治解决热点问题新典范》，外交部，2024 年 1 月 9 日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjbzhd/202401/t20240109_11220467.shtml。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

的分歧，对于未来结束巴内部分裂、组建民族和解政府、巴以冲突按照两国方案达成政治解决，均具有十分重要的奠基性意义。这也正是中国在巴以冲突持续进行的恶劣环境下积极推动巴内部和解的意义所在。

在巴勒斯坦主要派别中，只有哈马斯没有加入法塔赫主导的巴解组织。哈马斯长期坚持在包括以色列领土的整个巴勒斯坦地区建立巴勒斯坦国。通过两次斡旋，哈马斯在与法塔赫的关系上实现了突破，表明巴内部达成和解并非毫无希望。自 2007 年哈马斯武力夺取加沙地带控制权后，巴勒斯坦陷入分裂状态。众多地区国家以及联合国一直试图弥合这两个政治派别之间的矛盾分歧、促成双方和解，但始终未能实现突破。作为第一次由非阿拉伯国家出面组织签署的巴内部和解文件，诚如巴勒斯坦民族倡议组织主席穆斯塔法 · 巴尔古提所言，《北京宣言》比近年来达成的任何其他协议都“走得更远”。[15]

这些斡旋成效包括：一是哈马斯公开表态愿意加入巴解组织。哈马斯与法塔赫 4 月在北京会晤的前一天，哈马斯政治局主要成员哈利勒 · 哈亚表示，哈马斯愿意解除武装并转变为一个政党，并已准备好加入巴解组织，在加沙地带和西岸地区组建统一政府。[16] 而此次《北京宣言》明确巴解组织是所有巴勒斯坦人民的唯一合法代表，意味着巴内部同意就哈马斯加入巴解组织展开谈判。二是哈马斯公开宣布承认“两国方案”，也即承认了以色列的生存权。4 月北京会晤时，哈亚表示哈马斯将“接受在约旦河西岸和加沙地带建立一个拥有完全主权的巴勒斯坦国，并接受巴勒斯坦难民根据国际决议返回”。[17] 在 7 月的北京会议上，哈马斯公开宣布了接受联合国安理会 242 号决议，接受“两国方案”。实际上，早在 2017 年哈马斯就接受了这一决议，但并没有公开宣布。

15 “《北京宣言》：历史性和解带来希望之光，”光明网，2024 年 7 月 26 日，https://topics.gmw.cn/2024-10/12/content_37610815.htm。

16 “中国接待哈马斯、法塔赫代表团进行和解会谈，”Al-Monitor，2024 年 4 月 26 日，https://www.al-monitor.com/zh-hans/originals/2024/04/zhongguo-jiedaihamasifatahedaibiaotuanjinxinghejiehuitan#ixzz8YgLVU0RI。

17 同上。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

此次各个派别一起公开达成共识，意义非常重大。[18]

中国促进巴内部和解的斡旋，加强了巴各派别团结一致争取自身权利的意愿，对尽快停止被称为“第六次中东战争”的严重破坏中东安全的最新一次巴以冲突具有积极意义。中国一直以来致力于帮助巴勒斯坦问题重回中东政治舞台的中心，争取国际社会应有的关注和支持。中方此次帮助巴内部结束分裂达成和解，无疑是推动巴以问题朝着和平解决方向演进的重大尝试与努力。

3. 中国在中东和平外交的主要经验

从理念层面来讲，中国在中东尊重主权和领土完整，不谋私利，不拉一派打一派，劝和促谈，真心实意为冲突双方谋和平，从而得到了冲突双方的真正认可，这也是他们信任中国的根本原因。中国敢于直面涉及地区安全的核心（巴以冲突）和结构性问题（沙伊敌对），在促进地区和平时坚持追求公平与正义，在帮助地区国家打破安全困境时很好的坚持了不干涉内政原则，这使得中国作为忠诚、公正、有能力的斡旋者形象在中东地区深入人心。

从实践层面上来看，中国“主动作为、主动引领”的积极外交，展示出中国在中东地区促进和平，维护和平的能力在持续上升，在正确理念指导下的持续外交努力正逐渐结出硕果。在斡旋沙伊和解成功时，有评论指出沙伊和解作为中国在中东地区牵头斡旋的成功案例，在一定程度上得益于伊拉克和阿曼在此之前的持续努力和整个地区对于缓和地缘冲突的强烈意愿，即中国的出面处于一个非常合适的环境和时机，[19]《北京宣言》的达成无疑充分证明了中国在中东促进和平，维护和平的意愿和能力在持续上升。事实上，**中国与地区国家的和平努力并不相悖，而是相辅相成、相互成就的建设性关系，都服从和服务于地区稳定和长治久安的大局。**

18 7月的北京会议巴各派别就两个决议形成共识，其中一个是2016年的2334号决议，2334号决议的内容包括了联合国安理会242号决议：以六七年战争爆发前的边界，成立以东耶路撒冷为首都的巴勒斯坦独立国家。

19 “The Iran Saudi Agreement Survived a Year Heres How It Can Survive Another,” The National News, April 11, 2024, https://www.thenationalnews.com/opinion/comment/2024/04/11/the-iran-saudi-agreement-survived-a-year-heres-how-it-can-survive-another/。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

（三）和平治理：中国外交与南海问题

南海位于链接印度洋和太平洋的重要国际航道上，南海和平与稳定对全球和地区安全与发展都具有极其重要的价值。中国及南海周边国家存在一些岛礁领土主权和海域管辖权争议，但中国在冷战结束以来始终强调和平解决南海问题，并取得了一定的进展。

1．中国积极推进与南海周边国家和平解决争端

中国始终强调要与其他相关国家将南海建成一个和平之海，这与东盟建立和平、自由和中立区的政策基本上是一致的。1992 年 7 月 22 日，东盟 6 个成员国在菲律宾签署了《东盟南海宣言》，[20] 随后邀请中国和新成员国磋商缔结《南海行为准则》，并取得了一定进展。2002 年 11 月 4 日，中国与 10 个东盟国家代表签署《南海各方行为宣言》（简称 DOC），并以此建立了评估落实 DOC 高官会和联合工作组会议。2011 年 7 月 20 日，在印尼巴厘岛举行的落实《宣言》高官会就落实《宣言》指针案文达成一致，指出有关各方应在共识基础上决定实施《宣言》的具体措施或活动，并迈向最终制订《南海行为准则》。

2016 年 8 月 15 日至 16 日，中国与东盟国家举行的落实《宣言》第 13 次高官会和第 18 次联合工作组会，审议通过了“中国与东盟国家应对海上紧急事态外交高官热线平台指导方针”和“中国与东盟国家关于在南海适用《海上意外相遇规则》的联合声明”两份成果文件。2017 年 6 月 12 日，中国与东盟国家顺利并提前达成了“准则”框架。[21]2018 年 8 月 2 日，中国与东盟成员国达成了《南海行为准则》的单一磋商文本草案。2019 年 7 月，“准则”“单一磋商文本草案”第一轮审读完成。2023 年 7 月 13 日，《南中国海行为

20 “1992 ASEAN Declaration on the South China Sea”, adopted in Manila, Philippines on 22 July 1992, https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2017/07/1992-ASEAN-Declaration-on-the-South-China-Sea.pdf

21 “新闻背景：‘南海行为准则’框架谈判过程”，新华网，2017 年 8 月 7，http://www.xinhuanet.com//world/2017-08/07/c_1121444462.htm。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

准则》单一磋商文本草案完成二读，为尽早谈成有效、实质的行为准则制定了指导原则。2024 年 9 月 10 日至 12 日，中国和东盟国家还举行了落实《南海各方行为宣言》第 44 次联合工作组会，并在 9 月 13 日举行落实《南海各方行为宣言》第 22 次高官会。

上述进程表明，中国与东盟国家通过外交磋商方式，维持了南海地区的总体和平，并朝着规则化、机制化和法制化的方向发展。

2．中国推动和平治理南海问题的成效

从目前来看，中国与东盟国家促进南海问题的合作至少在以下几个方面取得了较明显效果。

第一，南海局势保持着长期和平稳定的总体态势。从冷战结束以来，中国积极寻求促进与东盟及其成员国的关系，同意并加入与东盟国家磋商《南海行为准则》的进程，并推进相关方认真落实《南海各方行为宣言》。除了建立并完善相应的体制机制外，中国还推出一些落实《南海各方行为宣言》的早期收获项目，与东盟国家一道维护南海安全稳定。除了极少数不得不采取的一些维权行动外，中国严格按照《南海各方行为宣言》，努力保持克制，始终强调通过外交谈判解决争端，没有主动向其他声索国采取一些军事或准军事行动。

第二，中国与东盟国家积极努力达成《南海行为准则》。《南海行为准则》的磋商至少分为三个阶段，第一阶段是东盟在冷战结束后进行的，最终达成东盟版本的《东盟南海宣言》；第二阶段是随着东盟扩员及南海紧张局势有所升级，东盟国家邀请中国一道磋商并签署了《南海各方行为宣言》；第三阶段是 2016 年后中国和东盟国家开启磋商更具有约束力的《南海行为准则》，目前已经完成二读，待完成三读后就将进入缔结阶段。尽管《南海行为准则》是以《南海各方行为宣言》为基础，并不涉及主权争议问题，但却有助于预防和管理中国与部分东盟国家可能产生的冲突。随着在《南海行为准则》问题上立场最为保守的菲律宾总统小马科斯敦促加快磋商进程[22]《南海行为准则》有

22 “Marcos urges ASEAN, China to speed up dialogues on sea code of conduct”, Business World, October 10, 2024, https://www.bworldonline.com/the-nation/2024/10/10/627160/marcos-urges-asean-china-to-speed-up-dialogues-on-sea-code-of-conduct/

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

望在不远的将来面世。

第三，中国与东盟国家涉南海安全合作日益增多。基于应对地区非传统安全威胁的需要，中国积极与部分东盟国家开展安全合作，提升了各国间的政治安全信任水平。2018 年的中国与东盟“海上联演－2018”分为两个阶段，第一阶段是 8 月 2 至 3 日在新加坡樟宜海军基地举行桌面推演，第二阶段是 10 月 22 日至 28 日围绕《海上意外相遇规则》使用及联合搜救、联合救灾等内容，在中国湛江及其以东海空域举行实兵演习，期间还就编队离港、编队通信、编队运动、联合搜救、直升机互降、补给机动占位等多个课目的细节进行了桌面战术推演。2023 年 5 月 22 日至 26 日及 8 月 14 日至 18 日，中国与柬埔寨、老挝、马来西亚、泰国、越南五个东南亚国家分别在中国广州和湛江举行“和平友谊－2023”联演首轮磋商和第二轮磋商。演习科目为“联合反恐与维护海上安全军事行动”为课题，分陆上和海上方向，组织分队联合训练、联合指挥演练和反恐反海盗实兵演练，旨在增强参演各国反恐行动能力，进一步深化军事互信和合作，共同维护地区和平稳定。[23]

第四，域外国家影响南海局势的效应大幅减弱。随着中国与东盟国家磋商《南海行为准则》取得阶段性进展及中国维护南海和平稳定的能力和意愿大幅提升，美西方等域外国家打着行使航行与飞越自由的名义，妄图搅乱南海局势的行动效应已大幅降低。位于重要国际航道的关键途径范围，南海地区本来就不存在所谓阻碍域内外国家合法行使航行与飞越自由的情况，部分域内外国家试图挑战中国在南海正当合法主张的活动不仅难以取得其预想的效果，甚至因遭到中国反制而遭受损失。尽管菲律宾依然经常拉拢一些域外国家进行一些联合巡航或演习活动，挑衅意味虽强，但实际效果较弱。

3．中国促进和平治理南海问题的经验

中国在南海地区推行的和平政策，反映了中国海洋外交已形成以和平外交为基本

23“中国军队本月中下旬与东南亚五国举行联合演习”，联合早报网，2023 年 11 月 13 日，https://www.zaobao.com/news/china/story20231112-1449602。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

内涵的特色，[24] 体现出中国在促进《全球安全倡议》过程中促进地区和平的能力和意愿。

第一，中国坚持以平等的态度对待东盟国家。中国始终没有以一个超级大国的姿态对待东盟及其成员国，而是强调自己的主权国家身份，平等地与东盟国家发展合作关系。因此，东盟国家并不认为中国是一个追求全球或地区霸权的国家，赞赏中国尊重东盟在地区多边合作中的中心地位。中国强调任何一个缔约国在磋商《南海行为准则》过程中都拥有否决权，也凸显了中国高度尊重东盟国家的主张和关切。

第二，中国努力推进与东盟国家达成共识。中国是首个加入 1976 年《东南亚友好合作条约》的域外国家，并接受东盟处理成员国及其他国家关系的基本原则和规范。近年来，“东盟方式”逐渐演变成指导包括中国在内的地区国家间关系的“东亚方式”。中国和东盟国家以协商一致的决策模式达成了多项合作倡议，推动了双方从对话伙伴发展为当前的全面战略伙伴。《南海各方行为宣言》的成功缔结给了东盟国家和平治理南海的极大信心，也为《南海行为准则》磋商达成各方都乐于接受的成果创造了基础条件。

第三，中国始终强调通过外交谈判解决争端。由于历史及现实原因，绝大多数东盟国家与其邻国都存在领土主权或海洋管辖权争端，主要都是通过长期的外交谈判妥善解决的。除了马来西亚和印度尼西亚及新加坡通过诉诸国际法院解决岛礁归属问题外，通过外交谈判解决涉领土主权争端似乎已经成为东盟成员国之间的默契和传统。2014 年 5 月 23 日，历经 20 年的谈判，菲律宾与印度尼西亚两国政府正式签署两国在棉兰老海和西里伯斯海的海上专属经济区划界协定，并承诺继续就大陆架划界进行谈判。[25] 这也反映了菲律宾对中国单边发起南海仲裁案是违反其外交传统的。中国主张

24 孔令杰：《新时代中国特色边界与海洋外交政策：基础、内涵与挑战》，《边界与海洋研究》2018 年第 1 期，第 54 页。

25 “Agreement between the Government of the Republic of Indonesia and the Government of the Republic of the Philippines concerning the delimitation of the exclusive economic zone boundary”, UNTC, September 27, 2019, https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/No%20Volume/55946/Part/I-55946-0800000280562a05.pdf.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

以双边谈判的和平方式解决主权争端问题既符合地区国家的共同诉求，也为其他国家与中国妥善解决南海问题提供了机遇。

第四，中国保持和平治理南海问题的连贯性。中国自冷战结束以来的南海政策并没有因国际和地区形势的变化而有所变化，体现了中国和平外交的惯性和韧性。中国始终坚持“以和为贵”的态度，并没有选择使用军事手段解决相关问题，即使在菲方采取一些威胁性较强的军事行动，也是尽量以较和平方式降低相关事态的冲突烈度，避免中菲关系受到难以挽回的损害。目前，中国维持了对黄岩岛的实际管控，但却允许菲渔民进入潟湖内捕鱼，允许菲律宾在事先通报的情况下对非法坐滩在仁爱礁的废弃登陆舰上的人员提供补给。无论是在杜特尔特政府时期双方达成的“君子协定”，还是当前双方缔结的“临时协定”，都体现了中方顾全大局，避免南海局势失控的和平外交理念。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

第三章

和平之辩：国际社会对中国和平外交的多元认知

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

以中国、巴西等为主要代表的全球南方在国际热点问题上采取了不同于美西方的外交路径，引发来自欧美国家舆论的负面评价乃至恶意攻击。这反映了美西方在对国际和平的理解上仍然囿于意识形态、势力范围和崇尚武力的迷思，这种迷思也是国际热点问题获得政治解决的重大障碍。面对国际热点问题，全球南方更关注问题产生的历史、政治和经济根源，注重用政治与外交手段劝和促谈，这从根本上反映了国际上两种国际安全观的差异。

（一）美西方对中国在乌克兰问题上和平外交的错误认知

美西方高度关注和重视中国在乌克兰危机中的看法与影响，但美西方囿于对俄的敌视态度，对中国在乌克兰危机上的立场与努力持较为负面的看法。在其看来，中国在乌克兰危机上的立场虽然表面上宣称中立，但实际上通过经济、外交和战略合作等多方面支持俄罗斯；中国的立场不仅助长了俄罗斯的“侵略”行径，还使中国在对俄关系中获得了更多的战略利益；认为中国的立场和行动对所谓“自由民主的国际秩序”构成了严重威胁。

以下是美西方对中国在乌克兰危机中和平努力的五个典型的片面和错误的看法：

1. 片面认为中国在经济与外交上支持俄罗斯。美西方的媒体和学者多数认为，中国在俄乌冲突中的立场表面上是中立的，但实际上在经济和外交层面上倾向于支持俄罗斯。比如，中国没有谴责俄罗斯对乌克兰的军事行动，而是谴责北约东扩和美国向乌克兰提供武器，并称这引发了代理人战争。中方高规格接待俄罗斯总统普京访华显示

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

出中俄关系的紧密。尽管中国警告俄罗斯不要在乌克兰使用核武器，但这场战争对中俄两国的双边关系影响不大，两国的军事关系和联合演习在乌克兰危机期间没有出现任何衰退的迹象。[26]

2．认为中国损害了美西方对俄制裁的效果。美西方认为中国保持与俄罗斯的经贸关系削弱了其对俄制裁的效力，并据此威胁对华进行制裁。北约秘书长斯托尔滕贝格向英国广播公司表示，如果中国不改变其行为，可能需要承担经济成本。[27] 美西方认为，没有任何一个国家提供的关键材料能与中国相比，无论是规模还是范围，更没有其他国家愿意或能够满足维持俄罗斯战争努力所需的巨大需求。[28] 中国虽然承诺不向俄罗斯提供武器，但它通过购买俄罗斯石油和其他贸易活动支撑了俄罗斯的经济，俄利用这些贸易收入制造武器。同时，在美西方一些政客看来，中国正在出口许多军民两用物品以帮助俄罗斯维持军事能力。他们给出的证据包括：俄罗斯海关数据显示，进口自中国的重型挖掘机械、车辆和可用于军事用途的制成品有所增加，例如头盔、收音机和用于后勤的重型卡车；中国制造的民用挖掘机在乌克兰前线挖掘俄罗斯战壕；[29] 俄罗斯 90% 的微电子进口来自中国，这些微电子产品被用于导弹、坦克和飞机的生产等。美西方认为，如果没有中国的支持，俄罗斯或许仍会继续战争，但其状态将更为虚弱。[30]

---

26 Vita Golod, “Is China Sincere About Peace in Ukraine?” Foreign Policy, January 29, 2024, https://foreignpolicy.com/2024/01/29/china-ukraine-russia-war-peace-mediation-grain/.

27 Sumi Somaskanda, and Tiffany Wertheimer, “China Should Pay for Propping up Putin's War – Nato chief,” BBC, June 18, 2024, https://www.bbc.com/news/articles/cyee61ej8zko.

28 Markus Garlauskas, Joseph Webster, and Emma C. Verges, “China’s Support for Russia Has Been Hindering Ukraine’s Counteroffensive,” Atlantic Council, November 15, 2023, https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/chinas-support-for-russia-has-been-hindering-ukraines-counteroffensive/.

29 Clara Fong, and Lindsay Maizland, “China and Russia: Exploring Ties Between Two Authoritarian Powers,” The Council on Foreign Relations, March 30, 2024, https://www.cfr.org/backgrounder/china-russia-relationship-xi-putin-taiwan-ukraine.

30 “China’s Role in Ukraine,” New York Times, May 28, 2024, https://www.nytimes.com/2024/05/28/briefing/china-russia-ukraine-war-sanctions.html.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

3．认为中方利用乌克兰危机塑造对其有利的全球地缘政治格局。欧洲的一些机构认为，中国领导层和知识分子正在运用一套新的词汇来描述正在发生的地缘政治变化。他们通过全球变迁的广阔视角来看待俄乌冲突，更多地围绕这些全球性的考虑做出决策。在美西方看来，中国担心俄罗斯作为一个衰落且可能行为不可预测的大国的前景，同时，对美国在莫斯科取得胜利或实现政权更迭感到恐惧，促使他们希望阻止克里姆林宫的失败。与许多中国知识分子的对话揭示出，他们认为北京有机会利用西方的弱点，通过加强与全球南方国家的联系、塑造和平调解者的形象以及加速实现经济自给自足，从而增强中国在国内外的安全感。[31]

一些智库学者甚至认为，乌克兰危机让中国有机会向西方挑起事端，并促使莫斯科更加依赖北京，中国正在利用乌克兰危机摧毁美国主导的全球安全体系，以中国为中心的世界秩序取而代之。[32] 这些报告还指出，中国试图将解决乌克兰危机的重任留给华盛顿，同时利用它为中国谋取利益；中俄战略联盟主要是基于莫斯科的力量可以平衡美国霸权的认知，同时中国领导层并不想被视为鼓励俄的军事行为。

4．质疑中国在联合国和国际组织中的中立立场。中国在联合国安理会等国际场合的表现也引起了美西方国家的关注和负面评价。在联合国，尤其是安理会，中国多次在有关乌克兰问题的决议中投弃权票，而不是明确反对或支持任何一方。中国强调“所有国家主权和领土完整应当得到尊重”，但并未直接谴责俄罗斯的军事行动。这种立场被解读为，中国希望在国际社会中保持一定的灵活性，避免因明确表态而导致与任何一方的直接对立，其一定程度上缓解了国际社会对中国直接支持俄罗斯的担忧，但也

31 Alicja Bachulska, and Mark Leonard, “China and Ukraine: The Chinese Debate about Russia’s War and Its Meaning for the World,” The European Council on Foreign Relations, July 11, 2023, https://ecfr.eu/publication/china-and-ukraine-the-chinese-debate-about-russias-war-and-its-meaning-for-the-world/.

32 Markus Garlauskas, Joseph Webster, and Emma C. Verges, “China’s Support for Russia Has Been Hindering Ukraine’s Counteroffensive,” Atlantic Council, November 15, 2023, https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/chinas-support-for-russia-has-been-hindering-ukraines-counteroffensive/.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

引发了对中国真正动机的质疑。

中国在俄乌冲突期间采取了一些特使外交行动，比如派遣特使访问乌克兰、俄罗斯和其他欧洲国家，试图扮演调解者的角色。然而，美西方认为这些外交努力并未显著改变中国的基本立场，即不直接谴责俄罗斯，也不明确支持西方对乌克兰的援助。同样，美西方认为，中国提出的关于解决乌克兰危机的 12 点声明，虽然强调了联合国宪章中所有国家主权和领土完整应当得到尊重的核心原则，却未谴责俄罗斯对乌克兰的非法领土征服，并声称这 12 点声明没有对问题解决带来实质性内容。[33] 特别是中国拒绝参加在 2024 年 6 月在瑞士举行的和平峰会，显示了中国与美西方的立场差异。[34]

5. 认为中国从乌克兰危机中获取战略利益。美西方的诸多评论认为，中国在乌克兰危机中获取了战略利益。中国通过购买俄罗斯廉价的石油和天然气，获得了稳定的能源供应。此外，美西方对俄罗斯的制裁和孤立使得俄罗斯更加依赖中国，两国在军事和技术合作上进一步加强。例如，普京总统访问哈尔滨工业大学，被解读为两国军事实质合作不受美国制裁影响，未来俄罗斯将能进一步获取中国国防技术。这种局面对中国在国际事务中的影响力提升具有重要意义，同时也使中国在国际社会中获得了更多战略回旋余地。[35]

在日本的一些机构看来，中国在乌克兰危机中意识到当前“西强东弱”的局面，但为了推进其所认知的“东升西降”的长期趋势，正在加强对全球南方的吸引力和宣传战；近年来，在与中东和非洲国家的高级官员交流时，中国不仅提到“一中原则”，还进一步要求对“中国为维护主权采取的正当措施”的支持，强化了外交工作；正如在非洲

33 “How to tell if China is trying to stop the war in Ukraine,” The Washington Post, August 8, 2023, https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/08/08/china-ukraine-russia-xi-putin/.

34 Viking Bohman, Patrik Andersson, and Hugo von Essen, “Final Blow to Chinese ‘Neutrality’ on Ukraine War,” Politico, June 19, 2024, https://www.politico.eu/article/xi-jinping-vladimir-putin-ukraine-war-swiss-peace-summit/.

35 Eva Seiwert, “It’s Time for The EU to Get Tough on China for Supporting Russia’s War on Ukraine,” Mercator Institute for China Studies, May 22, 2024, https://merics.org/en/comment/its-time-eu-get-tough-china-supporting-russias-war-ukraine.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

国家中显著表现的那样，中国通过政府系媒体的扩展和收购当地媒体，展开公共外交，不仅针对发达国家，还将新兴国家作为主要目标，围绕台海问题开展日常性舆论战。基于上述认知，该机构建议在地理上遥远的非洲和中东地区，对包括台湾海峡在内的东亚局势的关注较低，美西方如果不提供平衡的信息，则有可能形成接近中国立场的舆论和政府观点。[36]

（二）美西方对中国在中东开展和平外交的错误认知

尽管美西方对中国和平外交在中东地区的成就颇为关注，但总体上对中国在巴以冲突中的立场持怀疑和批评态度，认为其政策缺乏清晰性和实质性影响，更多是为了实现自身的战略利益而采取的一种谨慎的外交策略。中国在冲突中的表现反映了其在国际事务中的复杂立场和政策局限性，既希望提升国际声誉和战略地位，又面临缺乏实际影响力和政策效果的挑战。这种矛盾和局限使得中国在巴以冲突中的角色和立场备受争议，难以发挥更大的调解作用。美西方关于中国在巴以问题上和平外交努力的主要看法如下：

1. 中国是巴勒斯坦的支持者，但在巴以问题中的立场具有一定的复杂性。中国一直是巴勒斯坦的支持者，长期呼吁通过两国方案解决巴以问题。在本次冲突中，中国继续保持对巴勒斯坦的口头支持，呼吁停火并提供人道主义援助。然而，中国在国际场合强调支持巴勒斯坦人民的正当权利，但在实际行动中却没有提供足够的资源和支持，这似乎使得中国的支持显得软弱无力。美西方还认为中国在支持巴勒斯坦的同时，小心翼翼地避免与以色列直接对抗，这是因为以色列是中国在中东进行大量投资的国家

36「中国はウクライナ戦争から何を学んでいるか——ハイブリッド戦争という側面に着目して」、防衛研究所、2024 年 2 月 20 日、https://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary300.pdf.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

之一，中国私下认为与以色列的关系比与巴勒斯坦的关系具有更大的战略重要性。[37] 这种双重态度使得中国在冲突中的立场显得模糊和不确定，也是中国试图在中东地区保持中立地位的一种表现，但暴露了其外交政策的矛盾和局限性。此外，中国在中东有重要的经济利益，是大多数中东和北非国家的最大贸易伙伴，但中国的外交行动显得较为被动，主要是表达批评意见与呼吁和平，而缺乏直接影响事件发展的能力。

2．中国在巴以冲突中的立场反映了其更广泛的反美战略。美西方认为中国在谴责以色列军事行动的同时，刻意回避批评哈马斯的袭击行为，希望将自己定位为任何受到美国盟友压迫的国家或人民的捍卫者，以及争端解决的公平调解人。美西方还认为中国在中东地区通过将沙特、阿联酋和伊拉克等阿拉伯国家纳入其与伊朗和俄罗斯的持续合作中，从而加强了该地区的反美态势。美西方一些评论认为，中国在巴以冲突中的反美立场还体现在其纵容反犹太主义言论在社媒上发酵，这引发了西方国家对中国态度的批评，并进一步强化了西方对中国立场的负面看法。美西方对于中国在海湾国家寻求影响力的战略效果存疑，认为像沙特这样试图在美中之间寻找平衡的国家，能否很好地满足中国的战略需求仍有待观察；尽管中国在海湾国家的投资逐年增加，但该地区国家与美国的安全关系仍然牢固，海湾国家不可能在中东地区出现严重危机时做出尖锐的反美决定。[38]

3．尽管中国在中东地区试图增加影响力，如促成沙特与伊朗关系正常化，但其在巴以冲突中的影响力被认为不足以带来实际的解决方案。

一方面，如果中国选择改变其未来政策并在冲突中发挥核心作用，没有证据表明它愿意投入大量政治资本来提出与美国对两国方案或阿拉伯和平倡议的看法不同的解决方案。中国在巴以冲突上的立场存在可信度赤字，只要以色列和加沙地带、西岸或

37 Helen Davidson, and Amy Hawkins, "China Has a History of Being Pro-Palestinian, but Now Faces Diplomatic Conundrum," The Guardian, November 19, 2023, https://www.theguardian.com/world/2023/nov/09/china-israel-pro-palestinian-history.

38 Sercan Çalışkan, "Understanding China's Position on the Israel-Palestine Conflict," The Diplomat, December 15, 2023, https://the-diplomat.com/2023/12/understanding-chinas-position-on-the-israel-palestine-conflict/.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

更广泛地区没有人认真对待中国的提议，这种可信度赤字预计还会增加。尽管中国有意对美国的立场施加压力，但它无意直接挑战美国作为冲突中唯一对话者的历史角色。如果中国想发挥更大的作用，这种情况将不可避免地发生改变。推进替代愿景并与美国发生冲突是一项高风险的行动，将继续阻止北京考虑进行认真的干预。

另一方面，中国高度的风险规避意识和交易主义限制了其发挥影响力的空间，其政策首先受自身利益驱动。加沙战争成为中国在中东影响力的考验。如果说沙特和伊朗之间的调解提高了人们对中国在该地区发挥更大作用的期望，那么加沙战争实际上则打消了这种期望。[39] 中国在全球南方国家之间建立联盟的战略在该地区面临多重障碍，包括美国国防和安全承诺的持久吸引力、文化障碍以及如果中国经济放缓持续下去，各国可能失去与中国建立更深层次经济联系的兴趣。[40]

4．中国试图利用巴以冲突来获取国际声誉和实现自身战略目标。美国的一些智库认为，在巴以冲突以及全球贸易战愈演愈烈的背景下，该地区明显有意升级与中国的关系并加入其领导的国际组织，尤其是“金砖国家 +”。这表明，北京对国家主权的重视和对更公平、多极世界秩序的愿景可能会继续在阿拉伯世界产生共鸣。[41] 更广泛地说，中国正寻求提升其全球政治威望，并建立中国是实现和平与稳定的关键全球参与者的观念。这与中国提出解决乌克兰危机 12 点声明的逻辑相一致。中国希望作为该地区积极的力量参与者填补外交空白，并在阿拉伯世界和全球南方树立其信誉，从而在国际事务中获得更多影响力，而且还希望得到他们对于台湾、新疆等问题的支持。[42]

---

39 Ahmed Aboudouh, “China’s Approach to the War in Gaza is Not Anti-Israel. It’s Designed to Contain the US,” Chatham House, January 10, 2024, https://www.chathamhouse.org/2023/10/chinas-approach-war-gaza-not-anti-israel-its-designed-contain-us.

40 Ahmed Aboudouh, “China is Fixed on Discrediting the US on Gaza War. But This Policy Lacks Credibility and Will Likely Fail,” Atlantic Council, December 14, 2023, https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/china-gaza-hamas-israel-war/.

41 Hasan Alhasan, “Contesting the West: China’s Middle East Strategy,” International Institute for Strategic Studies, June 25, 2024, https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/06/-contesting-the-west-chinas-middle-east-strategy/.

42 Adam Gallagher, “Is China Preparing to Make a Run at Israeli-Palestinian Peace?” United States Institute of Peace, June22, 2023, https://www.usip.org/publications/2023/06/china-preparing-make-run-israeli-palestinian-peace.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

布鲁金斯学会等一些美国智库认为，中国在实现上述目标过程中主要关注两个方面：一是确保与美国的竞争不会升级为直接冲突；二是以发展双边关系为核心，因为中国在所有双边关系（中美关系除外）中都是更强大的一方。但与此同时，中国没有做好在这场持续的危机中扮演重要角色的准备。尽管北京不会放弃利用当前和未来的危机抹黑美国、同时加强与非西方朋友的联系机会，但在可预见的未来，中国仍会选择成为中东名义上的权力掮客。[43]

（三）全球南方国家对中国和平外交的认知

与美西方总体上较为负面的看法不同，广大的全球南方国家认为中国奉行独立自主的和平外交政策，是国际社会一支致力于和平的重要力量。面对当前严峻复杂的国际安全形势，中国适时提出了全球安全倡议，倡导共同、综合、合作和可持续的安全观。中国始终坚持和平外交政策，以客观公正的立场倡导劝和促谈，积极维护世界安全和大多数人的利益，赢得了全球南方国家各界人士的认可与好评。

1．中国方案获得全球南方国家官方层面的广泛认可

首先，针对乌克兰危机，中国始终致力于危机的政治解决前景，为劝和促谈进行不懈努力，得到南方国家的普遍支持。2023 年 8 月，中国与南非发表联合声明，强调“对话谈判是解决乌克兰危机的唯一可行出路。”[44]2024 年 5 月 23 日，外交部长王毅与来访的巴西总统首席特别顾问阿莫林就推动政治解决乌克兰危机、呼吁局势降温深入交换意见并达成《中国、巴西关于政治解决乌克兰危机的共识》（下称“六点共识”）。“六点共识”包括有关各方遵守局势降温、对话谈判解决俄乌冲突、反对使用大规模杀伤性武器与攻击核电站等和平核设施等重要呼吁。六点共识快速得到了国际社会众多国家积极回应，得到五大洲 110 多个国家和国际组织的积极响应，其中 52 个国家和国际组织

43 Patricia M. Kim, Kevin Dong, and Mallie Prytherch, “Chinese Narratives on The Israel-Hamas War,” Brookings Institution, January 22, 2024, https://www.brookings.edu/articles/chinese-narratives-on-the-israel-hamas-war/.

44 中国外交部，《中华人民共和国和南非共和国联合声明》，2023 年 8 月 23 日，https://www.mfa.gov.cn/zyxw/202308/t20230823_11130465.shtml。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

已确认加入共识或正在认真研究加入方式。”[45]2024 年 8 月，中国政府欧亚事务特别代表李辉先后访问巴西、南非，推动政治解决乌克兰危机事宜，体现出中国政府对全球南方国家在政治解决乌克兰危机上的利益关切和发挥建设性作用意愿的高度重视。在第 79 届联大期间，中国、巴西等全球南方国家共同成立“和平之友”小组，旨在秉持联合国宪章宗旨和原则，为政治解决乌克兰危机汇聚共识，为实现和平前景贡献力量。

其次，在巴以冲突问题上，中国始终站在公平正义一边，积极与各国领导人和国际组织负责人进行深入沟通，为推动停火谈判和落实巴以和平解决方案积极斡旋，呼吁冲突各方尊重国际人道主义，得到全球南方国家对中国和平外交努力的广泛认可。2023 年 11 月 29 日，在联合国安理会当月轮值主席国中国倡议下，安理会举行巴以问题高级别会议。中方向会议提交了《中国关于解决巴以冲突的立场文件》，提出国际社会在推动全面停火止战、切实保护平民、确保人道救援、加大外交斡旋、通过落实“两国方案”寻求政治解决等五方面工作原则和重点。巴西、巴勒斯坦、卡塔尔、约旦、沙特阿拉伯、埃及、印度尼西亚、土耳其、斯洛文尼亚、马来西亚等近 20 个国家的外长和高级别代表以及所有安理会成员出席会议，并对中国倡议举行巴以问题高级别会议表达了赞赏。2024 年 5 月 30 日，中国—阿拉伯国家合作论坛第十届部长级会议就巴勒斯坦问题达成众多共识，并共同发表了《中国和阿拉伯国家关于巴勒斯坦问题的联合声明》。2024 年 6 月 10 日，金砖国家外长会晤发布联合声明，共同呼吁保障平民安全、提供人道援助、立即实现停火、释放人质平民。[46]

再次，以东南亚国家政要为代表的全球南方政治精英高度认同多边主义的重要性，与中方一道高度评价和平共处五项原则和人类命运共同体理念的重要价值。缅甸前总统吴登盛表示，缅方高度赞赏并支持人类命运共同体理念，愿与中方一道，继承和

45 中国外交部，“2024 年 6 月 11 日外交部发言人林剑主持例行记者会，”2024 年 6 月 11 日，https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/202406/t20240611_11424807.shtml .

46 India Ministry of External Affairs, “Joint Statement of the BRICS Ministers of Foreign Affairs/International Relations,” June 10, 2024, https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/37860/joint+statement+of+the+brics+ministers+of+foreign+affairsinternational+relations

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

发扬和平共处五项原则，深化各领域合作，共同构建好缅中命运共同体。[47] 前越共总书记农德孟表示，和平共处五项原则展现出强大的生命力，已成为国际关系和国际法的准则和基本依据，为维护世界各国特别是发展中国家的权益作出了贡献，为巩固和平稳定大势，为构建更加公平、公正、合理、包容的国际经济、政治秩序发挥积极作用，为推动在国际法基础上和平解决分歧和热点问题作出贡献。[48] 印尼前外长马蒂 · 纳塔莱加瓦认为，国际关系中的争议和分歧在所难免，但在互相尊重、互不侵犯等原则基础上对话、合作，是管控与弥合分歧的最好方式。[49]

2. 全球南方国家在学术层面高度肯定中国的和平努力

第一，中国在维护世界和平中起到了关键作用。墨西哥学者认为，中国是对世界和平施加正面影响的国家，而美国和其盟友则在助长新的战争。中国需要一个和平的环境来实现继续发展。中国经济高速增长得益于技术创新而不是侵略或者掠夺其他国家。[50] 柬埔寨亚洲愿景研究所副所长温潘表示，和平共处五项原则为妥善处理国家间关系贡献了东方智慧。[51] 印度尼西亚战略与国际问题研究中心联合创始人优素福 · 瓦南迪表示，习近平主席提出的构建人类命运共同体理念与和平共处五项原则一脉相承，赋予了后者更加适应现代需求、更加具有实践意义的新内涵，对于促进国际合作意义重大。中国倡导所有国家平等参与国际事务，这对于维护发展中国家特别是弱小国家权利尤其重要。[52]

47 “王毅会见缅甸前总统登盛，”中华人民共和国外交部网站，2024 年 6 月 29 日，https://www.fmprc.gov.cn/wjbzhd/202406/t20240629_11444527.shtml。

48 “原越共中央总书记农德孟出席和平共处五项原则发表 70 周年纪念大会”，越通社，2024 年 6 月 28 日。

49 “共同开创人类社会更加美好的未来——习近平主席在和平共处五项原则发表七十周年纪念大会上的重要讲话引发与会国际人士热烈反响，”《人民日报》，2024 年 6 月 29 日，第 3 版。

50 Ehécatl Lázaro, “China, país clave para la paz mundial,” Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales, 12 de marzo 2023, https://cemees.org/testimonial/ehecatl-lazaro/ .

51 “共同开创人类社会更加美好的未来——习近平主席在和平共处五项原则发表七十周年纪念大会上的重要讲话引发与会国际人士热烈反响，”《人民日报》，2024 年 6 月 29 日，第 3 版。

52 “共同开创人类社会更加美好的未来——习近平主席在和平共处五项原则发表七十周年纪念大会上的重要讲话引发与会国际人士热烈反响，”《人民日报》，2024 年 6 月 29 日，第 3 版。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

第二，中国在乌克兰危机中始终遵循了自身和平外交政策，以及尊重主权和全球安全的立场和原则。哥伦比亚学者认为，不同于美、西方国家和媒体教条主义式的（比如不反俄即被视为站在民主和人权对立面）或者以火上浇油的方式对待乌克兰危机的立场，中国始终秉持客观公正和符合大多数国家意愿的立场去寻求政治解决俄乌冲突问题。美国霸权主义行径是导致俄乌冲突不断升级的根源，美国和北约为维护霸权推动北约东扩酿成苦果。由于中国倡导的共同管理全球威胁（安全、健康和环境）的不同机制将国家、地区和全球安全置于单边霸权战略之上，因此不断遭到了美西方的曲解或淡化处理。[53]

第三，认为中国在巴以冲突中坚持国际公平正义，秉持客观公正立场，期待中国为地区和平作出更大贡献。有学者指出，美国在巴以冲突中片面支持以色列的立场削弱了其国际信誉，降低了南方国家民众对其的好感。[54] 与之相比，中国更客观公允地呼吁执行两国方案、保障人道主义，与南方国家民众的观点更为一致。也有学者期待中国在斡旋巴以冲突中发挥更大作用，如沙特费萨尔国王伊斯兰研究中心的 Joseph Kechichian 就认为，中国可以发挥与巴以两方的联系，在促进谈判上发挥特殊作用。[55]

53 Lina Luna Beltran, “Respeto a la soberan í a y seguridad global: los principios de la postura china frente a la guerra en Ucrania,” Universidad Externado de Colombia, 1 de junio de 2023, https://zero.uexternado.edu.co/respeto-a-la-soberania-y-seguridad-global-los-principios-de-la-postura-china-frente-a-la-guerra-en-ucrania/ .

54 Erin Hale, “Majority in Southeast Asia would choose China over US, survey suggests,” Aljazeera, April 4, 2024, https://www.aljazeera.com/economy/2024/4/4/majority-in-south-east-asia-would-choose-china-over-us-survey-suggests.

55 Giorgio Cafiero, “Can China broker Israel-Palestine peace talks?” The New Arab, April 25, 2024, https://www.newarab.com/analysis/can-china-broker-israel-palestine-peace-talks.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

第四章

和平之愿：新时代的中国和平外交将发挥更大作用

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

“全人类的共同愿望，就是和平与发展。然而，这项任务至今远远没有完成”。[56] 当前，全球地缘政治冲突频发，传统安全困境与非传统安全挑战叠加交织。而在一些主要发达国家内部，民粹主义、孤立主义和保护主义思潮兴起，使国际关系中权力竞争、零和博弈、相互依存武器化等挑战日趋增加，为业已脆弱的国际秩序带来新的不确定性。作为中国式现代化的有机组成部分，中国将坚定走和平发展道路，从共建人类命运共同体的高度继续通过外交努力落实全球安全倡议，为人类社会的长治久安贡献富有中国特色的和平外交智慧与方案。

（一）持续弘扬命运与共的精神、提升全球安全倡议感召力

人类社会的很多冲突很大程度上源于看待自身利益的狭隘性和排他性，特别是基于意识形态、零和博弈、霸权思维和绝对安全等安全理念危害尤重。长期经历战争困扰的欧洲之所以能够在二战后迎来长和平，与欧洲大国转换视角从地区整体利益和命运来看待国家利益息息相关。汲取世界历史的经验教训和中华传统优秀文化的精髓，中国外交倡导平等有序的世界多极化和普惠包容的经济全球化，坚持共同、综合、合作、可持续的安全观有利于预防和消除冲突产生的根源，也有利于寻求国际热点问题的政治解决，国际社会理应对此给予足够的重视。为此，中国外交将继续促进当事方的沟通谈判，最大程度地消除误解、构建共识，寻求能够兼顾各方利益的政治解决方案。唯有如此，才能够为和平外交取得实效提供更好的观念转变和共识建构。

56 《习近平谈治国理政》，第 2 卷，北京：外文出版社，2017 年第 538 页。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

特朗普再次执政后，其“美国优先”政策可能进一步削弱全球多边合作的动力，推动地缘政治格局呈现更多基于大国利益的交易型的安全治理重组。美俄在乌克兰危机解决方案上的对话协调一定程度上有助于大国间的直接战略沟通，欧洲大国与乌克兰也将在此背景下寻求符合自身安全利益的最大公约数。乌克兰危机的持久解决，需要共同解决危机的根源性问题，找到均衡、有效、可持续的安全框架，兼顾俄欧双方的安全需求，同时为乌克兰的安全提供可信的外部保障。面对上述变动的局势，中方乐见一切致力于和平的努力，包括美俄为促成俄乌和谈开展的战略沟通，中方支持一切致力于和平的努力，期望达成公平、持久、有约束力、所有当事方都接受的和平协议。围绕乌克兰危机的形势发展终将证明，中方的主张客观、公正、理性、务实，体现了国际社会的广泛共识。

鉴于大国良性互动对于国际安全维护的重要性，中国外交将继续推动构建新型大国关系，反对以战略竞争定义大国关系，致力于促进大国间的对话、协商与合作，维护以联合国宪章为核心的国际秩序。中国外交将继续坚持真正的多边主义，反对排他性、对抗性和阵营化的集团小圈子，主张以开放包容、平等协商的方式，回应世界各国正当的安全关切，促进地区与国际局势的和平稳定。中国外交将继续坚持新安全观，强调安全与发展之间的辩证关系，关注气候变化、网络空间、人工智能等新兴议题对人类社会带来的非传统安全挑战，在中国力所能及的范围内积极提供全球公共产品。

（二）持续维护国际准则和联合国体系的权威性

以促进和平为宗旨的外交符合国际正义。和平概念本身就是一种价值观，反映了相关方的终极期待和诉求，然而各方对和平的内涵以及实现路径却有着不尽相同的理解，这既是开展和平外交的机遇，也充满着协调立场的挑战。一国的和平外交必须符合普遍认同的国际法和国际规范，特别是要符合《联合国宪章》等国际准则，才有可能得到相关方的认可并得到顺利实施，取得令各方都比较满意的效果。《联合国宪章》开篇

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

即指出，联合国宗旨为维持国际和平及安全，防止且消除对于和平之威胁，以和平方法且依正义及国际法之原则，调整或解决足以破坏和平之国际争端或情势及增强普遍和平。[58] 在联合国诞生 80 周年之际，作为联合国安理会常任理事国，中国和平外交将信守国际公认基本准则，维护以联合国为核心的国际体系，重振真正的多边主义，不能坐视多边机构因会员国无法合作而失能失效，力促联合国安理会发挥好维护国际和平与安全的作用。

中国和平外交强调以《联合国宪章》和相关国际法原则为基础，积极推进国际关系的法制化进程，不仅得到了国际社会的普遍认可，也得到了冲突各方的普遍理解。中国关于妥善解决俄乌冲突和巴以冲突的政策主张以历史和现实为基础，以国际法为准绳，强调脱离接触、缓解紧张局势，通过谈判妥善解决问题。中国力图推动上述问题的全面公正持久解决，实现相关地区的长治久安。中国外交始终敦促冲突各方为实现和平提供机会，加剧紧张局势只会增加解决难度而不是相反。中国和东盟国家都强调以共同认可的国际规范，如《联合国宪章》宗旨和原则、1982 年《联合国海洋法公约》、《东南亚友好合作条约》、和平共处五项原则以及其它公认的国际法原则作为处理国家间关系的基本准则。这有助于各方对促进南海问题得到妥善解决保持信心。

鉴于当前联合国安理会、世界贸易组织、世界卫生组织等国际组织受到了大国分歧、关税战、退群等诸多挑战，多边机构的有效性面临着缺乏大国协调的重大挑战。为了重振真正的多边主义，一方面中国将持续提供中国贡献和中国方案，积极践行多边合作的全球治理，支持联合国在国际事务中发挥核心作用，坚定维护国际法治权威，积极履行国际责任和义务。另一方面，中方愿同各方一道，特别是重视全球南方的作用，重视世界主要力量的良性互动，提升国际多边机制的治理效能，共同构建更加公正合理的全球治理体系。全球性挑战呼吁全球性合作，只有得到会员国的广泛支持，联合国

58 《联合国宪章（全文）》，联合国，https://www.un.org/zh/about-us/un-charter/full-text。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

倡导的多边主义和国际规则才能最大程度地发挥作用。

（三）持续开展外交行动、妥善处理热点问题

中国和平外交强调行动导向，体现在追求和平安全的全球治理，坚持走和平发展道路，坚持以和平手段解决争端分歧，坚持为推动热点问题解决发挥建设性作用等诸多方面。王毅外长强调，联合国机构不能空喊口号，而要解决问题，要协同落实联合国《未来契约》，把“路线图”转化为“施工图”，把美好愿景转化为丰富实践。[59] 在实践和平外交过程中，存在着外交成果迟迟难以落地的局面，这反映了地缘政治矛盾的顽固性和复杂性。中国和平外交的努力必须不弃微末，久久为功。

解铃还须系铃人，中国的和平外交力图尊重所有当事方的合理诉求。在两场冲突的和平努力中，俄乌和巴以一度不愿做出实质性，甚至是象征性的妥协，军事手段成为双方主张权益的主要手段。地缘政治的因素往往加剧了相关冲突的复杂化和扩大化，促使冲突烈度难以有效缓解下来。面对乌克兰危机的复杂局势，中方积极开展穿梭外交，同时主张围绕乌克兰危机的国际多边谈判应该俄乌在场，保持了客观公正的立场。特朗普再度执政为两场冲突的解决前景注入了新的变数。中方乐见当事方为停战和谈而开展的和平努力，期待所有当事方和利益攸关方都能适时参与到和谈的进程中来，将继续开展“和平之友”小组工作，持续为推动政治解决乌克兰危机发挥建设性作用。在加沙实现艰难停火之际，特朗普政府提出美国接管并拥有加沙和重新安置当地居民的提议，引发了地区国家和国际社会的高度关注。秉持客观公正立场，中方认为加沙是巴勒斯坦人民的家园，是巴勒斯坦领土的一部分，不应成为国际政治的牺牲品。加沙的战后治理应当坚持“巴人治巴”原则，与两国方案相互衔接，最终实现巴以和平共存、中东长治久安。

针对国际热点问题，中国和平外交将继续坚持从问题的是非曲直出发，理解引发冲突的长期历史脉络和冲突各方的合理关切与诉求。中国外交将继续促进包含所有当

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

事方的沟通谈判，以求最大程度地消除误解、构建共识，寻求能够兼顾各方利益的政治解决方案。中国外交将继续强调劝和促谈，避免冲突长期持续导致的人道灾难、升级风险和影响外溢，为矛盾的政治解决创造各项有利条件。

（四）持续构筑国际共识，团结国际社会的和平力量

从根本上讲，国际冲突的解决需要构筑包括冲突当事方在内的广泛国际共识，单边主义行径常常危及国际共识的构建。在国际事务中采取对抗性的立场，忽视国际社会的共同利益，这种做法不仅无助于国际共识的形成，而且削弱了国际社会应对全球性问题的能力。为此，中国和平外交注重构筑国际共识、团结国际社会和平力量的重要性。

作为世界性大国和全球南方代表性力量，中国愿携手各国为促进世界和平、稳定、发展作出积极贡献，为处于动荡变革中的国际秩序注入确定性。。一方面，中国积极主动地通过高层对话与战略协调缓和紧张局势，加强大国之间的良性互动与协调力度，努力维护地缘政治意义上的战略稳定。另一方面，中国重视全球南方国家在国际热点问题上的合理关切与和平努力，践行真正的多边主义，维护联合国核心作用，捍卫全球南方国家正当权益。

针对国际社会对世界多极化和经济全球化进程中不确定性的担忧，中方提出推动平等有序的世界多极化和普惠包容的经济全球化两大主张，代表了中国对未来世界秩序的美好期许。为此，中国外交将继续积极努力，推动世界大国之间的良性互动，重视“全球南方”对和平、稳定与可持续发展的共同诉求，平等对待广大发展中国家，尊重各国主权、安全与合理关切，不寻求“势力范围”，不要求“选边站队”。中国外交将进一步推动“全球南方”的机制化建设，努力把金砖打造成促进“全球南方”团结合作的主要渠道、建设“和平金砖”，共同推动人类和平事业。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

致　谢

本课题报告受益于课题组在外交部政策司、中国现代国际关系研究院拉美研究所和世界政治研究所、中国国际问题研究院欧洲研究所、中国社会科学院拉丁美洲研究所国际关系研究室、北京外国语大学北外学院等机构调研期间的讨论和分享、在沪举办的两场专题研讨会发言以及匿名审稿人的意见，在此致以诚挚感谢，同时报告若有不当之处均由课题组负责。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

关于上海国际问题研究院

上海国际问题研究院成立于 1960 年，是隶属于上海市人民政府的高级研究机构和知名智库。我院的主要任务是：以服务党和政府决策为宗旨，以政策咨询为方向，通过对当代国际政治、经济、外交、安全的全方位研究，为党和政府决策提供有力的智力支持；通过与国内外研究机构和专家学者的合作交流，增强我国的国际影响力和国际话语权，提升国家的软实力。多年来，我院一直被国内外权威机构评为中国最重要的国际问题和中国外交智库之一。

上海国际问题研究院下设六个研究所和十个研究中心，分别是：全球治理研究所、外交政策研究所、世界经济研究所、国际战略与安全研究所、公共政策与创新研究所、台港澳研究所；美国研究中心、拉美研究中心、俄罗斯中亚研究中心、西亚非洲研究中心、欧洲研究中心、南亚研究中心、东北亚研究中心、东南亚研究中心、海洋与极地研究中心、世界与上海研究中心，为进一步加强对外影响力，我院专门成立了国际传播中心。此外，我院还是上海国际战略研究会和上海国际关系学会的机构会员。

上海国际问题研究院编辑出版的中文刊物《国际展望》双月刊,《上研院报告》(中英双版）和英文刊物《China Quarterly of International Strategic Studies》季刊已经成为国际问题研究领域的重要学术论坛。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

主　　编

陈东晓 上海国际问题研究院院长、国际传播中心主任

执行主编

李　忻 上研院国际传播中心执行主任

编　　辑

陈　雪 上研院国际传播中心助理研究员

出　品　人

李开盛 上海国际问题研究院副院长

执行出品人

毛瑞鹏 上研院智库发展与科研管理处副处长

© 本报告版权归 上海国际问题研究院 所有

联系方式:

地　　址：上海市徐汇区田林路 195 弄 15 号

邮政编码：200233

联系电话：+86-21 54614900

传　　真：+86-21 64850100

http://www.siis.org.cn

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn

上海国際问题研究院
SHANGHAI INSTITUTES FOR INTERNATIONAL STUDIES

© 2025 Shanghai Institutes for International Studies

Shanghai Institutes for International Studies
195-15 Tianlin Road, Xuhui District
Shanghai 200233, PRC
Tel/Fax: +86 21 64850100
www.siis.org.cn

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.cn