

灵活就业群体调查暨 2025 年 一季度灵活就业景气指数报告

北京腾景大数据应用科技研究院
蚂蚁集团研究院

2025 年 5 月

并购家 免费行业报告网

IPOIPO.CN 每日更新 不用注册会员 无广告 永久免费

目录

摘要	3
一、灵活就业群体典型特征分析	4
（一）灵活就业群体特征动态	4
1. 灵活就业群体月平均收入相对稳定，中间收入群体占比提升	4
2. 灵活就业群体工作时长有所下降，新型灵活就业群体中平台接单人员降 幅明显	6
3. 灵活就业群体职业组成以服务业为主，线下生活服务业人员占比增幅明 显	7
4. 灵活就业群体合同稳定性偏弱，就业保障仍需持续关注	8
（二）灵活就业群体系列景气指数	9
1. 三大景气指数回落，就业、收入和消费指数均处于收缩区间	9
2. 不同职业间景气指数分化程度加剧，物流运输人员三大指数均有回升	11
3. 2025 年二季度就业、收入预期向好，消费预期指数有所下降	11
二、灵活就业群体社会保障专题分析	13
1. 灵活就业群体中仅有 16.5% 缴纳全部社会保险，社保参与率显著低于稳 定就业群体	13
2. 过半灵活就业群体表示社保缴纳影响消费意愿，缴费期限与金额受到普 遍关注	15
3. 灵活就业群体养老保障水平偏低，超两成受访者表示缴费压力已影响日 常生活或导致断缴	16
三、政策建议	17
附录 1：调研基本情况	19
附录 2：灵活就业群体调查问卷的基本情况	19
（一）调查设计及实施	19
（二）问卷结果预处理方法	19
1. 样本特征	19
2. 灵活就业样本筛选过程	22
3. 灵活就业样本筛选结果	22
附录 3：团队成员介绍	23

摘要

一季度共计回收问卷 16028 份,其中有效样本 16013 份,工作年龄灵活就业个体 3148 个,基于本次调研分析结果,灵活就业群体典型特征变化呈现出如下特点:

首先,一季度灵活就业群体的平均收入为 6219 元,同比增长 5.2%;其次,本季度灵活就业群体的平均工作时间为 47.6 个小时,较上季度有所下降;再次,灵活就业群体职业分布中传统灵活就业仍占主体地位,生产制造工人、线下生活服务人员和建筑工人占比分别为 16.0%、24.2%和 6.6%;新型灵活就业群体占比持续提升,其中在线服务人员占比 10.9%,平台接单人员占比 8.0%。最后,在灵活就业群体的合同稳定性方面,灵活就业群体合同类型以没有合同和短期/临时合同为主,占比超六成;长期稳定合同环比下降 1.7 个百分点至 25.3%。

通过分析发现,灵活就业群体景气指数呈现以下几方面特征:(1)2025 年一季度就业、收入和消费景气指数均有不同程度回落。(2)与上季度相比,本季度不同行业间景气指数分化程度加剧,采矿业和农林牧渔业就业景气指数回暖,电、热、燃气及水生产和供应业消费景气指数有小幅提升,服务业就业、收入、消费指数均降至荣枯线以下。(3)从不同职业来看,相比上季度,本季度各职业景气指数涨跌不一。就业景气指数方面,物流运输人员(43.5%)、销售业务员(36.2%)和平台接单人员(44.1%)的就业景气指数出现不同程度的回升;收入景气指数方面,建筑工人(44.4%)、物流运输人员(46.9%)和销售业务员(40.0%)有所上升,其余职业均呈下降;消费景气指数方面,个体户及企业管理人员、平台接单人员和在线服务人员保持荣枯线以上水平。(4)展望 2025 年第二季度,就业预期指数和收入预期指数较上一季度分别上涨 3.2 个百分点和 2.4 个百分点至 50.3%和 51.7%,消费预期指数较上一季度下降 2.5 个百分点至 48.3%。

社会保障专题内容。灵活就业群体中仅有 16.5%的受访者缴纳全部社会保险(养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险和生育保险),社保参与率显著低于稳定就业群体。对于已参加养老保险的灵活就业群体,超四成缴纳类型为城乡居民养老保险,灵活就业群体不仅在养老保险参与率上明显偏低,其养老保障水平也存在不足。在对当前消费的影响方面,过半灵活就业受访者表示社保缴纳影响其消费意愿。在社保缴纳的阻碍原因方面,缴费期限太长(30.5%)和缴费金额太高、负担过重(28.3%)、工作单位/平台企业不提供社保(26.4%)受到灵活就业群体的普遍关注。

一、灵活就业群体典型特征分析

（一）灵活就业群体特征动态

一季度共计回收问卷 16028 份，其中有效样本 16013 份，工作年龄（16-59 岁）灵活就业个体 3148 个。在回收的有效问卷中，有工作、没有工作正在找工作、既没有工作也不在找工作的三类群体，分别对应的是就业群体、失业群体和非劳动力供给群体。在就业群体（16 岁以上）中，灵活就业群体、全职工作群体和个体户稳定就业群体（详细定义见附录 2）的占比分别为 27.3%、67.5%和 5.2%，其中全职工作群体和个体户稳定就业群体共同称为稳定就业群体。本部分重点追踪了 2023 年二季度以来灵活就业群体典型特征的动态变化，包括职业分布、劳动合同、工作时间以及收入等方面的情况。经过分析，灵活就业群体典型特征呈现出如下几个方面的变化：

1. 灵活就业群体月平均收入相对稳定，中间收入群体占比提升

调查数据显示，2025 年一季度，灵活就业群体的平均收入为 6219 元，较上季度相比较为稳定，与去年同期相比增长 5.2%。自 2023 年以来，灵活就业群体的平均收入呈现一定的季节性波动，平均收入的两次高点均在二季度显现，随后呈回落态势，本周期回落幅度呈收窄态势。分布区间上，灵活就业群体收入分布呈现“中间高，两边低”的正态分布曲线，月收入在 2000-5000 元占比最高（41.1%），在 5000-8000 元占比次之（27.9%），合计占灵活就业群体的 69.0%。相较上季度，本季度高收入群体（8000 元以上）占比下降 0.9 个百分点，低收入群体（2000 元以下）占比小幅下降 0.2 个百分点，中间收入群体（2000-8000 元）中，平均收入在 2000-5000 元区间和 5000-8000 元区间的灵活就业群体占比分别上升了 0.2 个百分点和 0.8 个百分点，收入分化有所减小。

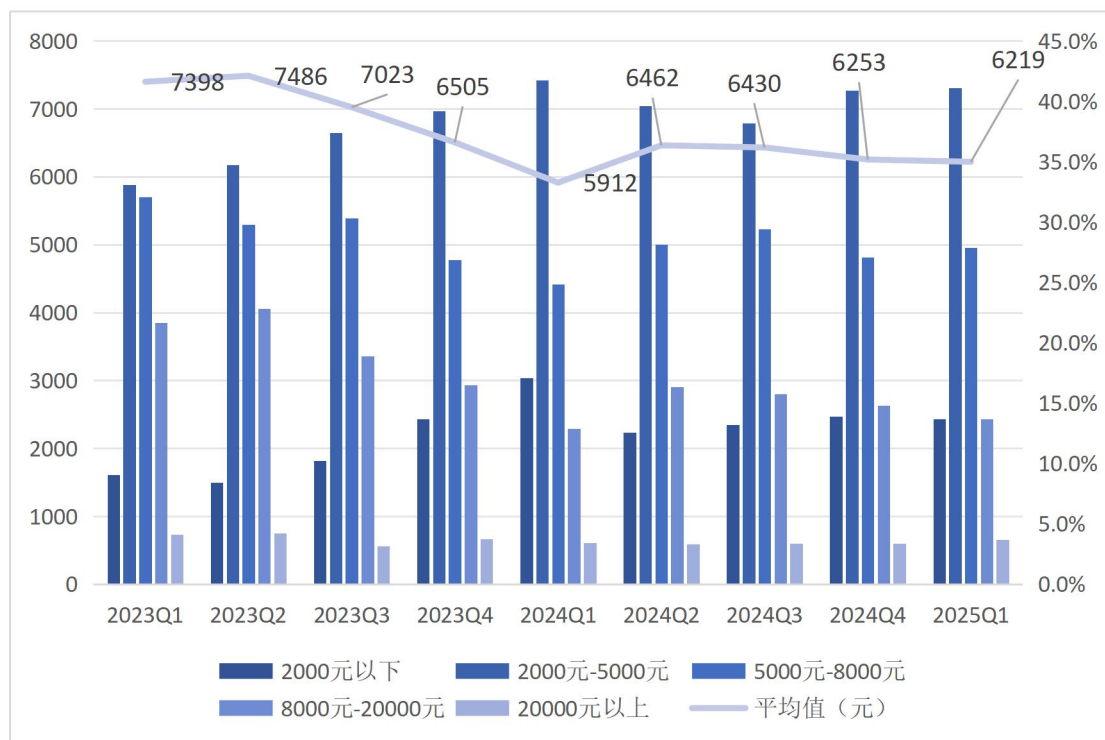


图 1 灵活就业群体收入分布动态变化

注：平均值的计算方法分别假设 2000 元以下、2000 元-5000 元、5000 元-8000 元、8000 元-20000 元、20000 元以上的区间均值为 1000、3500、6500、14000、25000 元，各区间人员数量比例为权重，简单加权平均计算得到月收入平均值。

分职业来看，2025 年一季度灵活就业群体中个体户企业管理人员平均收入最高，为 8880.6 元；其次是建筑工人和物流运输人员，分别为 6961.3 和 6633.4 元；其他职业均处于平均值以下，其中线下生活服务人员的平均收入最低，为 4448.2 元。

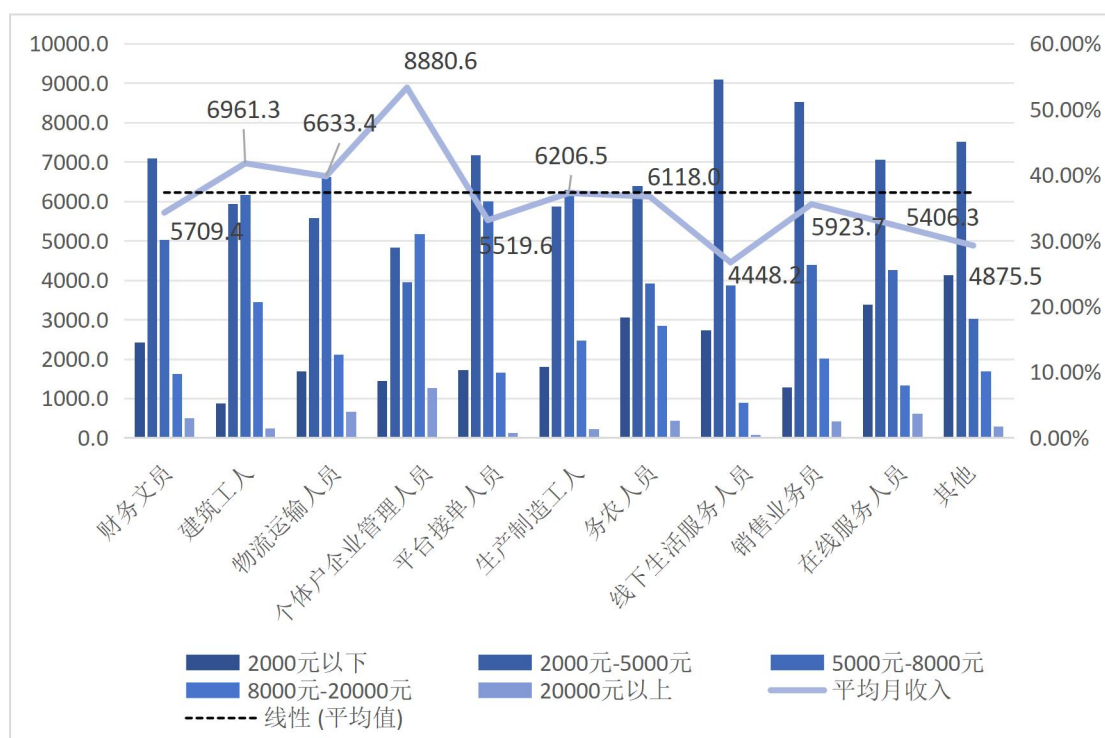


图 2 灵活就业群体分职业收入情况

注：平均值的计算方法分别假设 2000 元以下、2000 元-5000 元、5000 元-8000 元、8000 元-20000 元、20000 元以上的区间均值为 1000、3500、6500、14000、25000 元，各区间人员数量比例为权重，简单加权平均计算得到月收入平均值

2. 灵活就业群体工作时长有所下降，新型灵活就业群体中平台接单人员降幅明显

调查数据显示，一季度灵活就业群体每周平均工作时长为 47.6 小时，较上季度小幅下降，但仍显著高于稳定就业群体（45.8 小时）。具体来看，超七成灵活就业群体每周工作时长高于 40 个小时，其中，工作时长在 40—50 小时的灵活就业受访者占比最高，达 29.4%，较上季度上升 3.5 个百分点；工作时长在 50—60 小时的占比次之，为 21.7%，较上季度上升 0.4 个百分点；工作时长在 60 小时以上的占比再次，为 20.7%，较上季度下降 3.8 个百分点。此外，在每周工作时长低于 40 个小时的灵活就业群体中，30—40 小时区间的受访者占比较上季度上升 0.6 个百分点；工作时长小于 30 小时的灵活就业受访者下降 0.8 个百分点。

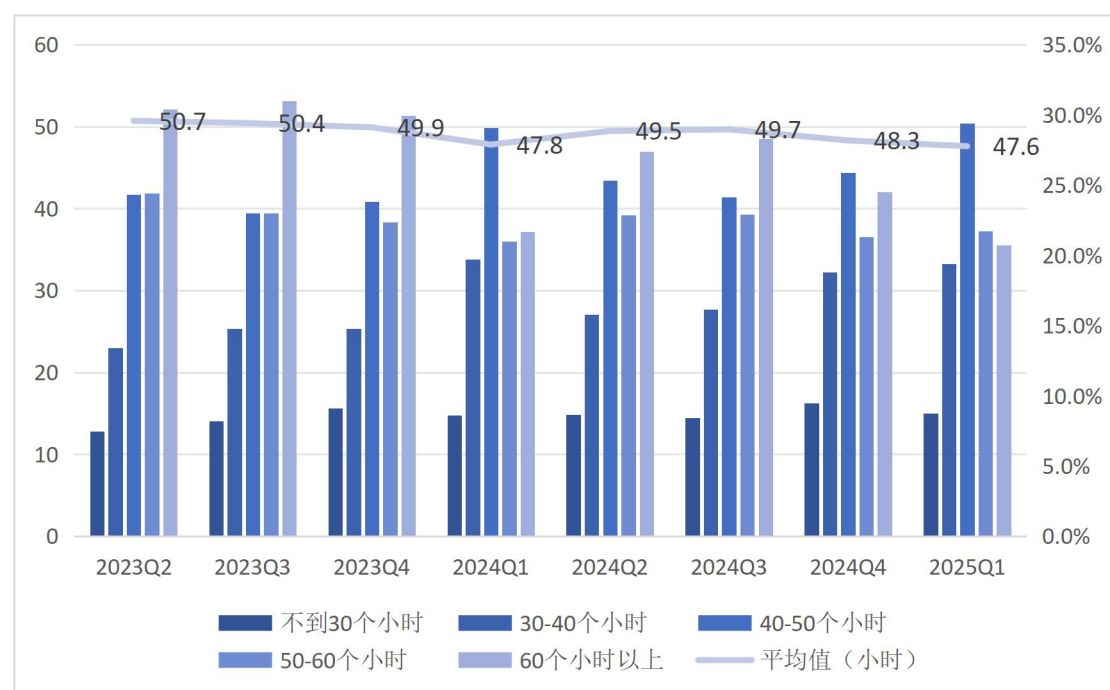


图 3 灵活就业群体工作时间动态变化

从职业角度看，2025 年一季度灵活就业群体中建筑工人每周平均工作时间最长，达 50.2 小时；物流运输人员和平台接单人员次之，分别为 49.8 和 49.7 小时；在线服务人员及财务文员相对较低，但也均超过 40 小时。与上季度相比，新型灵活就业群体工作时长涨跌不一，在线服务人员平均工时增加一个小时，平台接单人员平均工时减少 2.6

个小时。传统灵活就业群体中，务农人员的平均工时小幅增加 0.7 个小时，而财务文员、生产制造工人、建筑工人平均工作时长均有所下降。

表 1 各灵活就业职业平均每周工作时间动态变化

	单位：小时							
	23Q2	23Q3	23Q4	24Q1	24Q2	24Q3	24Q4	25Q1
在线服务人员	48.8	46.6	42.1	44.3	43.2	44.8	43.1	44.1
个体户和企业管理 人员	44.8	48.8	49.1	47.8	50.5	47.3	48.1	47.4
生产制造工人	47.9	49.2	52.0	50.3	51.8	52.3	50.6	49.4
财务文员	44.8	51.2	45.5	42.2	42.6	43.2	44.1	41.5
平台接单人员	53.8	52.0	53.9	51.5	53.9	54.3	52.3	49.7
销售业务员	52.4	52.7	48.9	44.6	47.6	47.4	47.0	47.3
务农人员	76.0	52.8	50.8	47.5	48.1	45.3	45.3	46.0
线下生活服务业人 员	51.8	53.0	51.2	48.1	51.0	51.8	48.9	48.6
建筑工人	54.7	53.9	53.5	49.7	53.3	53.1	50.6	50.2
物流运输人员	53.6	54.0	53.8	47.2	51.0	51.5	49.5	49.8
其他	51.5	49.5	48.0	47.0	47.0	48.5	46.5	46.1

注：平均值的计算方法分别假设不到 30 小时、30-40 小时、40-50 小时、50-60 小时、60 小时以上的区间均值为 25、35、45、55、65 小时，各区间人员数量比例为权重，简单加权平均计算得到每周工作时长平均值。

3. 灵活就业群体职业组成以服务业为主，线下生活服务业人员占比增幅明显

调查数据显示，本季度所调查的灵活就业群体职业组成主要为服务人员和生产制造工人，其中服务人员占比超六成，以平台接单人员（8.0%）、在线服务人员（10.9%）和线下生活服务人员（24.2%）为主。从新型职业与传统职业分布来看，灵活就业群体仍然以线下生活服务人员和生产制造工人等传统职业为主。从动态变化来看，2023 年二季度以来，灵活就业群体中销售业务员占比较为稳定，物流运输人员、建筑工人及生产制造工人整体呈现下降趋势，与近年来房地产市场下行态势高度吻合。平台接单人员、在线服务人员和线下生活服务业人员占比有所上升。由于工作时间和地点更加灵活，在线服务人员增长显著，本季度在线服务人员占比上升了 1.3 个百分点到 10.9%；建筑工

人和务农人员占比分别下降了 0.9 和 0.7 个百分点。

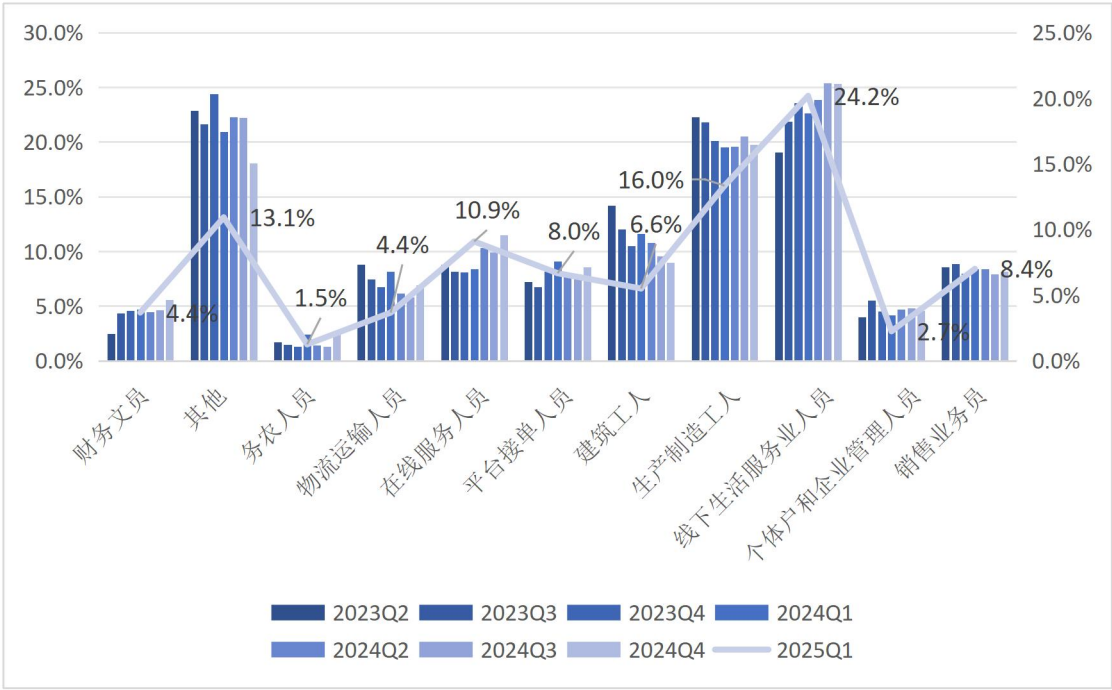


图 4 灵活就业群体职业人数分布动态变化

4. 灵活就业群体合同稳定性偏弱，就业保障仍需持续关注

调查数据显示，灵活就业群体的合同类型仍以短期/临时合同（37.2%）和没有合同（28.1%）为主，合计占比超六成；拥有长期稳定合同者（25.3%）占比不足三成，显著低于稳定就业群体（88.2%）。从动态变化来看，一季度灵活就业群体中拥有长期稳定合同者出现小幅增加，但和去年同期相比下降 2.3 个百分点，短期或临时合同占比增加至 37.2%。灵活就业群体合同稳定性持续偏弱，灵活就业群体的就业保障情况仍需重点关注。

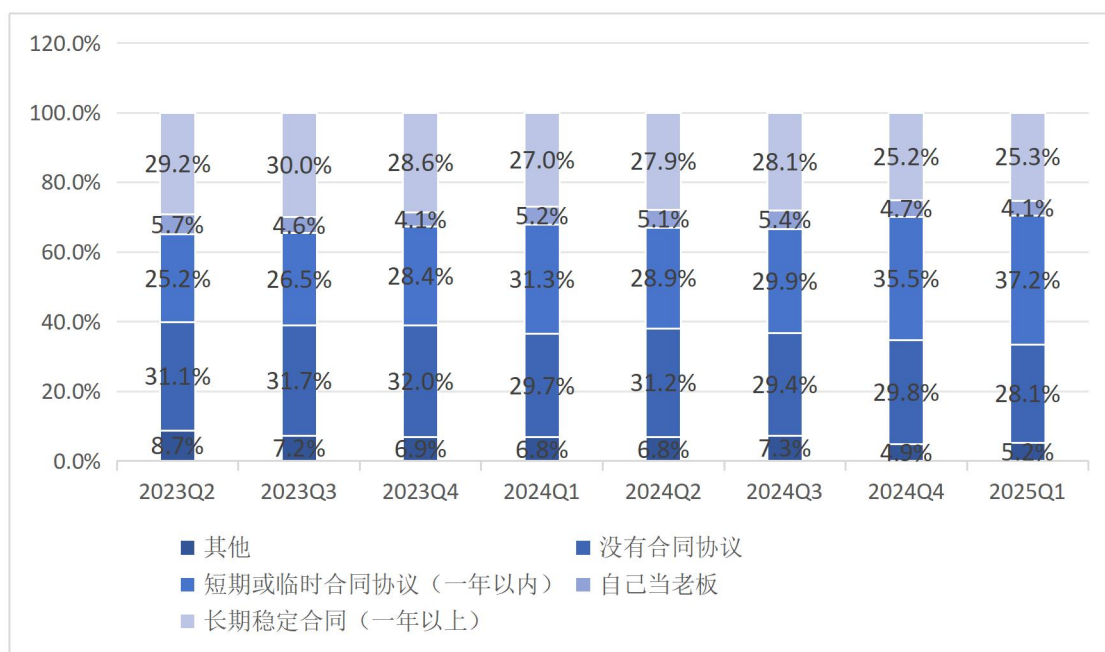


图 5 灵活就业群体合同类型动态变化

（二）灵活就业群体系列景气指数

1. 三大景气指数回落，就业、收入和消费指数均处于收缩区间

调查数据显示，2025 年一季度三大指数出现不同程度回落，就业指数、收入指数小幅波动，分别下降 1.6 和 1.5 个百分点至 40.3% 和 42.9%，消费指数回落明显，较上季度下降 3.6 个百分点至 49.1%，跌出景气区间。整体来看，2023 年二季度以来，就业、收入指数均位于荣枯线以下，消费指数于本年度一季度首次跌出景气区间。

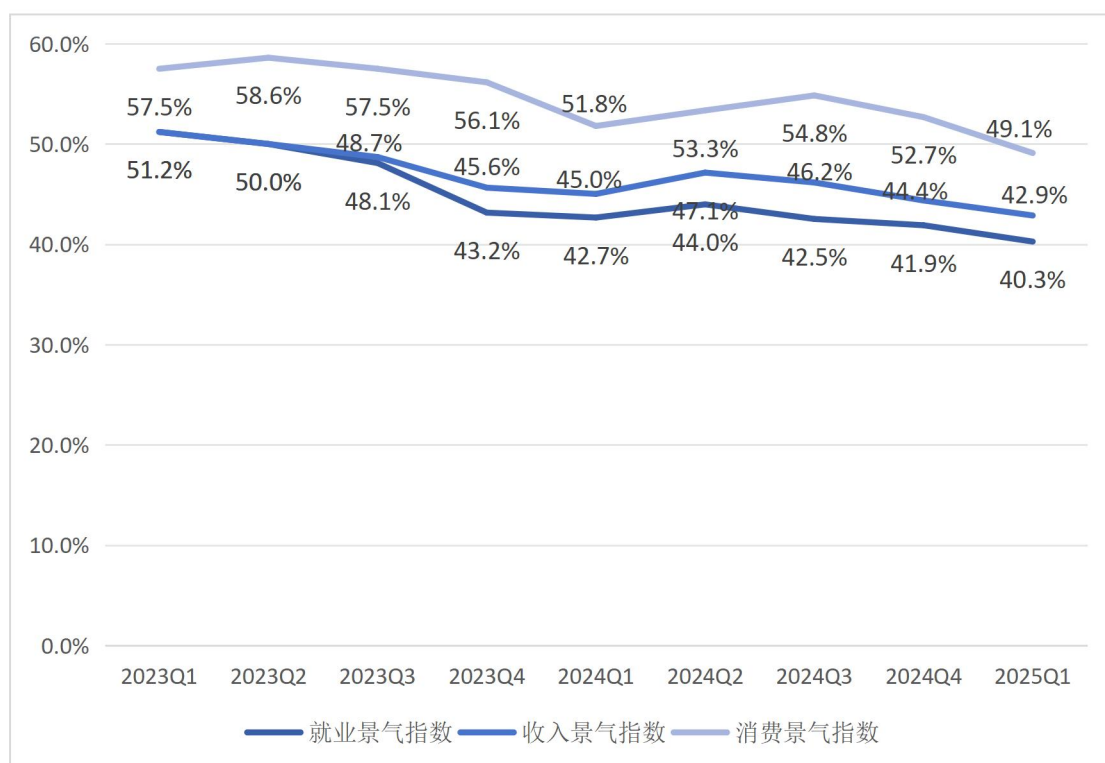


图 6 灵活就业群体系列景气指数

具体来看，就业指数方面，采矿业（51.9%）和农林牧渔业（51.3%）就业景气指数有所提升，分别上涨 7.0 个百分点和 6.0 个百分点；其他行业就业景气指数均出现不同程度的下降。收入指数方面，采矿业收入景气指数提升 3.0 个百分点至 50.1%，其余行业均出现不同程度的下降。消费景气指数方面，电、热、燃气及水生产和供应业以及农林牧渔业出现小幅增长，其余行业降幅较明显，采矿业、服务业和建筑业处于荣枯线以下。值得注意的是，服务业人员的就业、收入和消费指数均处于荣枯线以下，较上季度回落明显，且处于行业末尾。

表 2 2025 年一季度末灵活就业群体系列景气指数（分行业）

景气指数	就业		收入		消费	
	2024Q4	2025Q1	2024Q4	2025Q1	2024Q4	2025Q1
采矿业	44.9%	51.9%	47.1%	50.1%	47.1%	44.5%
电、热、燃气及水生产和供应业	46.4%	39.2%	47.0%	43.3%	51.8%	54.5%
服务业	40.4%	38.6%	43.2%	42.2%	52.4%	48.5%
建筑业	43.6%	41.5%	45.0%	44.3%	54.1%	48.6%
农林牧渔业	45.3%	51.3%	48.8%	46.7%	52.3%	52.7%
制造业	44.0%	40.9%	46.3%	42.2%	54.5%	51.0%

2. 不同职业间景气指数分化程度加剧，物流运输人员三大指数均有回升

调查数据显示，相比上季度，本季度各职业景气指数涨跌不一，不同职业间景气指数分化加剧。具体来看，就业景气指数方面，物流运输人员（43.5%）、销售业务员（36.2%）和平台接单人员（44.1%）的就业景气指数出现不同程度的回升，分别增长 0.4、0.4 和 2.2 个百分点，其余职业均有所下降，其中务农人员（36.6%）的下降达到了 10.7 个百分点，降幅明显。收入景气指数方面，建筑工人（44.4%）、物流运输人员（46.9%）和销售业务员（40.0%）出现不同程度的回升，其中物流运输人员和销售业务员分别增加 4.7 和 5.2 个百分点，升幅明显，其余职业有所下降，务农人员降幅达到 13 个百分点。消费景气指数方面，只有物流运输人员（48.4%）出现回升，所有职业中只有个体户和企业管理人员、平台接单人员和在线服务人员保持荣枯线以上水平。

表 3 2025 年一季度末灵活就业群体系列景气指数（分职业）

景气指数	就业		收入		消费	
	2024Q4	2025Q1	2024Q4	2025Q1	2024Q4	2025Q1
财务文员	39.6%	36.9%	45.5%	42.4%	49.9%	45.7%
建筑工人	43.6%	39.5%	41.4%	44.4%	54.7%	47.0%
物流运输人员	43.1%	43.5%	42.2%	46.9%	46.4%	48.4%
个体户和企业管理人员	48.5%	48.4%	50.0%	49.1%	55.7%	54.9%
平台接单人员	41.9%	44.1%	44.8%	41.9%	53.8%	51.0%
生产制造工人	41.5%	39.3%	45.6%	40.7%	55.8%	48.0%
务农人员	47.3%	36.6%	49.0%	36.0%	47.0%	45.8%
线下生活服务业人员	42.6%	40.2%	44.4%	43.2%	51.3%	49.6%
销售业务员	35.8%	36.2%	34.8%	40.0%	50.1%	42.0%
在线服务人员	39.7%	37.1%	42.9%	42.5%	51.3%	50.2%
其他	34.8%	34.3%	41.2%	38.0%	51.4%	46.9%

3. 2025 年二季度就业、收入预期向好，消费预期指数有所下降

展望 2025 年第二季度，就业预期指数和收入预期指数较上一季度分别上涨 3.2 个百分点和 2.4 个百分点至 50.3%和 51.7%，消费预期指数较上一季度下降 2.5 个百分点至 48.3%，三大指数中就业预期指数和收入预期指数处于景气区间、消费预期指数跌出景气区间。具体来看，就业预期指数方面，大部分职业的预期指数呈现上涨态势，销售业务员、物流运输人员和在线服务人员分别上涨了 8.9、7.5 和 6.5 个百分点至 50.7%、49.8%

和 51.4%，增幅明显。收入预期指数方面，受年末结算期结束的因素影响，所有职业中只有财务文员出现下降，其余职业均预期收入向好。消费预期指数方面，只有物流运输人员（52.0%）和务农人员（50.9%）的预期指数有所回升，其中务农人员的增幅达到 8.6 个百分点，回升至景气区间。

表 4 就业预期指数

	2025Q1	2025Q2	变化
财务文员	39.9%	41.6%	1.7%
建筑工人	48.7%	46.9%	-1.8%
物流运输人员	42.3%	49.8%	7.5%
个体户和企业管理人员	57.3%	59.9%	2.6%
平台接单人员	50.2%	50.9%	0.7%
生产制造工人	47.7%	48.3%	0.6%
务农人员	53.0%	51.0%	-2.0%
线下生活服务业人员	49.1%	49.1%	0.0%
销售业务员	41.8%	50.7%	8.9%
在线服务人员	44.9%	51.4%	6.5%
其他	43.7%	45.1%	1.4%
总体	47.1%	50.3%	3.2%

表 5 收入预期指数

	2025Q1	2025Q2	变化
财务文员	49.7%	47.4%	-2.3%
建筑工人	47.4%	52.3%	4.9%
物流运输人员	46.8%	51.0%	4.2%
个体户和企业管理人员	57.3%	59.8%	2.5%
平台接单人员	50.5%	52.0%	1.5%
生产制造工人	48.7%	49.0%	0.3%
务农人员	53.0%	53.5%	0.5%
线下生活服务业人员	50.5%	50.5%	0.0%
销售业务员	42.2%	49.8%	7.6%
在线服务人员	51.2%	53.0%	1.8%
其他	44.9%	47.0%	2.1%
总体	49.3%	51.7%	2.4%

表 6 消费预期指数

	2025Q1	2025Q2	变化
--	--------	--------	----

财务文员	49.9%	42.7%	-7.2%
建筑工人	50.0%	46.7%	-3.3%
物流运输人员	49.8%	52.0%	2.2%
个体户和企业管理人员	55.3%	52.7%	-2.6%
平台接单人员	55.2%	50.3%	-4.9%
生产制造工人	53.2%	45.2%	-8.0%
务农人员	42.3%	50.9%	8.6%
线下生活服务业人员	53.1%	48.9%	-4.2%
销售业务员	47.3%	42.8%	-4.5%
在线服务人员	52.6%	50.8%	-1.8%
其他	50.1%	46.0%	-4.1%
总体	50.8%	48.3%	-2.5%

总体来看，2025 年第一季度灵活就业群体就业、收入和消费景气指数整体走低，展望二季度，就业和收入预期指数回升，消费预期指数降幅明显。

二、灵活就业群体社会保障专题分析

社会保障是保障和改善民生、维护社会公平、增进人民福祉的基本制度保障，是促进经济社会发展、实现广大人民群众共享改革发展成果的重要制度安排，发挥着民生保障安全网、收入分配调节器、经济运行减震器的作用。2024 年 12 月召开的中央经济工作会议强调，要织密扎牢社会保障网；兜住、兜准、兜牢民生底线。当前，我国灵活就业群体规模不断发展壮大，但由于其不稳定，收入低的特点，在社会保障方面显著落后于稳定就业群体，深入探究灵活就业群体的社会保障问题，特别是其养老保险参与情况具有重要意义。在此背景下，本季度调研针对灵活就业群体社会保障问题进行了专题调查，重点关注当前灵活就业群体的社保参与情况与养老金缴纳意愿，为加强灵活就业群体社会保障提供有益借鉴。

1. 灵活就业群体中仅有 16.5%缴纳全部社会保险，社保参与率显著低于稳定就业群体

调查显示，仅有 16.5%的灵活就业群体缴纳全部“五险”（即养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险和生育保险），远低于稳定就业群体（54.8%）；超七成的灵活就业从业者只缴纳了部分“五险”，仍有 9.4%的灵活就业群体没有参与任何社会保险。从具体分项来看，灵活就业群体中缴纳医疗保险（含城乡居民医疗保险）的比例最高，为 74.6%，其次为养老保险（61.9%），失业保险与工伤保险缴纳比例均在 30%左右，

生育保险缴纳者则不足两成。灵活就业群体养老保险、工伤保险、失业保险和生育保险分别较稳定就业群体偏低 25.0%，29.4%、28.3%和 27.7%。

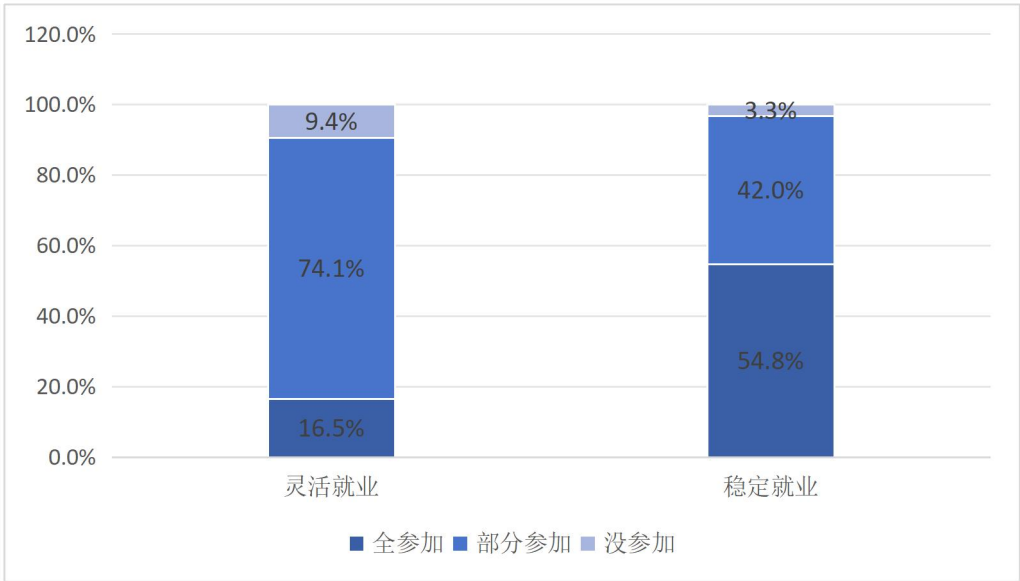


图 7 灵活就业群体和稳定就业群体社保参加比例

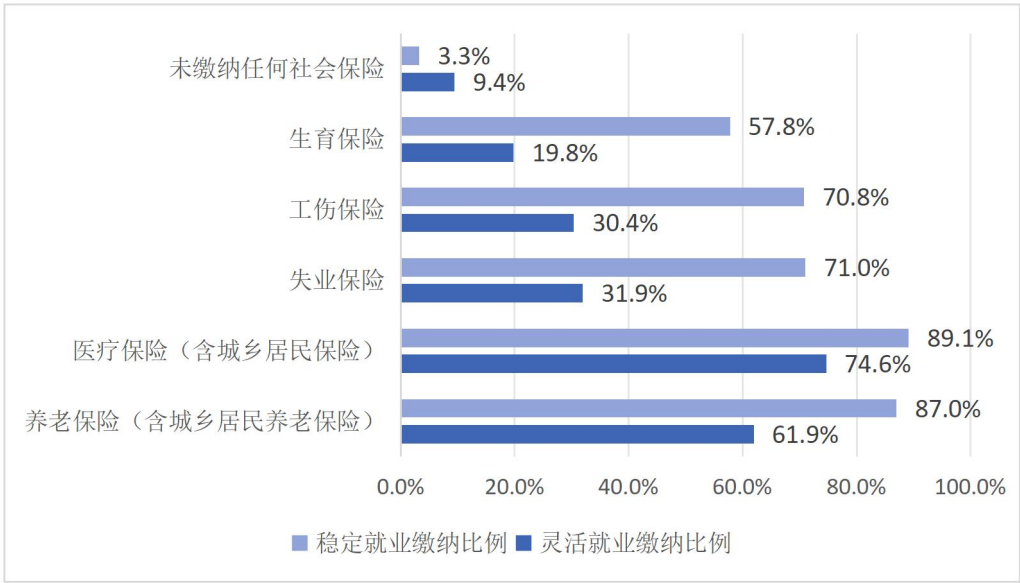


图 8 分险种参与情况（多选）

从缴费途径来看，51.8%的灵活就业从业者受访者通过工作单位（含平台企业）缴纳，这一比例较稳定就业群体（90.6%）偏低近 40 个百分点，38.4%的受访者是自行缴纳，还有 8.3%的受访者通过挂靠第三方公司代缴。

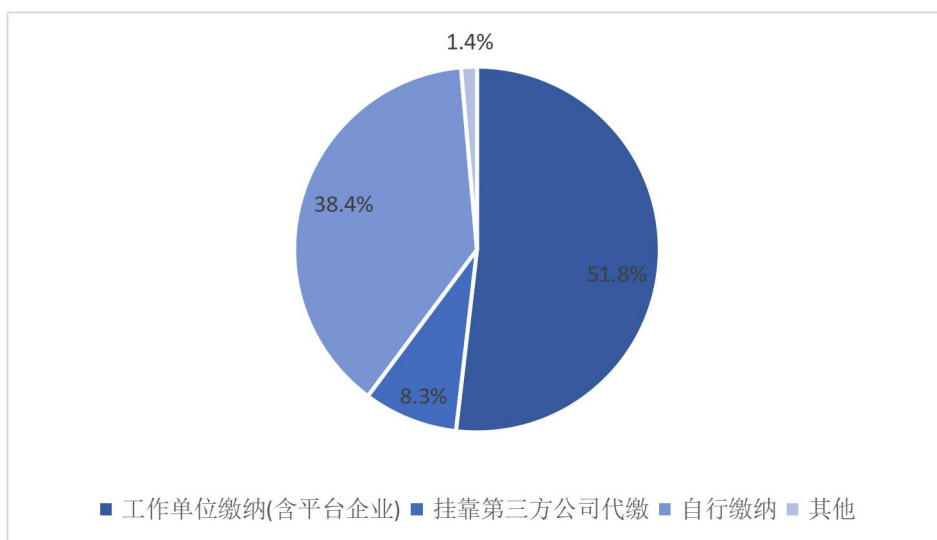


图9 灵活就业群体社保缴纳方式

2.过半灵活就业群体表示社保缴纳影响消费意愿，缴费期限与金额受到普遍关注

对于未参加或只参加了部分社会保险的灵活就业群体，在问及社保情况对消费的影响时，仅有 16.9%的受访者表示未全部参加社会保险增加了拿到手的工资，会花更多的钱，38.2%的受访者表示几乎没有影响，还有 37.4%的受访者表示因为担心以后生活没有保障，所以倾向于现在存更多的钱。

在社保缴纳的阻碍原因方面，缴费期限太长（30.5%）和缴费金额太高、负担过重（28.3%）、工作单位/平台企业不提供社保（26.4%）受到灵活就业群体的普遍关注；其次是社保转移接续复杂（16.8%）和不了解参保政策和操作流程（14.2%）；还有 9.5%的灵活就业受访者认为社保待遇与缴费情况不匹配，7.3%认为该类型社保对自己没有用。

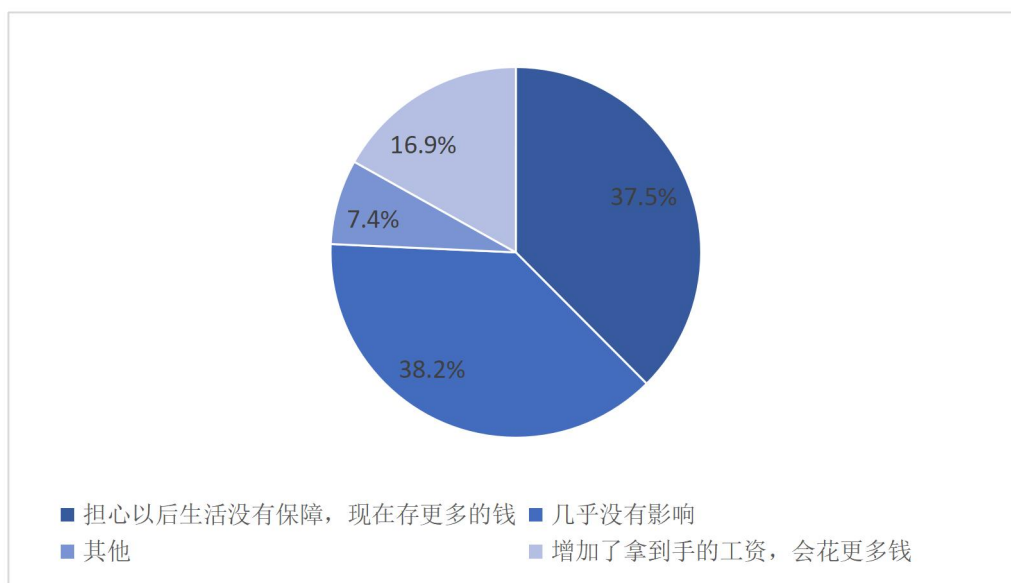


图10 灵活就业群体未参与全部社保对消费的影响

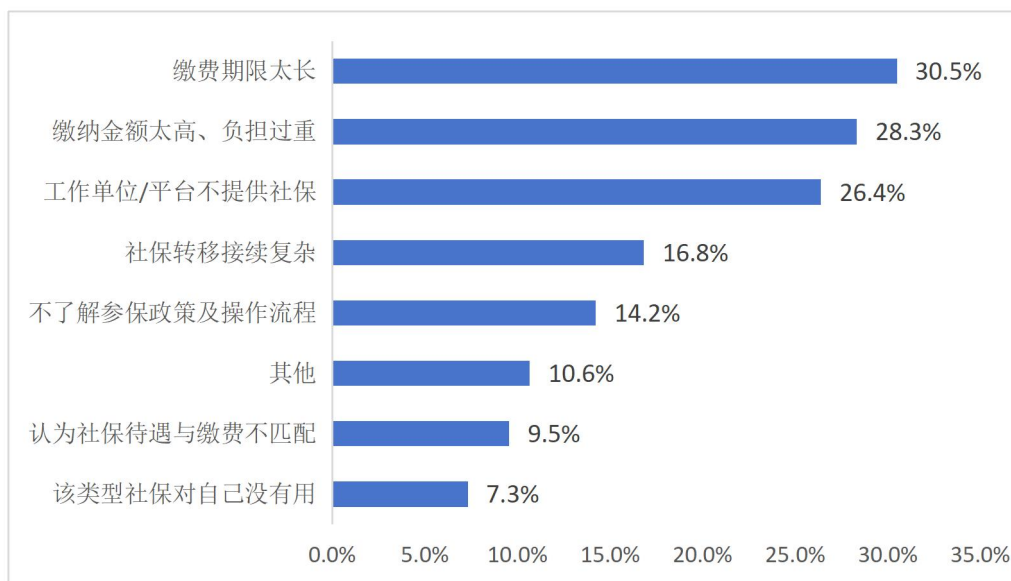


图 11 灵活就业群体未参与养老金计划原因（多选）

3.灵活就业群体养老保障水平偏低，超两成受访者表示缴费压力已影响日常生活或导致断缴

对于已参加养老保险的灵活就业群体，仅有 59.6%的受访者参与了城镇职工养老保险，这一比例显著低于稳定就业群体（84.4%）；超四成缴纳养老保险的灵活就业受访者参与类型为城乡居民养老保险。从保障水平来看，当前城镇职工养老金平均为 3200 元，而城乡居民基本养老保险平均仅 240 元，两者相差 14 倍，灵活就业群体不仅在养老保险参与率上明显低于稳定就业群体，其养老保障水平也显著不足。此外值得关注的是，虽然灵活就业群体中参与企业年金的比例与稳定就业群体差距悬殊，但参与个人养老金的占比与稳定就业群体接近。

在缴纳压力方面，17.3%的受访者表示完全没有压力，53.6%表示有一定压力但可以承受，超两成（22.6%）灵活就业受访者表示压力较大，影响日常生活或压力极大导致中断缴费。在过去五年，仅有 57.8%的灵活就业受访者连续缴纳社保，有 9.2%的灵活就业受访者断缴两次及以上，这与灵活就业群体收入不稳定密切相关。

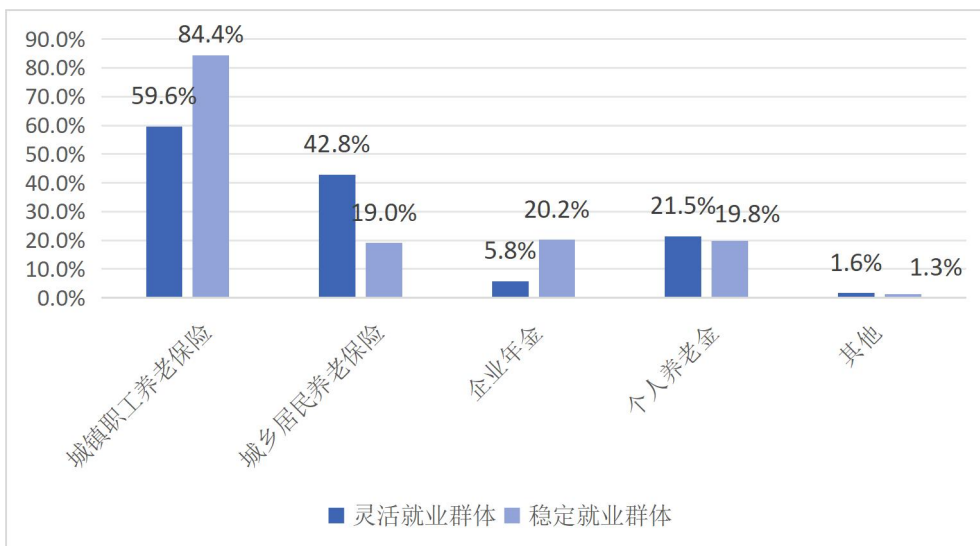


图 12 分养老金类型参加情况（多选）

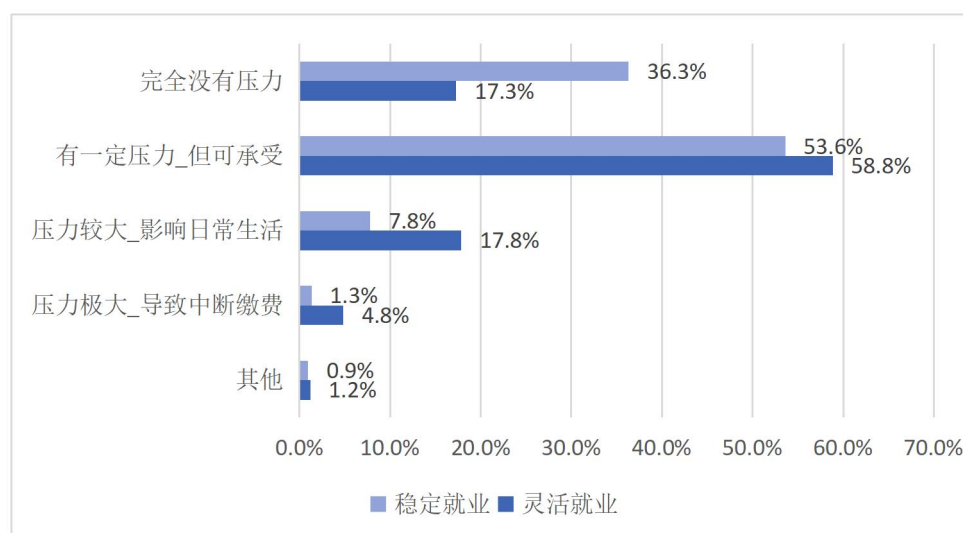


图 13 灵活就业群体缴纳养老保险的压力

三、政策建议

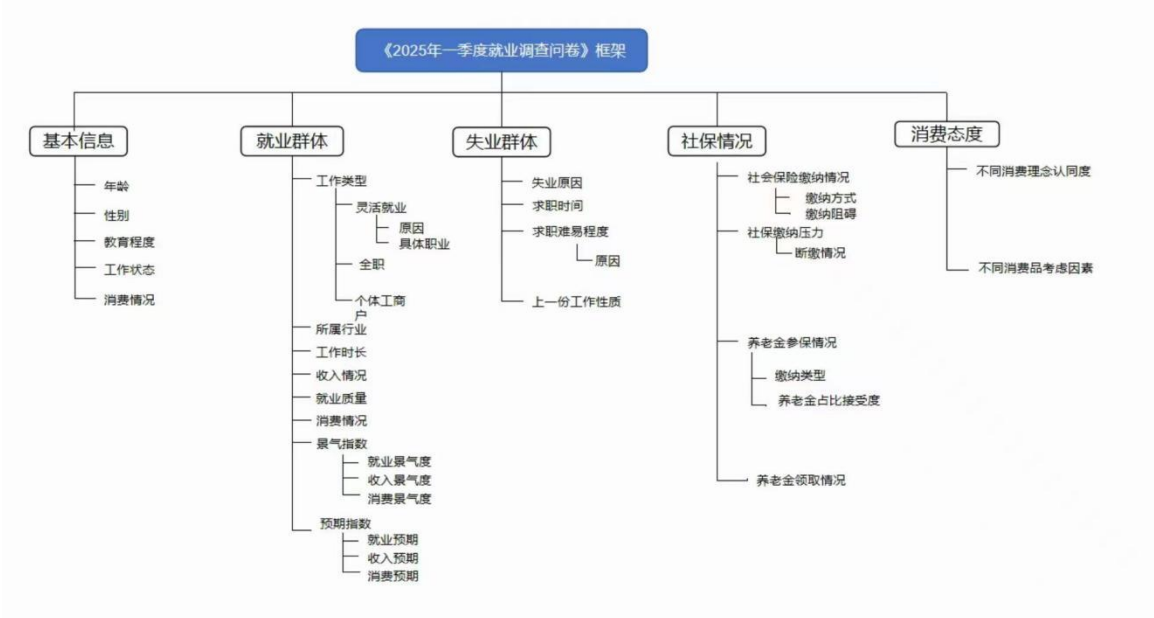
适当降低社保缴费期限与金额门槛，提高灵活就业群体社保参与率。充分考虑灵活就业群体工作不稳定、收入波动大的特点，探索建立与收入水平、缴费年限等挂钩的弹性社会保险缴费机制，适当降低缴费期限与缴费金额门槛，允许灵活就业从业人员根据自身经济状况灵活调整缴费档次，提升社会保险参与积极性。充分应用数字化技术，建立“一站式”社会保险线上转移平台，各地统一材料清单，打破地区之间的壁垒，让灵活就业人员在转移社保关系时更加便捷，减少烦琐的手续和时间成本。

重视灵活就业群体养老保险保障不足问题，提升城乡居民养老保险待遇水平。养老保险制度为个体一生中不同时期的消费提供了平滑机制，是调节居民消费预期的重要抓

手。当前,灵活就业群体中多数处于无养老保险或参与城乡居民养老保险状态,截止 2024 年, 城乡居民养老金平均每月约 240 元,仅相当于农村人均可支配收入的 12%、低保标准的 40%,远不能覆盖基本生活开支。应在关注灵活就业群体养老保险参与率的同时,重视其保障水平问题,逐步提升城乡居民养老保险待遇,增强灵活就业群体养老保障质量。

附录 1：调研基本情况

采用线上调研方式，投放渠道为支付宝 app，投放对象为支付宝活跃用户。2025 年一季度投放时间为 2025 年 3 月 24 日到 2025 年 3 月 31 日，共计回收问卷 16028 份。问卷框架如下：



附录 2：灵活就业群体调查问卷的基本情况

（一）调查设计及实施

调查问卷由三个部分组成：就业群体、失业群体和非劳动力供给群体。问卷覆盖了以下几个方面：1）基本情况，包括人口统计、当前就业状态、就业质量、教育程度以及收入消费情况等；2）对于就业群体，问卷调查了行业和职业类型、工作地点与时长、就业质量、合同类型等内容；3）社会保障专题方面，问卷调查了受访者各类社会保险缴纳情况，参保障碍以及对养老金缴费占收入比例的接受度等。

（二）问卷结果预处理方法

1. 样本特征

从数据代表性来看，本次调研样本男性数量偏多，年龄分布相对年轻化，所在地集中在华东、中南地区。超六成的样本是男性，女性样本偏少。年龄在 20-29 岁和 30-39 岁的样本比例合计为 69.3%，显著高于全国人口该年龄段的占比；超过 50 岁的样本数量偏少，比例合计仅为 10.3%。从区域分布来看，本次调研样本覆盖了全国 31 个省市（自治区），样本人口占比权重调整前与全国常住人口分布略有不同。其中，样本的山

东、河北、湖南、四川、云南、贵州等地区占比显著低于全国占比，而广东、江苏、浙江、上海等地区占比明显高于全国占比。调整后的各区域的样本数占比与其全国常住人口的占比相差不多。

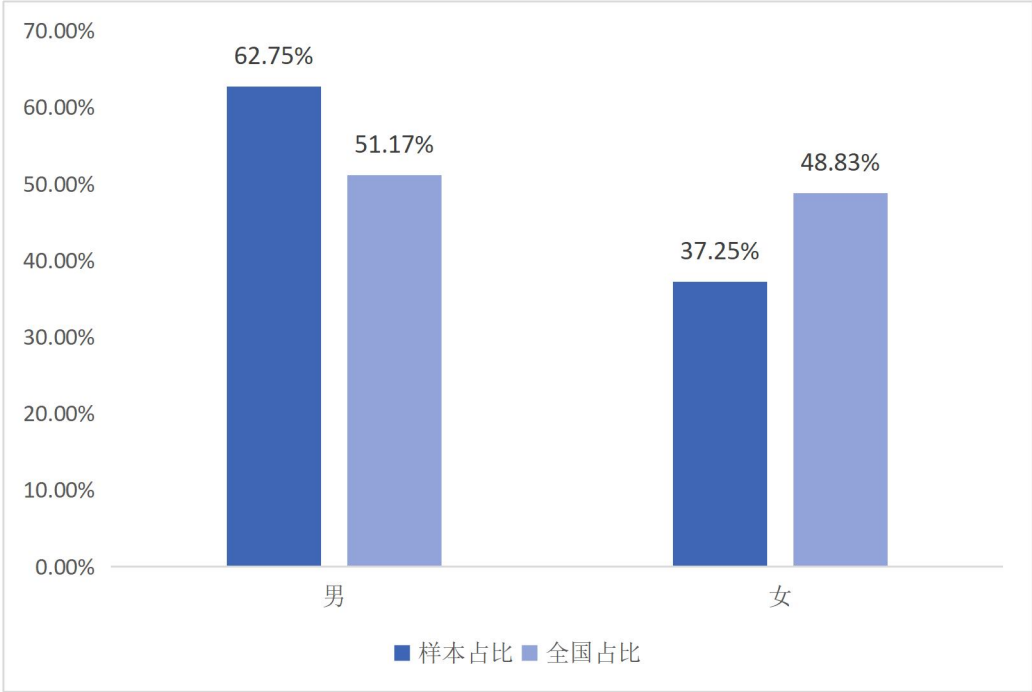


图 14 问卷样本的性别分布

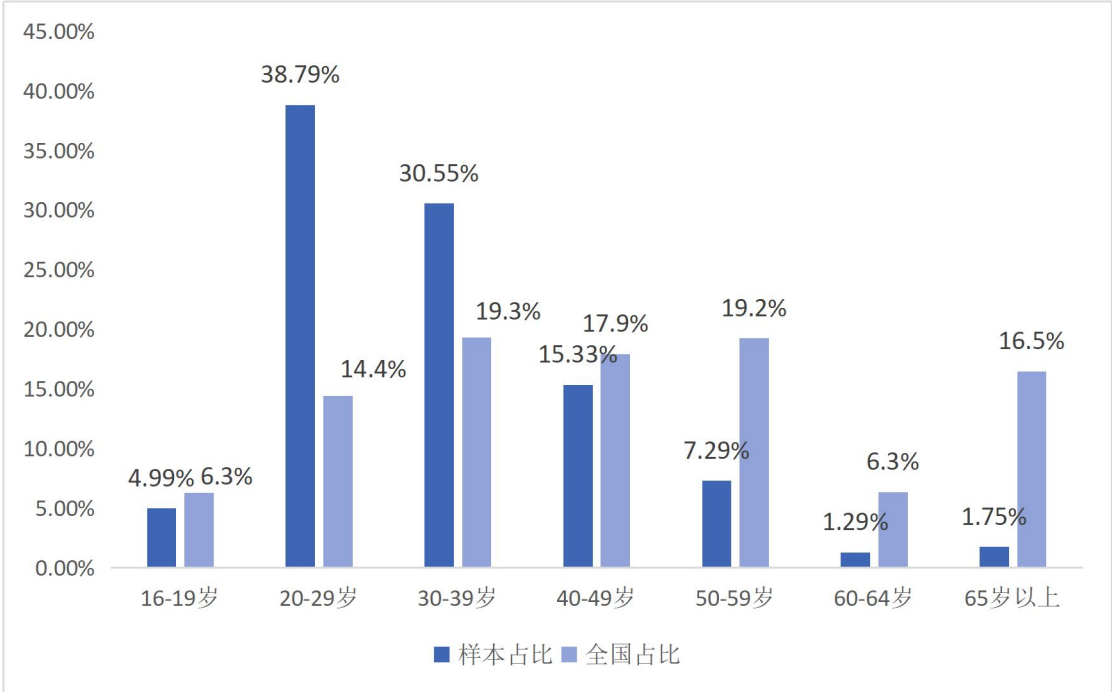


图 15 问卷样本的年龄分布

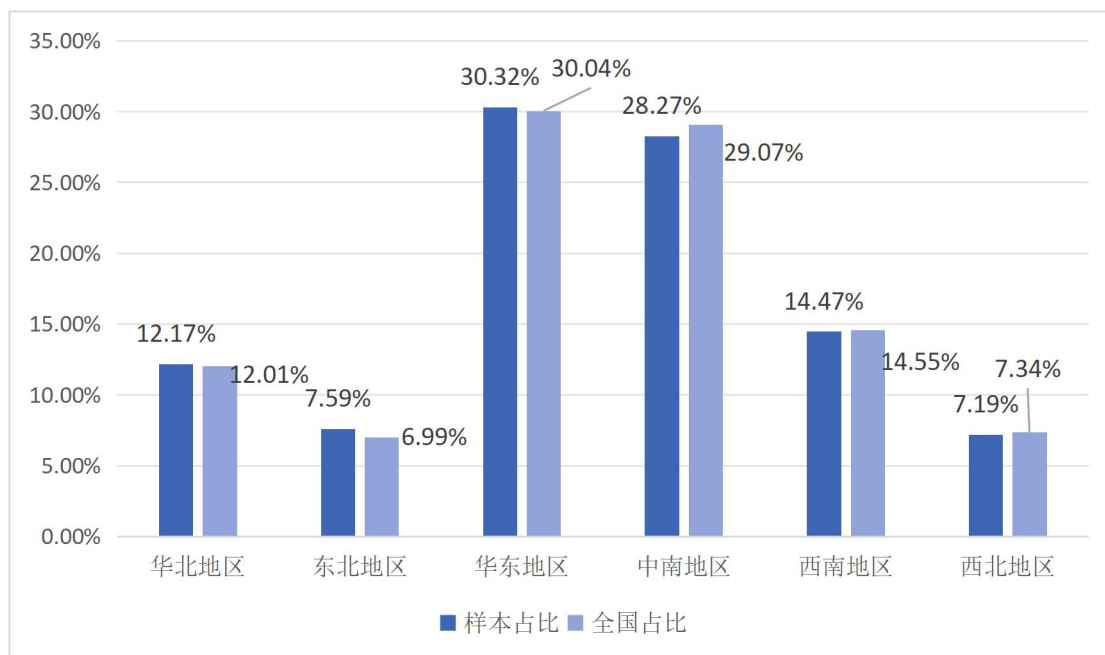


图 16 问卷样本的地区分布

我国劳动力调查基本上是按照国际劳工组织推荐的标准进行统计的。为了体现出全年龄就业状况，考虑到农村老年人仍会继续务农，城镇许多人退休后仍会选择继续工作，因此就业和失业人口没有年龄上限，下限设置为我国合法劳动年龄，即 16 岁。

为提高调研问卷结果的合理性，本研究根据国家统计局公布的第七次全国人口普查数据对样本区域分布进行了权重调整，调整后样本分布可参考下图。考虑到互联网用户偏年轻化和男性化的特征，本研究保留了样本的年龄结构和性别结构，不做权重的调整。

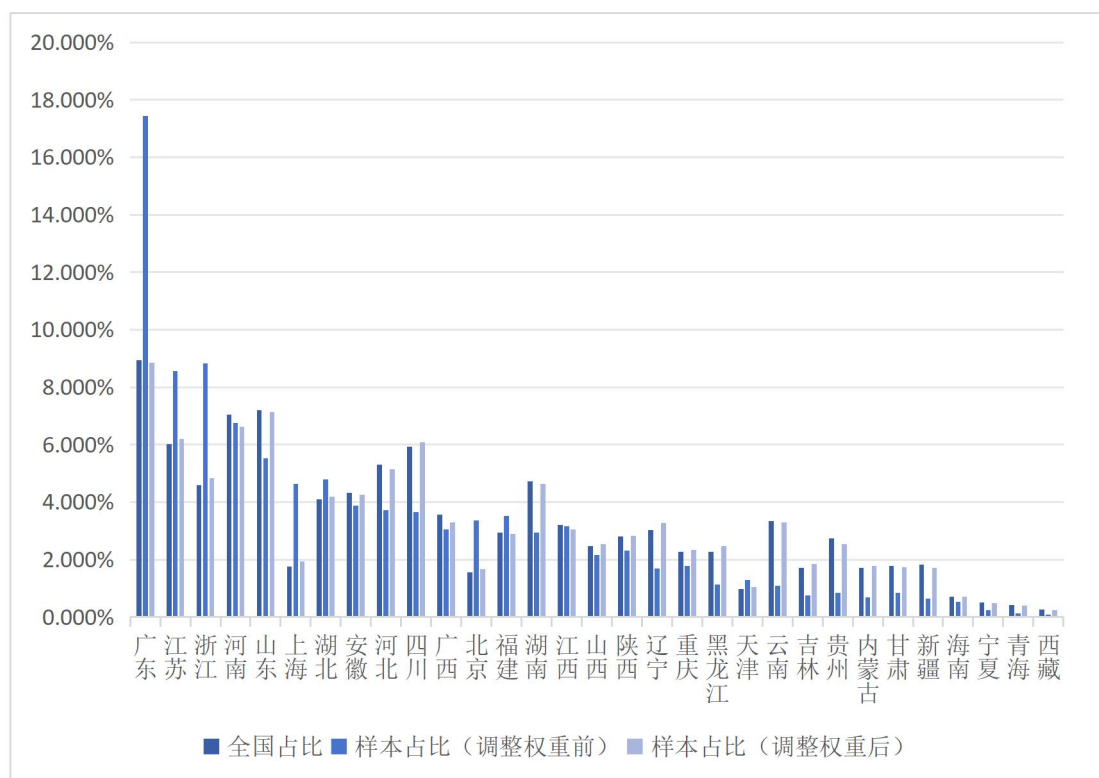


图 17 权重调整前后问卷样本的区域分布对比

2. 灵活就业样本筛选过程

灵活就业是指在劳动时间、收入报酬、工作场所、保险福利、劳动关系等方面不同于建立在工商业制度和现代企业制度基础上的传统主流就业方式的各种就业形式的总称。基于上述定义，本报告以就业状态和企业主工商登记情况作为主线，筛选灵活就业群体样本，大致可归为两类：1）灵活就业状态的从业者例如建筑工人、生活服务业人员、在线服务人员 and 平台接单人员等；2）没有工商登记的个体户，如街边摊贩等。

3. 灵活就业样本筛选结果

相同年龄范围内，样本中灵活就业群体所占比重与按统计局口径计算的全国灵活就业群体比重相近。本次样本在 16-59 岁年龄范围内共有 3148 个灵活就业个体，16-59 岁年龄范围的人口数量为 15525，因此样本中灵活就业群体占劳动年龄人口比例为 20.3%，该比例与 2021 年统计局口径下的全国 2 亿灵活就业群体占全国 16-59 岁劳动人口 22.7% 的比例相近。

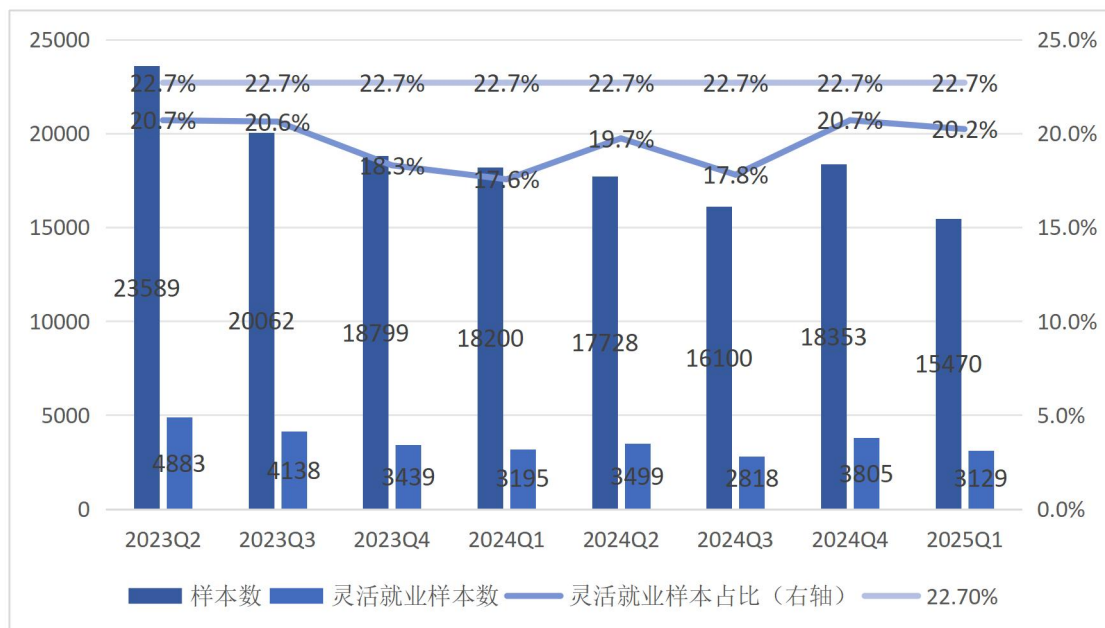


图 18 全样本和灵活就业样本人数及占比

附录 3：团队成员介绍

项目成员：王子豪、李振华，畅婉琪、徐晓龙、王芳、谢专、程志云、王淑楠