

Dr.G

www.news.cn

新华网
NEWS

www.xinhuanet.com

Dr.G

2026

物理防晒行业市场研究报告

联合出品



上海日用化学品行业协会
SHANGHAI DAI



美丽修行

更多免费行业报告

并购家

www.ipoiipo.cn

序言

防晒，作为皮肤健康管理的第一道防线，其内涵与外延正在经历一场前所未有的重塑。在全球气候变暖、极端高温常态化以及细颗粒物（PM2.5）环境压力的多重裹挟下，防晒已彻底剥离了“夏季限定”的标签，演变为一场横跨全年的“皮肤健康必修课”。

作为行业观察者，我们注意到尽管防晒品类在美妆大盘中依旧保持稳健增长，但消费端的焦虑却从未平息。数据显示，约36.1%的中国女性被确认为敏感肌肤——这意味着每三位女性中就有一位深受其扰。而除此之外，炎症痘痘肌、医美术后后天敏感肌肤、孕期特殊护肤人群等群体持续扩容，共同构成了防晒市场的核心焦虑来源。对于这一庞大的群体而言，防晒变成了一道两难的命题：她们既渴望阻断紫外线的光老化伤害，更恐惧防晒剂本身带来的刺激、泛红与屏障受损。市场上层出不穷的高倍数产品与消费者日益脆弱的皮肤屏障之间，形成了一道巨大的“信任赤字”。“越防越敏”、“不敢防晒”成为了潜藏在GMV增长背后的真实痛点。

2025年，美妆产业链逐步进入筛选期。随着备案法规的收紧与成分党认知的进阶，单纯依靠概念堆砌与营销驱动的时代已然终结。行业正经历一场从“规模扩张”向“质选优选”的范式变革。在这一关键节点，我们重新审视防晒的底层逻辑：安全，是功效的前提；不伤肤，是防晒的底线。

正是这种认知的回归，让纯物理防晒再次站到了聚光灯下。作为皮肤科学界敏感肌肤防护的金标准——氧化锌，以其涵盖UVA/UVB全波段的广谱防护力，以及天然的抗炎收敛特性，成为了连接“高倍防护”与“极致温和”的关键钥匙。其大分子非渗透的核心特性，从源头规避了化学防晒剂的透皮刺激风险，不仅适配天生敏感肌肤，更能安全覆盖炎症痘痘肌、医美术后肌乃至孕期护肤人群的防晒需求。这并非技术的倒退，而是以现代工艺重塑经典成分，用更科学的配方体系解决传统物理防晒厚重、假白的体验。

本次报告旨在立足于产业链高度，通过详实的消费者行为数据与前沿的配方技术解析，系统梳理物理防晒的市场现状与未来趋势。我们将从物理防晒核心受众的精细化拆解，到物理防晒剂的机理革新，深入探讨如何在筛选期的新周期下，为消费者构建一道真正安心、透明、高效的防晒防线。

专家寄语



安建荣

- Dr.G 品牌创始人
- 医学博士
- 《不老的秘密》作者

“

皮肤的衰老，往往不是时间的过错，而是光线的‘杰作’。在我的问诊经验中，30岁若缺乏科学防晒，其皮肤的光老化程度可能与60岁无异。

然而，对于脆弱的敏感肌肤而言，防晒不应成为新的负担。当肌肤屏障受损时，我们需要更谨慎地选择防晒体系，避免因成分渗透或热能转化带来的额外刺激，陷入‘越防越敏’的困局。

因此，针对易敏人群，我更推崇建立在‘物理屏蔽’之上的安全防护。以医学的严谨减少对肌肤的干扰，用更纯净的方式构建防线，才能让防晒不仅是抵御，更是一种修护。

”

“

回归纯粹，智选守护

在成分党与配方美学风靡的今天，防晒早已超越了“不晒黑”的单一诉求，成为了皮肤抗老与屏障修护的基石。物理防晒，作为一种通过物理反射而非化学吸收来阻隔紫外线的经典方案，正凭借其卓越的安全性与稳定性，在敏感肌肤护理、术后修复及母婴市场中展现出不可替代的生命力。

这份研究报告是对当代消费者“极简护肤”与“零负担”精神的积极回应。随着技术与工艺的革新，物理防晒正在告别“厚重、假白”的标签，迈向轻薄透气的新纪元。

我们希望通过这份研究报告，能够帮助用户建立起科学的防晒认知——防晒不应是对皮肤的二次试探，而应是一层温柔且坚固的铠甲。让我们遵循皮肤的自然生理规律，在精密的数据模型与严谨的成分配比中，寻找那份最纯粹的安心守护。

”



易鸥

- 美丽修行创始人

专家寄语



李琼

- 上海日化协会副会长
- 标委会主任

“

曾一度被贴上“厚重”“假白”等标签的传统物理防晒，正因敏感肌肤人群的扩容与环境压力的加剧，迎来前所未有的战略机遇。它不再只是技术退守的选择，而是以氧化锌为代表的皮肤科学“金标准”，在安全与功效之间架起的信任桥梁。物理防晒因此实现了从单一防护功能升级为“防-修-养”一体化护肤方案的完美转型。

在环境日益复杂、消费者需求日益理性的今天，防晒已从“护肤的加分项”升级为“健康的必选项”。未来，真正能穿越周期的品牌，必将是那些以消费者需求为导向，敢于摒弃概念堆砌、回归配方本真的品牌，让我们共同构建一个更安全、更透明、更有效的防晒新生态。

”

目录

第一章 防晒市场现状洞察

1.1 美妆消费者稳增、产业链降速：防晒进入“筛选期”	02
1.2 敏感肌肤防晒困境：定义模糊，试错成本高	06

第二章 物理防晒核心受众洞察

2.1 消费者画像	10
2.2 核心痛点：想爱不敢爱	15
2.3 宏观背景：环境变迁下的“危肌”时刻	18
2.4 场景偏好：多元场景激发的温和刚需	21
2.5 品牌偏好：专业背书与纯净信赖	25

第三章 物理防晒的科学防护解决方案

3.1 认知重塑：建立科学的分级防晒标准	29
3.2 选品指南：技术与配方的平衡	34
3.3 护理SOP：防晒+修护闭环	37

第四章 物理防晒新趋势与Dr.G实践

4.1 趋势一：“成分透明化与极简主义”趋势	40
4.2 趋势二：防修合一，外御光、内修护的进阶需求	43
4.3 趋势三：物理防晒的技术革命	48
4.4 场景化实战：Dr.G 针对核心场景的专项优势	53
4.5 Dr.G 品牌实证：构建0刺激信任闭环	56

参考文献	65
------	----



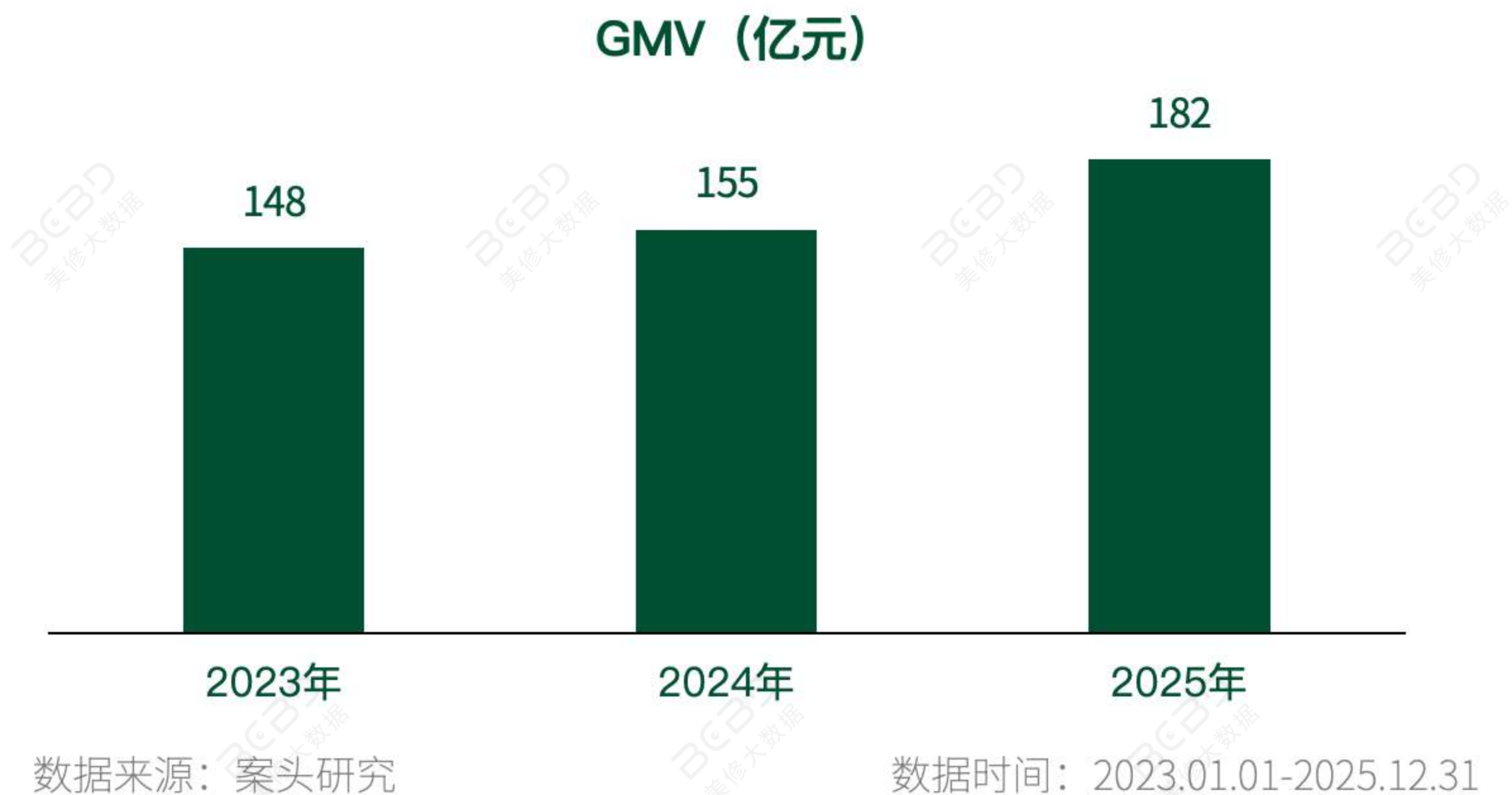
第一章 防晒市场现状洞察

1.1 | 美妆消费者稳增、产业链降速： 防晒进入“筛选期”



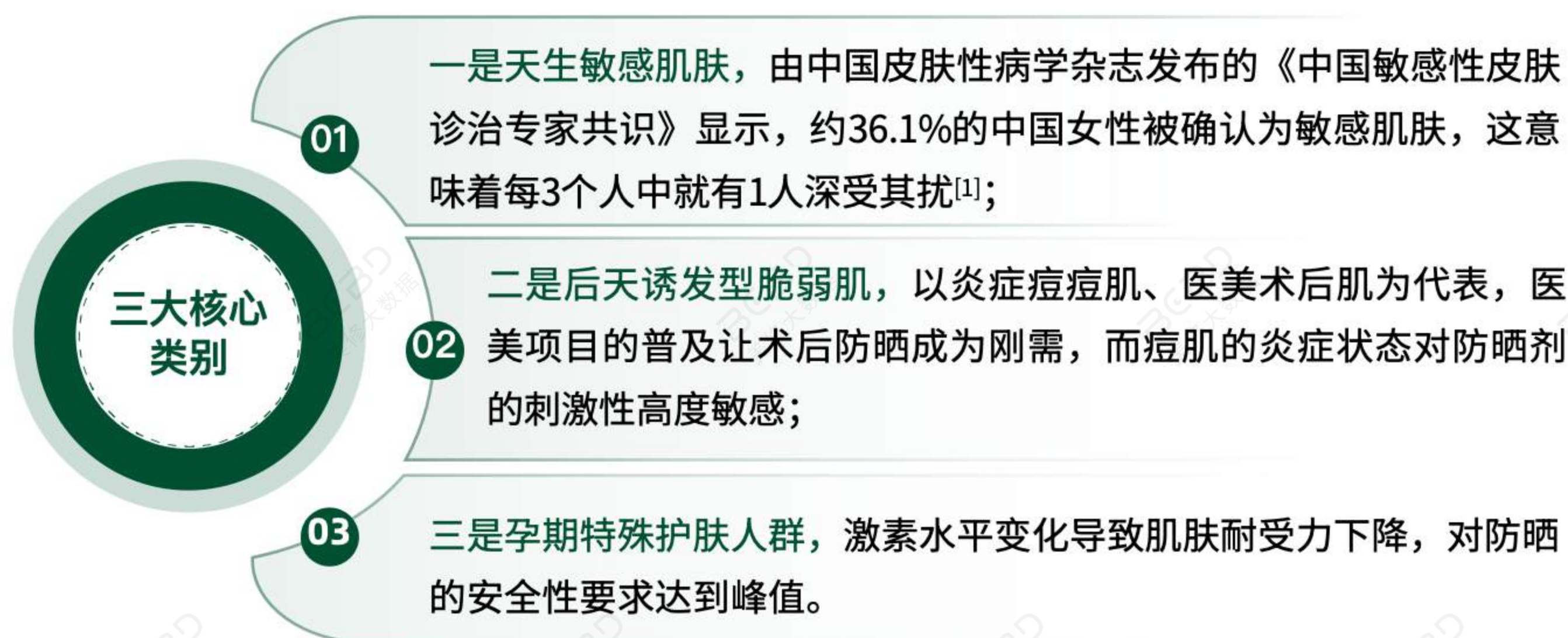
1.1.1 美妆消费者：“全年防晒”成为常态，市场庞大

消费端需求旺盛：从美妆行业销售数据来看，防晒品类的GMV保持稳健增长。



从美妆行业销售表现看，防晒品类GMV保持稳健增长，这表明防晒已从夏季选修升级为全年必修，需求更稳定。美妆行业需求的坚挺，为市场提供了确定的增长底座。

由于环境污染、生活压力、不当护肤及医美项目的普及，敏感肌肤人群持续扩大，包含三大核心类别：



1.1.2 美妆产业链：备案回调，行业从扩张转向质选



数据时间: 2024.01.01-2025.12.31

根据美丽修行大数据显示，2022-2024年，防晒类产品的备案数量快速扩容，竞争显著加剧。到了2025年美妆产业链的备案数量明显降速。在销售端需求仍在增长的背景下，美妆产业链的备案量的下降并非赛道遇冷，而是供给侧的主动提质减量。

进一步拆解2024与2025年的细分品类备案数据，发现供给收缩伴随着明显的结构性调整。其中，防晒喷雾的降温最为显著，这主要是受到安全规范与使用场景限制的影响，在使用过程中，细小的防晒剂颗粒极易通过口鼻进入呼吸道，存在吸入风险并可能引发健康隐患。防晒乳/露与霜仍是备案主力，两者合计在2025占比约69%，这表明，在追求安全、温和与防护力平衡的趋势下，防晒霜/乳更易控制用量均匀性、成膜稳定性、低吸入风险（对比喷雾场景）、更适配“修护成分承载”。



资料来源：公开资料整理

备案量的回调，实则是政策倒逼下的良性洗牌。随着国家药监局《关于发布优化化妆品安全评估管理若干措施的公告》（2024年第50号）的落地，2025年5月1日成为划分行业新旧周期的分水岭^[2]。

完整版安评的实施节点叠加防晒特证审批红线的收紧，构建了极高的研发与合规壁垒^[3]。这迫使大量缺乏核心技术沉淀的尾部品牌与低质贴牌产品加速出清，推动市场集中度显著提升。因此，商品备案数量的降速并非市场遇冷，而是行业从“规模扩张”转向“质量筛选”新周期。

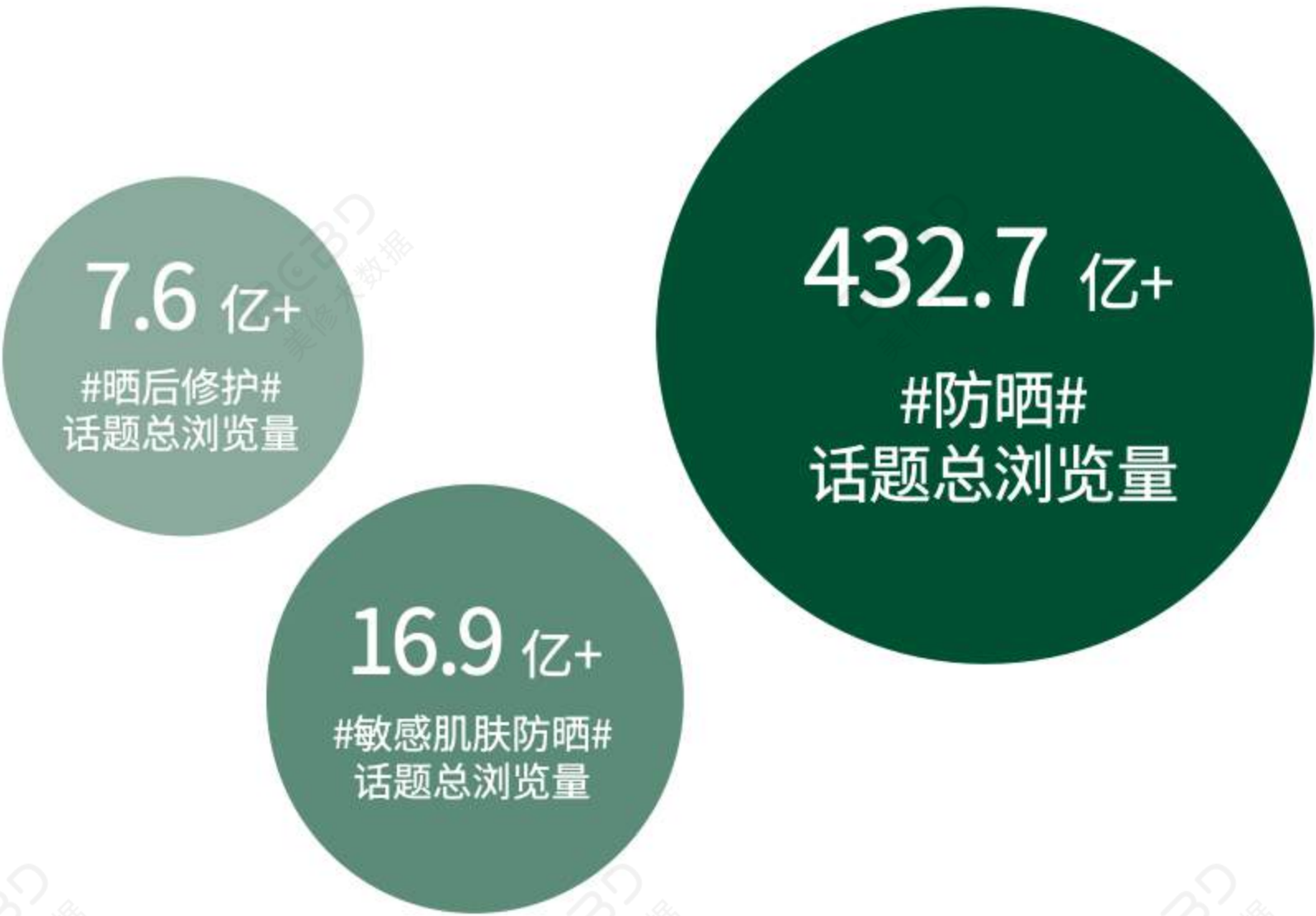
1.2 | 敏感肌肤防晒困境： 定义模糊，试错成本高



1.2.1 舆情侧：“防晒+修护”热度攀升，成社媒焦点



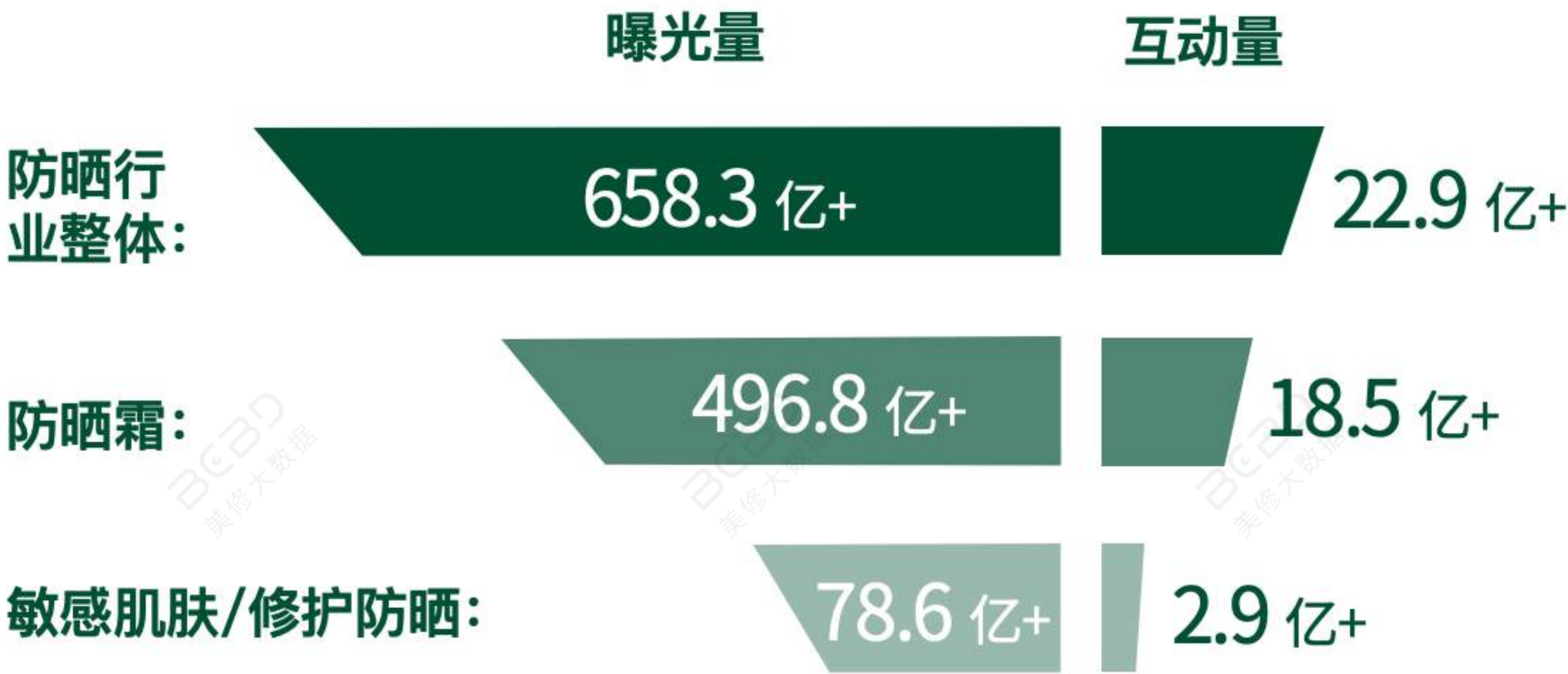
小红书：



#防晒#数据周期：2018.03.12至2025.12.31； #敏感肌肤防晒#数据周期：2019.01.08日至2025.12.31； #晒后修护#数据周期：2018.05.21至2025.12.31；（数据来源：小红书）



抖音：



数据周期：2025.01.01-2025.12.31（数据来源：抖音）

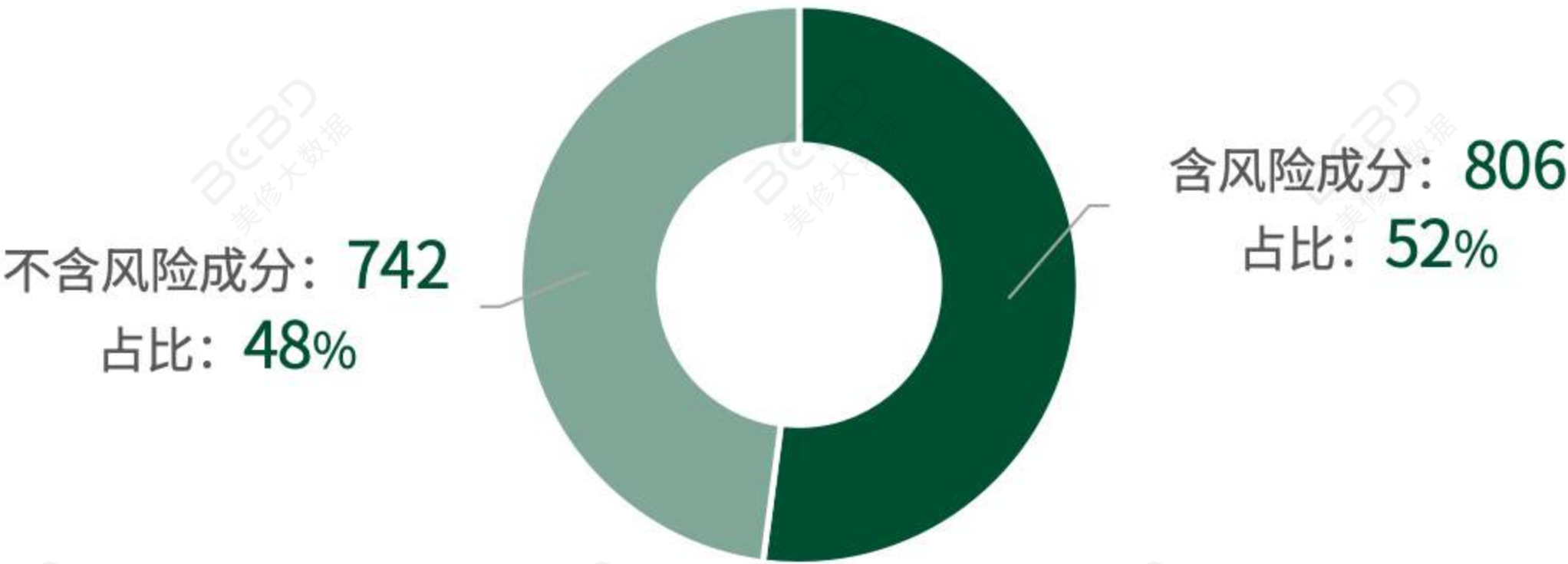
敏感肌肤人群的防晒焦虑，在社交媒体上引发了现象级的讨论热度。甚至可以说，“防晒+修护”已成为2025年美妆社媒的核心流量密码。在抖音端，“敏感肌肤/修护防晒”的曝光量82.3亿与互动量3.1亿的热度，显示出用户不仅在看，更在积极寻求解决方案。

1.2.2 供给侧：宣称与配方割裂，提高试错成本

2025宣称“温和/敏感肌肤适用”的防晒产品数量：1548

2025含风险成分（酒精/香精/防腐剂）的商品：806

2025 含风险成分的"温和"防晒产品



数据来源：美丽修行大数据

数据时间：2025.01.01-2025.12.31

根据美丽修行大数据显示，2025年在“温和/敏感肌肤适用”宣称产品中，仍有相当比例包含敏感肌肤消费者的高关注成分（如酒精、香精及MIT/CIT等争议防腐体系），宣称与配方实质的割裂显著抬高试错成本。

这种“营销宣称”与“配方实质”的割裂，直接导致了消费者在选购时的巨大试错成本。肌肤敏感脆弱的用户在找到一款合适的防晒霜前，往往经历过多次踩雷。对于角质层薄弱、屏障受损的敏感肌肤人群而言，一次错误的尝试不仅意味着金钱的浪费，更可能导致严重的接触性皮炎、泛红、刺痛等二次伤害^[4]。使得该群体在选购防晒时如履薄冰，他们迫切需要更透明的成分解析与更权威的科学指引。而大分子非渗透的物理防晒，凭借其成分单一、作用原理安全的特性，成为敏感肌肤防晒的优先选择。



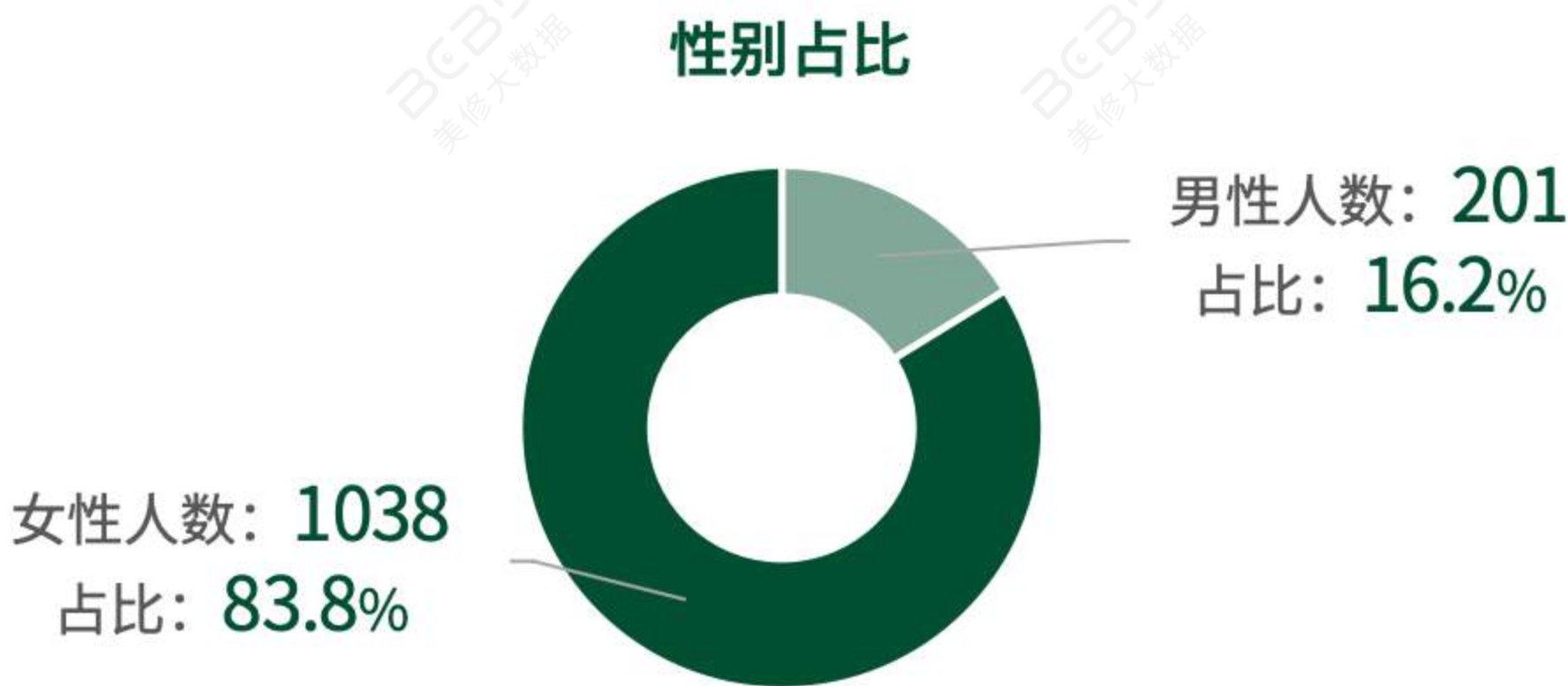
第二章 物理防晒核心受众洞察

2.1 | 消费者画像



物理防晒并非边缘需求，而是由明确的人群结构与生活方式共同塑造的一条确定性赛道。基于《物理防晒消费者调研问卷》，我们从性别、年龄、职业、皮肤状态与防晒使用习惯五个维度，刻画物理防晒的核心人群画像。

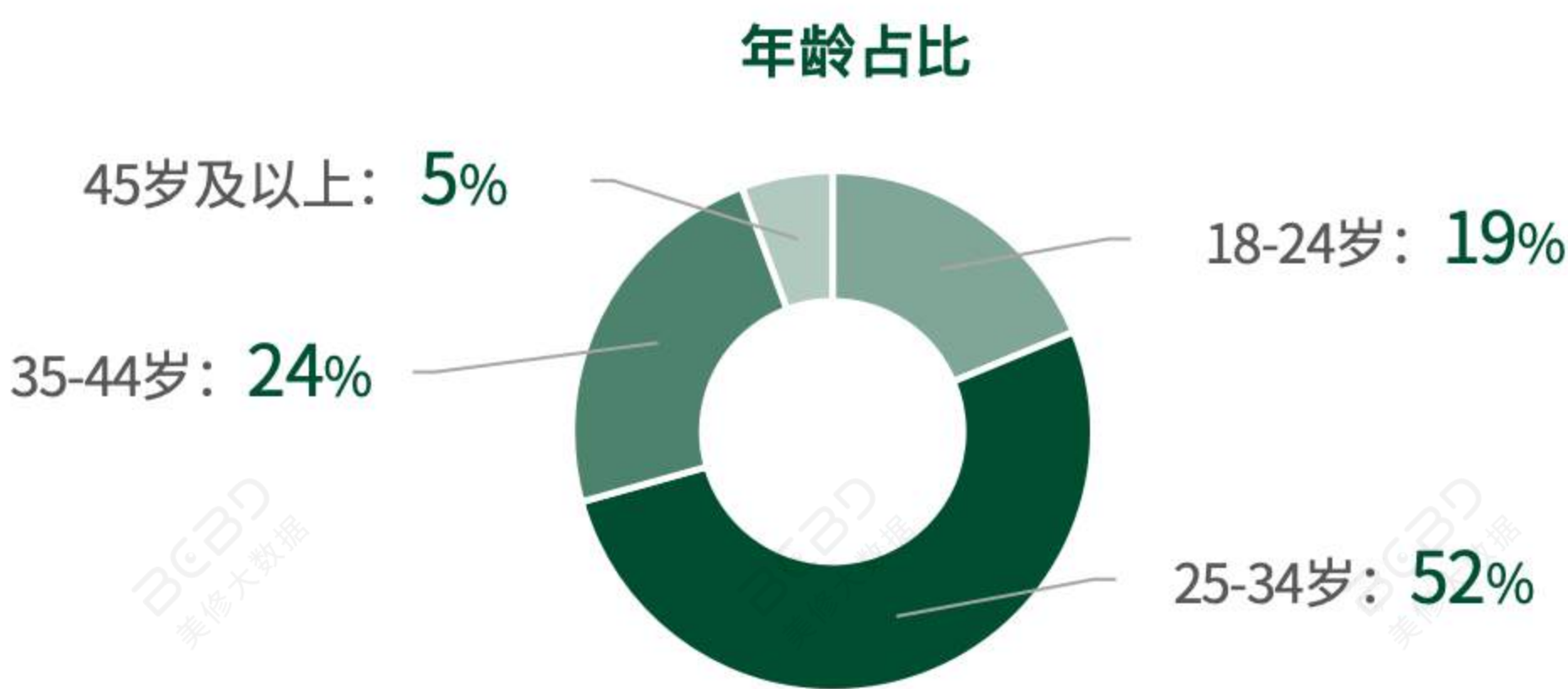
性别结构：讨论与决策高度集中在女性



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

在关注防晒的群体中，女性占比83.8%，男性占比 16.2%，物理防晒的讨论与购买决策高度集中在女性人群。

年龄结构：25—34岁是防晒市场的核心人群

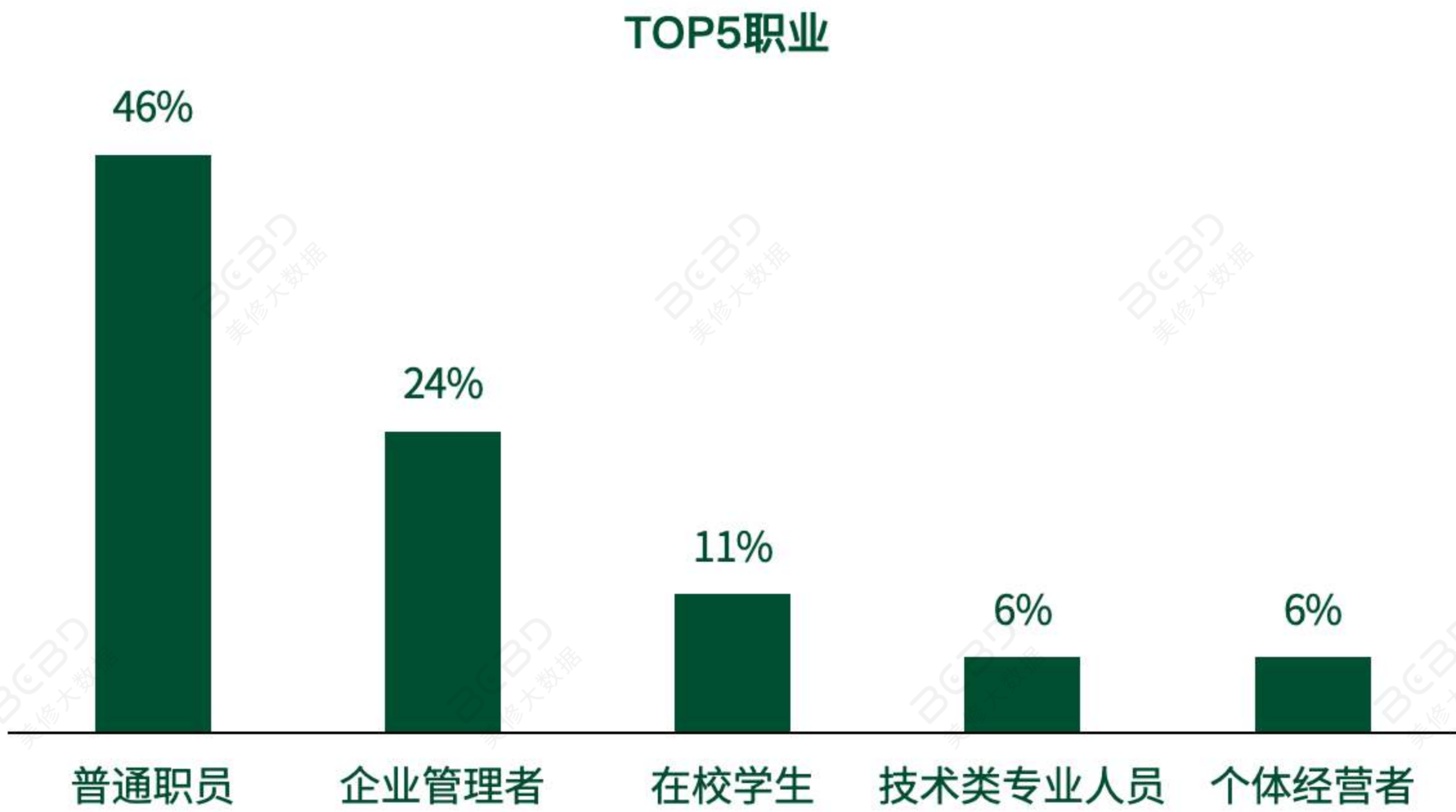


数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

25-34岁人群是物理防晒的核心力量，占比高达 51.8%（642人），其次是 35-44岁占比23.6%（293人）和 18-24岁占比为18.7%（232人）。

这一群体是“早C晚A”等护肤理念的践行者，更高频地接触酸类、视黄醇等剥脱性成分，虽然追求功效，但也无形中削弱了角质层屏障。当屏障处于亚健康状态时，紫外线与污染更容易诱发泛红、刺痛与炎症反应。因此，她们寻找的不仅仅是一款防晒霜，更是一层屏障，用以抵御外界伤害，给予皮肤喘息修复的空间^[5]。

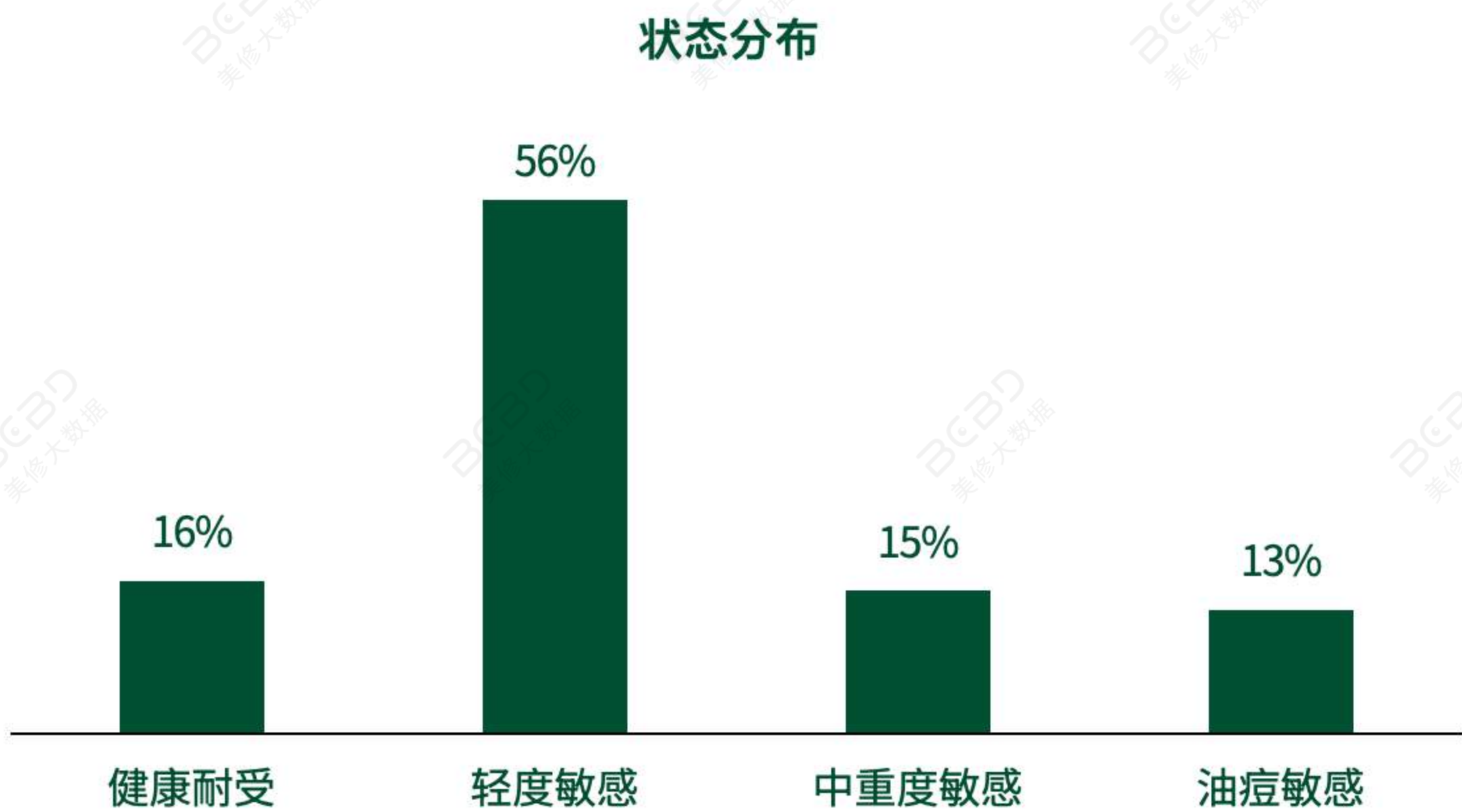
职业结构：通勤型室内人群占主导，防晒诉求更偏日常可持续



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

职员与管理者合计占比达70%，即70%的受访者长期处于室内办公环境。对日常通勤和效率型护肤依赖度更高。一方面，长期处于空调恒温低湿环境会降低角质层含水量，导致皮肤出现干痒紧绷、耐受下降；另一方面，通勤与午间外出带来的间歇性紫外线暴露，叠加屏幕蓝光与环境污染，使得敏感肌肤更容易反复泛红。这种室内外的双重压力，构成了肌肤敏感的消费者在日常可持续、低刺激防晒需求的基础。她们对防晒的需求并非户外暴晒下的硬核抗水，而是日常通勤下的轻薄、保湿与不闷痘。

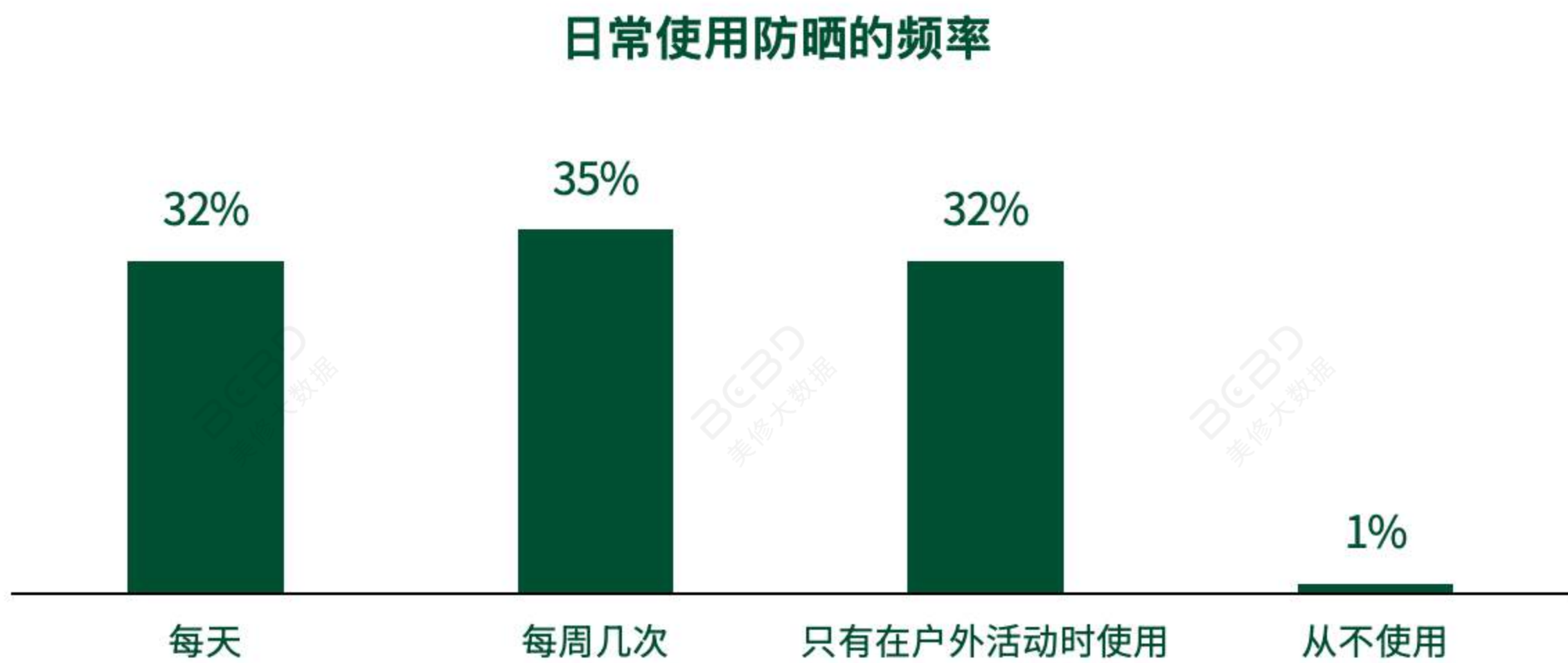
皮肤状态人数占比分布：



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

调研数据显示，有84%的人属于敏感肌肤，且以轻度敏感为主。这意味着敏感肌肤防晒的市场主战场不是极端重敏人群，而是数量更庞大的轻敏肌日常不稳定状态。这类人群往往平时还行，一换季、暴晒、用强功效就出问题，因此更需要长期可用、不累积刺激的产品。

消费者日常使用防晒产品的频率：



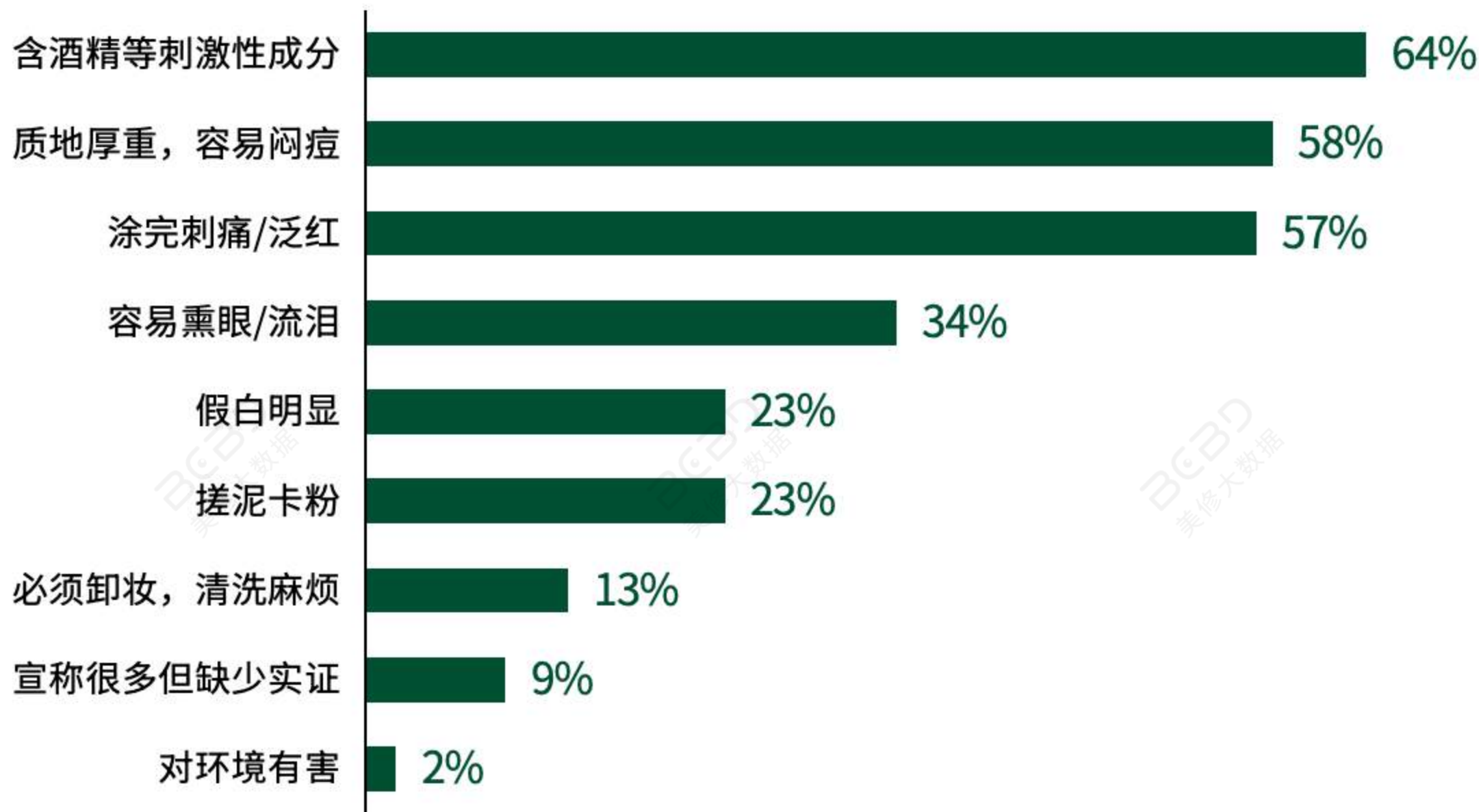
样本量：1239人； N=1038指肤质属于敏感肌肤的调研人数

数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 调研时间：2026.01

有 67% 的受访者表现出极高的防晒频率，其中“每天使用”的人数占比达 32%，“每周几次”的占比为 35%。这意味着对于绝大多数消费者而言，防晒产品已深度嵌入其日常洗护流程。从不使用防晒的受访者比例很低，说明防晒必要性已成为共识。

“主动避开项”反映真实风险感知：成分刺激与厚重闷痘是两座大山

敏感肌肤人群在选择防晒时，会主动避开的情况



样本量：1239人； N=1038指肤质属于敏感肌肤的调研人数
数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 调研时间：2026.01

通过数据调研，我们可以洞察到该群体在产品选择上极高的安全性要求与体验敏感度：64% 的敏感肌肤受访者明确表示会避开“含酒精等刺激性成分”的产品，这是占比最高的避雷因素。这要求产品不仅要在宣称上做到温和，更需在配方底层逻辑上剔除潜在致敏源。紧随其后的痛点集中在肤感体验上。58% 的人避开“质地厚重、容易闷痘”的产品，57% 的人避开“涂完刺痛/泛红”的产品。显示了消费者对“轻薄、隐形、不致敏”防晒产品的迫切需求。“容易熏眼/流泪”（34%）、“假白明显”（23%）以及“搓泥卡粉”（23%）也是显著的负面反馈点。

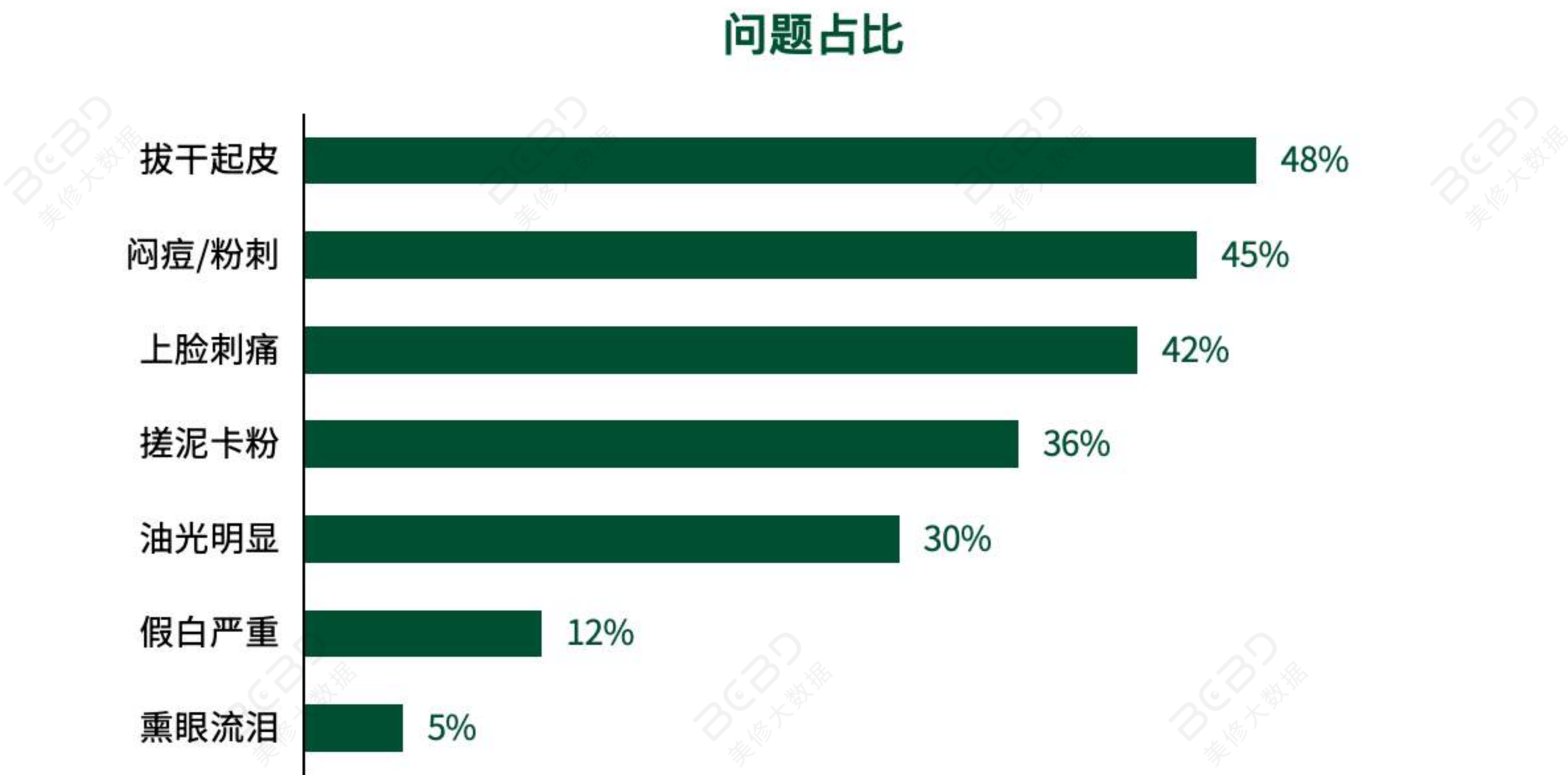
这些数据揭示了传统物理防晒剂因粒径过大或分散不均导致的审美缺陷，直接影响了消费者的复购意愿。

2.2 | 核心痛点：想爱不敢爱



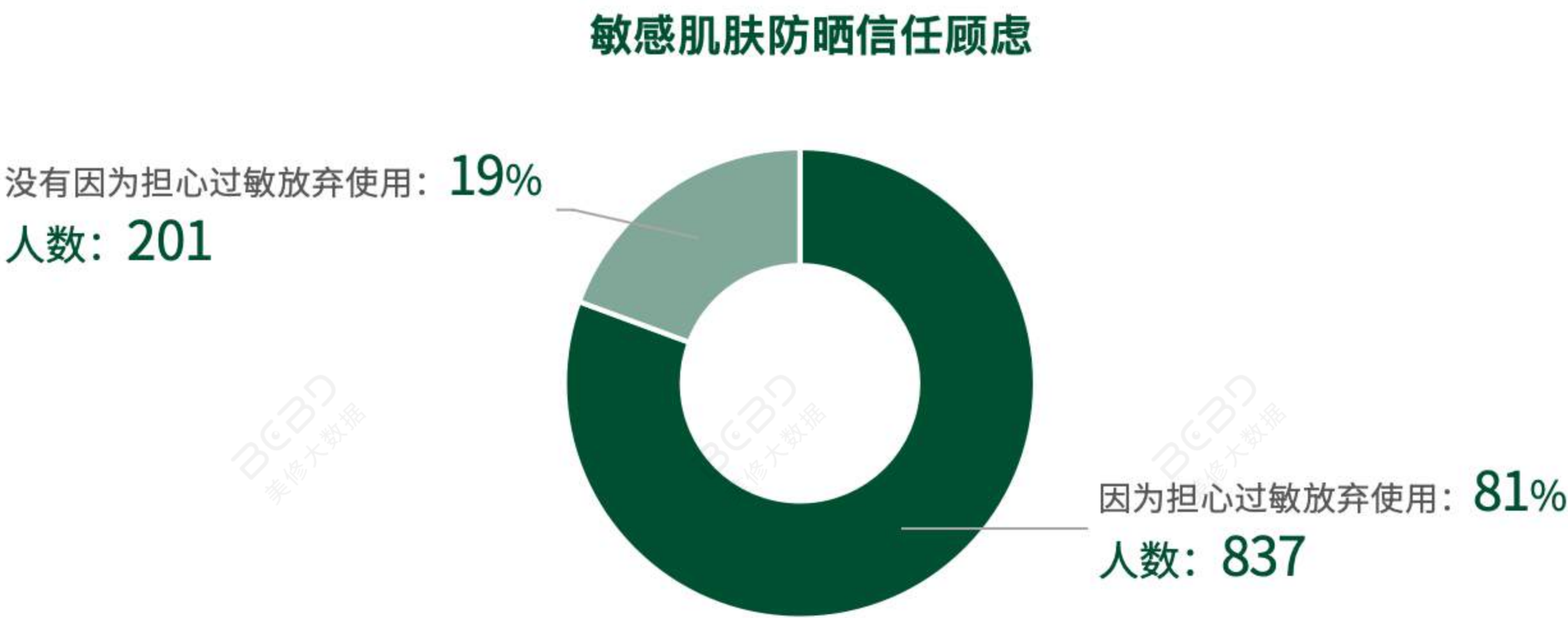
尽管84%的调研对象属于敏感肌肤，且大部分人保持着每天或每周使用防晒的习惯，但在实际选购和使用中，她们面临着巨大的心理门槛。

敏感肌肤使用防晒产品时遇到的具体问题：



样本量：1239人； N=1038指肤质属于敏感肌肤的调研人数
数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 调研时间：2026.01

敏感肌肤人群因为担心皮肤过敏而放弃使用防晒：

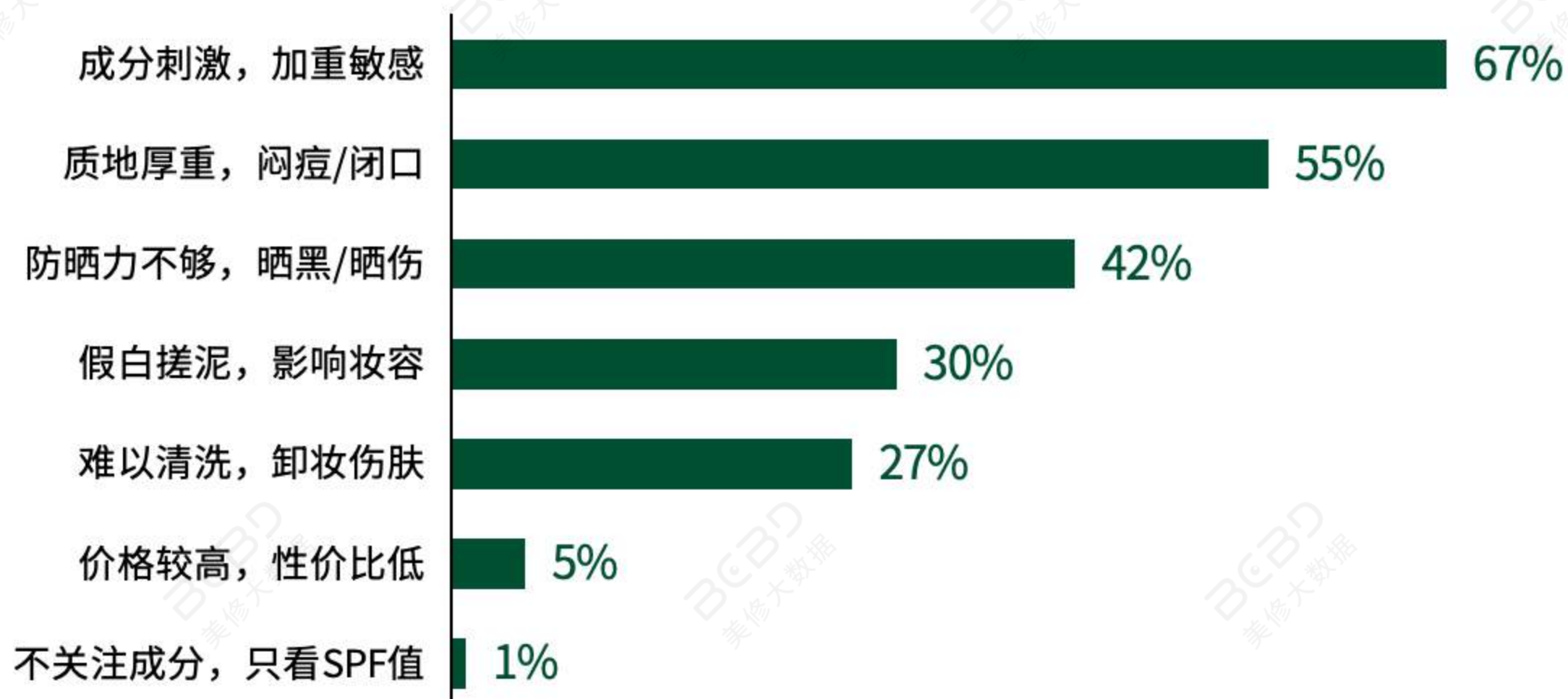


样本量：1239人； N=1038指肤质属于敏感肌肤的调研人数
数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 调研时间：2026.01

作为敏感肌肤群体在选择防晒产品时最大的顾虑：

担心成分刺激，加重敏感；担心质地厚重，闷痘/闭口；担心防晒力不够，晒黑/晒伤；假白、搓泥，影响妆容；担心难以清洗，卸妆伤肤；担心价格太高/性价比低；不清楚/没关注过成分，只看SPF值。

敏感肌肤群体选择防晒的顾虑



样本量：1239人； N=1038指肤质属于敏感肌肤的调研人数

数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 调研时间：2026.01

市场面临严重的信任赤字。敏感肌肤群体并非不愿意防晒，而是不敢防晒。67%的人将成分刺激列为第一顾虑，甚至有837人曾因担心过敏而直接放弃使用防晒。由于市场上充斥着大量宣称温和但缺乏实证的产品，导致消费者不得不变成成分党，用最严苛的眼光审视配方。

这表明，对于敏感肌肤群体而言，第一优先级是不刺激，第二优先级是不闷痘/不厚重。但防晒力也很重要，说明用户不是不想高防护，而是希望高防护与低刺激不冲突。有27%的肌肤敏感的消费者担心卸妆伤肤，说明敏感肌肤的痛点不止在防晒本体，还在清洁环节。

大分子物理防晒的核心优势，恰好精准解决了敏感肌肤群体的所有核心顾虑：非纳米氧化锌的非渗透特性，从源头规避成分刺激；高分散工艺解决厚重闷痘问题；易清洗配方满足孕期人群的清洁需求；全波段广谱防护则保证防晒力，成为敏感肌肤防晒的唯一解。

2.3 | 宏观背景： 环境变迁下的“危肌”时刻



2.3.1 权威数据：高温与UV的协同效应

在传统认知中，防晒往往被归类为护肤的可选项。然而，随着全球气候变迁的加剧，这一认知正在被权威机构重新定义。根据新华网援引世界气象组织（WMO）的最新公报显示，全球气候已正式进入高温时代，极端高温与强辐射已成为威胁公众健康的公共卫生问题。

01

最热年份的警示：

权威数据显示，2025年已确认成为有记录以来最热的三个年份之一，且全球气温屡创新高的趋势在2026年仍在延续。高温不再是夏季的偶发事件，而正在成为贯穿多季节的常态。

02

从防晒黑到健康防护：

新华网在《高温天气如何做好健康防护》等专题报道中多次强调，极端高温伴随的往往是紫外线指数（UVI）的爆表^[6]。在此环境下，皮肤作为人体最大的免疫器官，直接承受着热浪与辐射的双重冲击，科学防晒被定义为预防热射病与光损伤的关键健康手段^[7]。

03

皮肤屏障的损伤：

对于敏感肌肤人群而言，这意味着皮肤屏障将长期暴露在高危环境中。不涂防晒，不再仅仅意味着变黑或长斑，而且意味着皮肤免疫防线的降低。

对于敏感肌肤人群而言，高温与强 UV 的协同效应带来的伤害远大于健康肌：

天生敏感肌肤：屏障本身受损，紫外线易诱发泛红炎症

痘肌的炎症部位：在紫外线照射下会加重红肿、色素沉着

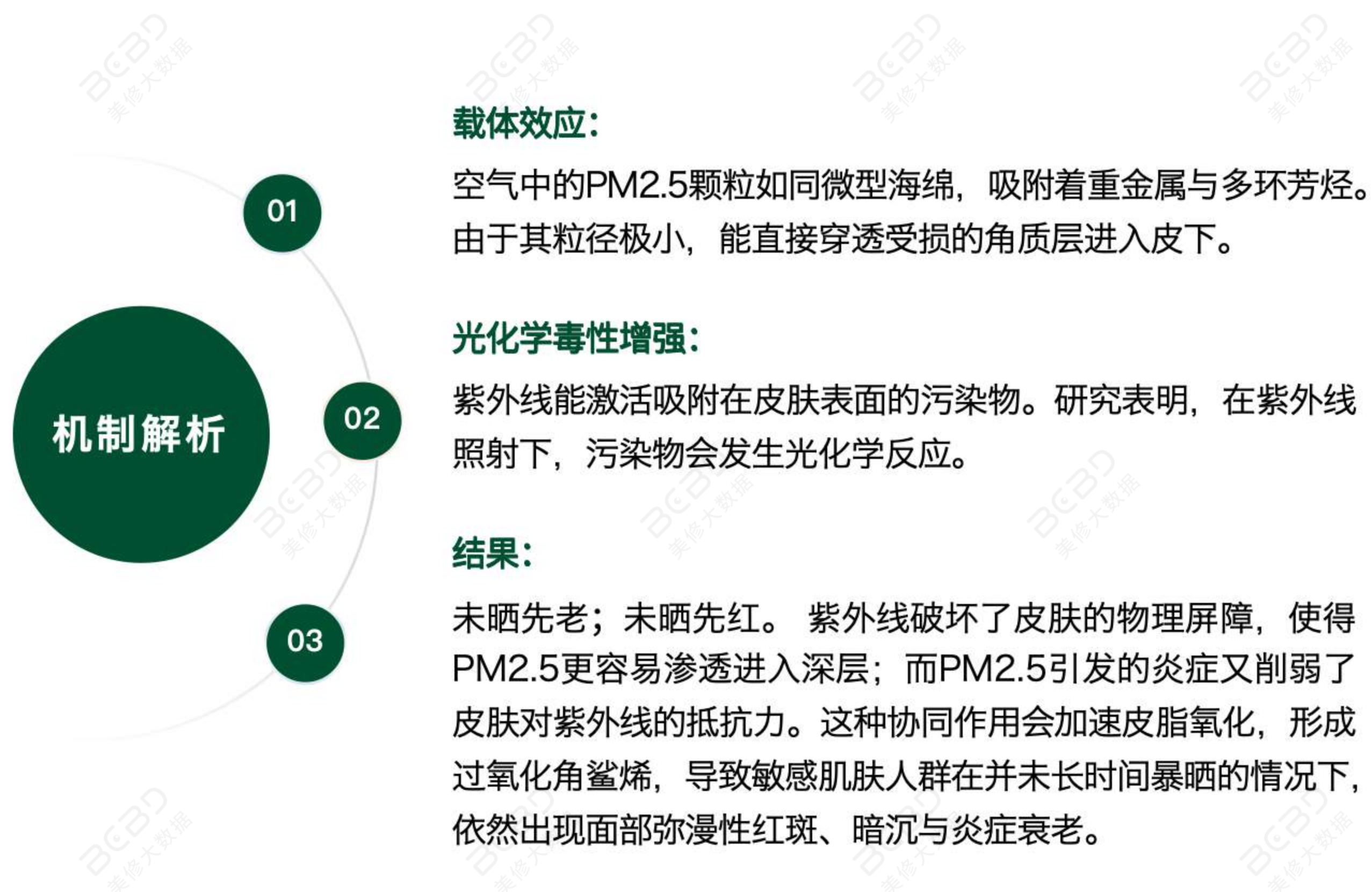
医美术后肌：微创口在紫外线刺激下易出现炎症后色素沉着

孕期人群：激素变化让肌肤对紫外线的光老化更敏感

因此，科学防晒对敏感肌肤而言，不仅是护肤需求，更是肌肤健康的刚需，而物理防晒的温和高倍防护，成为敏感肌肤应对环境危机的核心选择。

2.3.2 机制洞察：UV与PM2.5的协同恶化效应

随着全球气候变迁，敏感肌肤群体面临的外部威胁已不再局限于单一的紫外线。新华网及气象数据显示，高温日数频发与空气质量波动，正在重塑皮肤的生存环境。紫外线（UV）与空气污染物（PM2.5）并非独立作用，而是存在“1+1>2”的协同恶化效应，污染物会吸附在皮肤表面，加重紫外线的伤害^[8]。

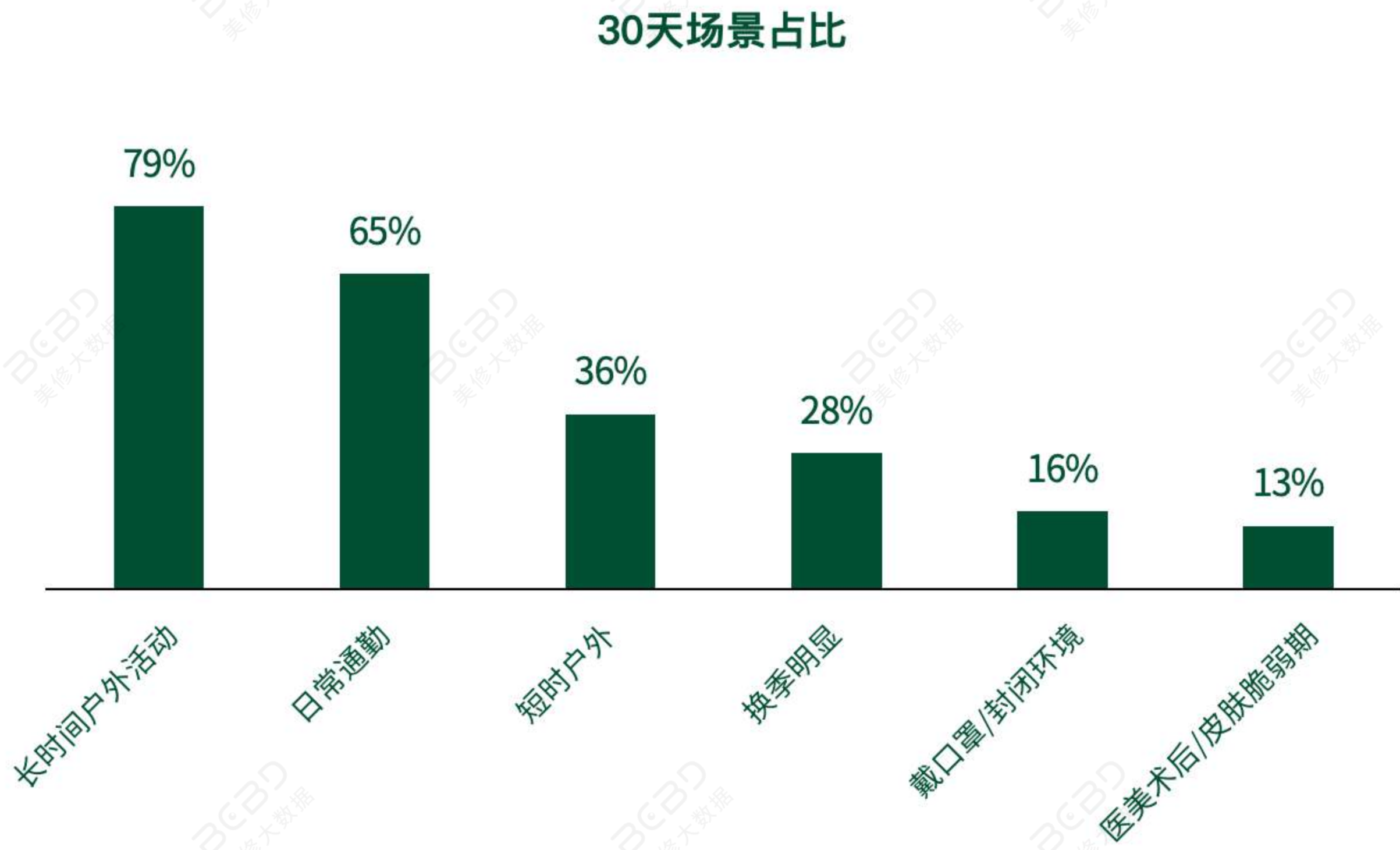


在环境变迁的背景下，物理防晒不再是单一的防光，而是“全光谱光防护 + 阻隔环境污染 + 屏障修护”的三位一体。能够隔离PM2.5并中和自由基的防晒产品，例如添加抗氧化成分碧萝芷、积雪草、依克多因等，正成为新一代的刚需。

2.4 | 场景偏好： 多元场景激发的温和刚需



消费者在过去 30 天最常遇到的防晒使用场景



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

场景一：长时间户外（出游/运动：79%）

户外活动是高频场景，这与近年来露营、飞盘、骑行等户外生活方式在年轻群体中的兴起有关。

用户痛点：

汗水导致防晒流失（防晒力下降）；补涂困难（带妆补涂易花妆，不洁手补涂易致敏）；高倍防晒（SPF50+）通常伴随高化学刺激性。用户急需“高倍耐受+防水防汗”的防晒。

用户需要：

在SPF50+/PA++++的高倍防护下，依然保持配方的温和性。这里是物理防晒剂氧化锌的主场，因为其广谱防护且光稳定性强，不随时间降解失效，高倍防护且温和，防水防汗的物理防晒能满足户外需求，补涂时无化学刺激风险。

场景二：日常通勤（早晚路上/中午吃饭：65%）

65%的用户暴露于早晚的低角度阳光及办公室的屏幕蓝光中。

用户痛点：

早晨时间紧，要求防晒成膜快、不搓泥，能与后续底妆完美融合；带妆一整天，要求产品不拔干、不暗沉。皮肤脆弱敏感的用户特别担心防晒霜与粉底叠加后出现的“斑驳”和“闷痘”。

用户需要：

一款像面霜一样滋润、轻薄，且不会让粉底斑驳的防晒。纯物理防晒若能做到微米级分散技术，解决假白和厚重问题，将是此场景的最佳解。此外，抗蓝光和抗氧化功能在此场景下尤为重要。

场景三：屏障破损期（医美术后/换季/口罩脸[不透气]：57%）

将“医美术后”（13%）、“换季过敏”（28%）和“口罩/封闭环境”（16%）合并来看，有超过半数的用户曾在皮肤处于“非正常状态”下有防晒需求。

用户痛点：

此时皮肤处于炎症活跃期，角质层极薄甚至有微创口（如光电术后）。市面上绝大多数大众防晒产品对于术后肌肤来说都过于刺激，可能引发红肿、刺痛。

用户需要：

一款具有“医研级安全”防晒产品。这一场景下的防晒产品实际上被赋予了温和敷料的角色。用户极度渴求成分精简、无酒精、无香精，且最好具备舒缓功效，例如包含如积雪草、红没药醇、泛醇的产品。

痛点延伸：卸妆环节的二次伤害



担心难以清洗、卸妆伤肤



主动避开必须卸妆的产品

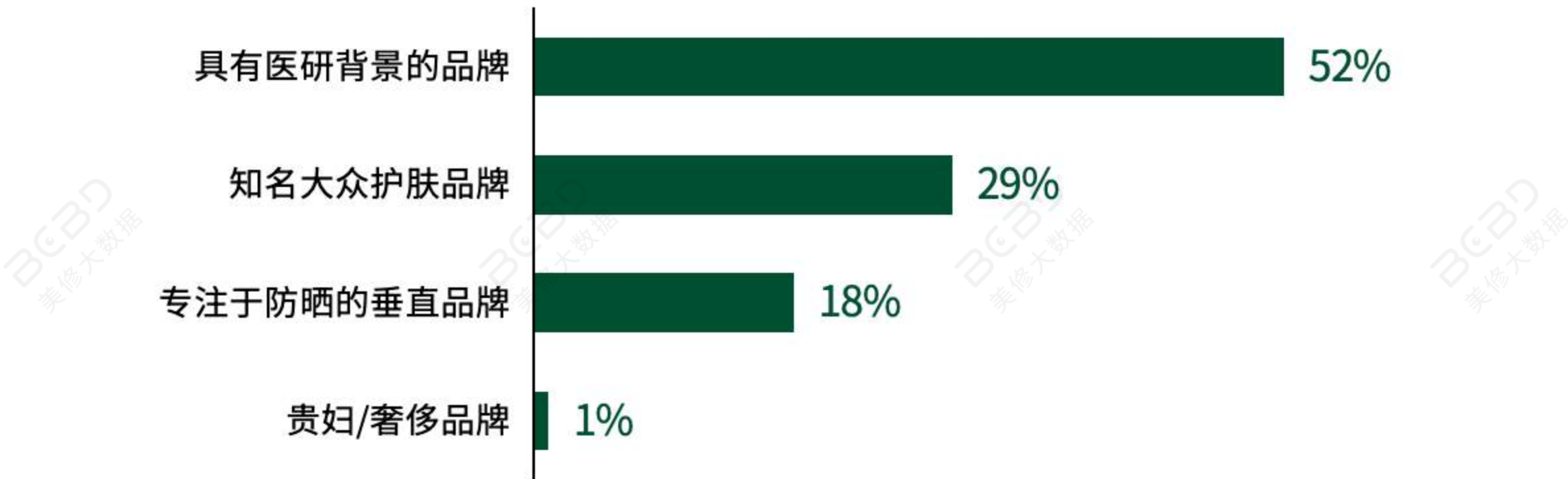
对于敏感肌肤，屏障的物理摩擦是致敏元凶之一。如果一款防晒需要配合化妆棉强力擦拭或使用强力卸妆油乳化，那么防晒本身做得再温和也前功尽弃。因此，洗面奶可卸成为了物理防晒产品打通全链路体验的关键一环，从源头解决了卸妆带来的二次物理摩擦伤害。

2.5 | 品牌偏好： 专业背书与纯净信赖



消费者更倾向于购买防晒产品专业性：

消费者更倾向于购买防晒产品的品牌背景占比

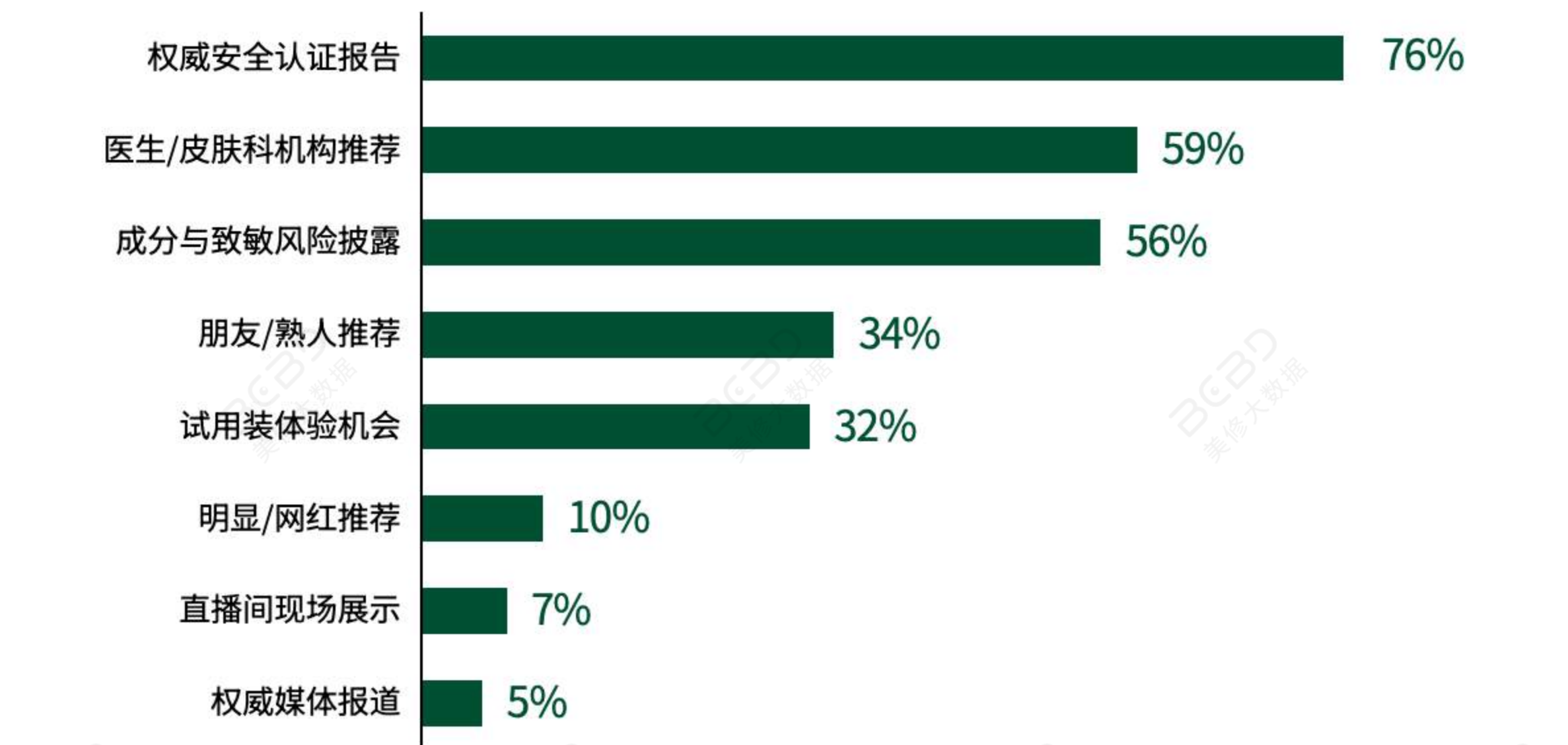


数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

超过半数的用户选择了“皮肤科/医研背景”。这说明在防晒领域，医生说好远比明星代言有效。消费者认为这类品牌更懂皮肤病理，配方更严谨，且通常经过严格的临床测试。仅1%的选择率表明，在功能性强、安全性要求高的防晒领域，品牌溢价和奢华包装不再能打动理性的敏感肌肤消费者。她们更愿意为成分和技术买单，而非品牌Logo。

会提升消费者对敏感肌肤防晒的信心的关键证据：

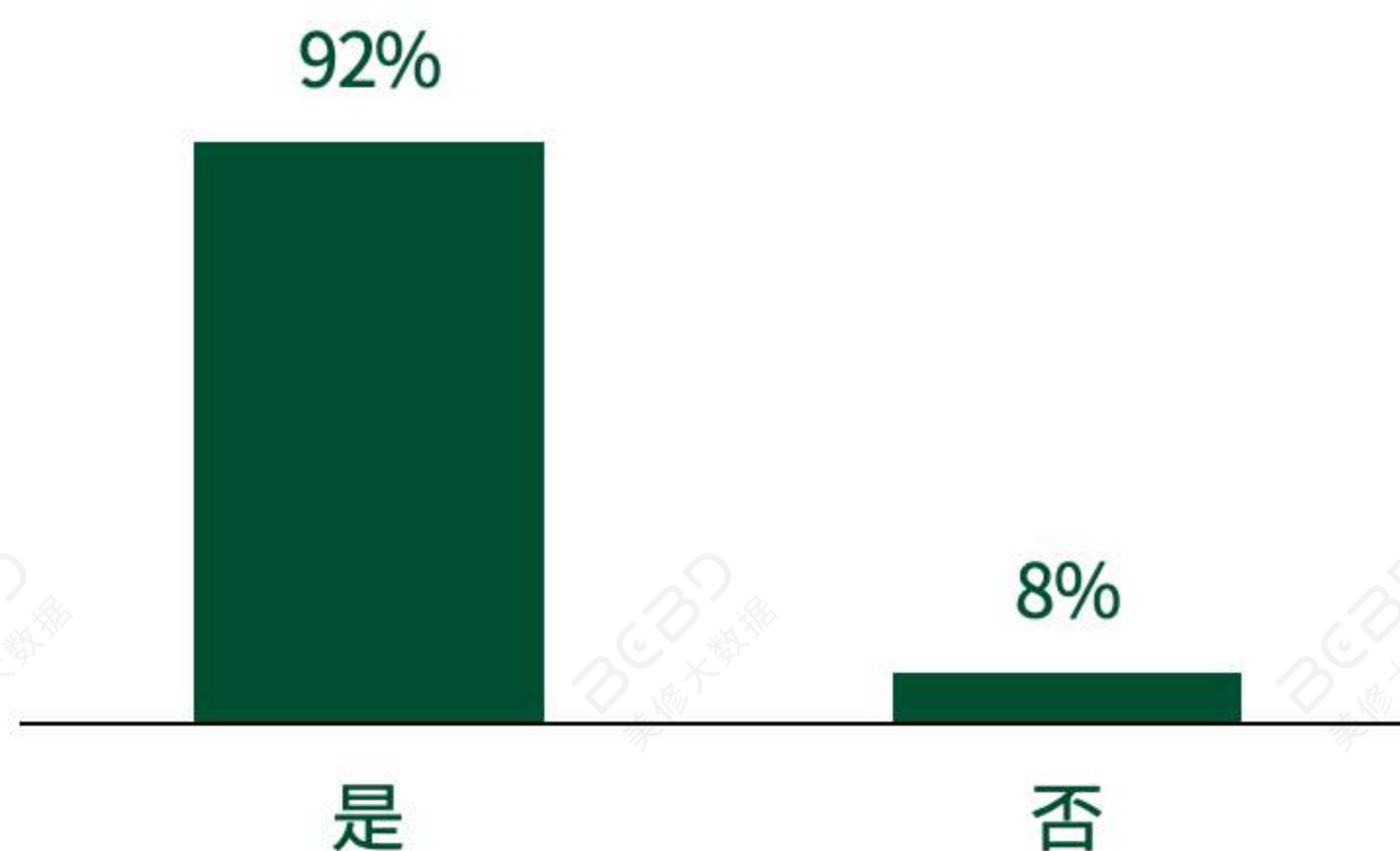
关键因素占比



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

数据显示，权威安全认证/功效评价报告最能提升消费者对敏感肌肤防晒的信心，占比76%，医生/皮肤科机构推荐占比59%，成分与致敏风险透明披露占比56%，而明星/网红推荐仅占10%。这表明，皮肤脆弱敏感的消费者会查阅产品的成分表，寻找测试报告等。品牌若能公开无添加列表并展示临床数据，将能显著提升消费者对该敏感肌肤防晒的信心。

“海洋友好/珊瑚无害”的标识是否会增加好感度：



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

调研数据显示，绝大多数用户表示“海洋友好/珊瑚无害”的标识会增加好感度。这不仅仅是环保意识的体现，更是一种信任投射。这在科学上有着严密的支撑：夏威夷等地区已明确立法禁止含有二苯酮-3的防晒霜入境，因为这种成分只需极低浓度即可导致珊瑚死亡^[9]。

对于消费者而言，海洋有害与皮肤受损也有挂钩。二苯酮-3在防晒的同时会产生自由基并干扰激素水平。在消费者潜意识中，对海洋生物无毒意味着配方纯净、无有害化学残留。这种纯净美妆的理念与敏感肌肤群体追求的温和安全不谋而合。



第三章 物理防晒的科学防护解决方案

3.1 | 认知重塑： 建立科学的分级防晒标准



本章聚焦皮肤科学本质，力求为敏感肌肤群体构建一套以物理防晒为核心的，从认知重塑到科学护理的闭环方案。如同皮肤科专家兼医学博士——安建荣医生在《皮肤的抗议书》中所言：“皮肤的问题，往往源于我们给了它不需要的，却忽略了它最渴望的。”对于皮肤敏感脆弱的消费者而言，防晒不仅仅是一层阻挡紫外线的盾牌，更是一场关于皮肤状态的保卫战。我们将通过重塑认知、科学选品与护理SOP，为您构建一套完整的敏感肌肤防护解决方案。

在安建荣医生的视角里，防晒被视为抗衰老的第一道处方。他在《不老的秘密》中指出，30岁的皮肤若缺乏科学防晒，其光老化程度可能与60岁的皮肤无异。然而，对于敏感肌肤群体，如何平衡高防护与低刺激始终是最大的临床难题。为此，我们首先需要破除笼罩在物理防晒上的三大认知迷雾。

3.1.1 破除物理防晒的三大认知迷雾

误区一：敏感肌肤不能涂高倍防晒？

01

真相：刺激的来源并非防晒力本身，而是防晒剂的类型。传统的化学防晒剂需渗入角质层将紫外线转化为热能，容易引发热痛反应。而物理防晒剂仅停留在皮肤表面反射紫外线，只要工艺技术达标，高倍物理防晒依然可以做到零刺激。皮肤越是敏感，越需要高倍防护来阻断紫外线诱导的炎症因子。

误区二：物理防晒一定厚重假白？

02

真相：这是对早期物理防晒剂的刻板印象。随着微粉化与分散技术的革新，现代物理防晒已经能够做到纳米级的均匀覆盖，既保证了全波段防护，又实现了轻薄服帖的肤感。

误区三：只有多重成分复配（物化结合）才能抵御全波段？

03

真相：盲目追求多种防晒剂复配，反而增加了致敏源的风险。单一成分的物理防晒剂，尤其是氧化锌，本身就具有极宽的防护波段，是天然的广谱防护剂，无需复配化学防晒剂即可实现全波段防护。

3.1.2 重新定义敏感肌肤防晒的“金标准”——氧化锌

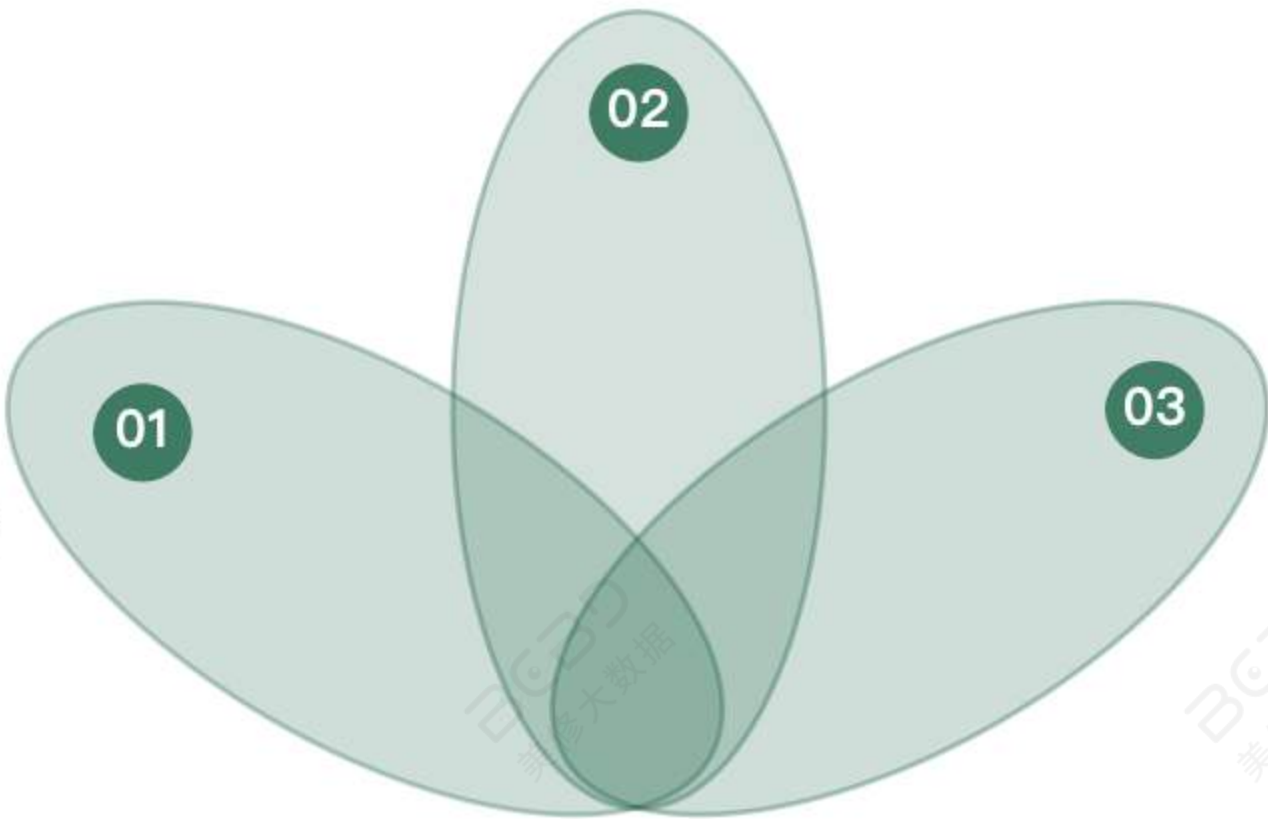
在皮肤科医生的药箱里，氧化锌具有双重身份：它不仅是防晒剂，更是皮肤保护剂。其作为物理防晒的核心成分，成为敏感肌肤防晒的金标准，对天生敏感肌肤、痘肌、术后肌、孕期人群均能实现安全适配：

收敛与舒缓

在皮肤科外用制剂中，氧化锌常被用于治疗婴儿尿布疹和皮炎。它具有天然的收敛、抗炎特性，能吸附皮肤多余油脂，并在皮肤表面形成透气保护膜，能在一定程度上辅助控油、减少皮脂环境带来的不适。

广谱防护力

它是唯一能同时覆盖UVA1、UVA2和UVB全波段的物理防晒剂，是抵抗光老化的核心力量^[10]。



温和且安全性高

不参与皮肤内过多的光化学反应，光稳定性优异，与多数舒缓、修护成分的配伍兼容性好^[11]。

因此，对于敏感肌肤而言，氧化锌不仅仅是防晒，更是一次温和的外用敷料护理，它是不可妥协的“金标准”。

3.1.3 皮肤科医生的分级防晒选品金字塔

不同的皮肤状态，对应不同的防晒策略。我们引用皮肤科临床的共识，制定了以下分级标准：

皮肤分级	皮肤状态	推荐防晒类型	核心选品逻辑
健康肌	屏障完整 耐受力强	物理/化学/ 物化结合	追求肤感与效率：可自由选择质地轻薄、成膜快的产品
脆弱肌 (敏痘肌 / 孕期)	易泛红、干痒 紧绷	纯物理防晒	追求0渗透、0风险：拒绝物化结合的潜在妥协，确保防晒剂只停留在表面，0渗透才是真安全
术后肌	医美术后 急性过敏期	纯物理防晒（医研级）	追求防护与修护：必须避开酒精、香精，且产品需具备舒缓功效，避免二次伤害

(1) 健康肌：追求综合体验

• 日常通勤

SPF30-35、PA+++ 足以覆盖大部分工作日光暴露

• 强烈日晒（海边、高原、户外运动）

SPF50+、PA++++ 建议常规使用。

物理、化学、物理化学复合型均可，根据肤质与肤感偏好自由选择，可以适度接受酒精、香精等“肤感增益成分”，前提是无明显不适。

• 选品决策

1. SPF/PA 与是否“广谱防护”
2. 肤感（清爽、不黏、不搓泥）
3. 与妆前乳、粉底等的兼容性。

(2) 敏感肌肤（敏痘肌/孕期）

除防护力外，拥有低刺激和修护功效，适配痘肌抗炎、孕期安全的核心需求

• 敏感肌肤群体的典型痛点集中在：

1. 一涂防晒就刺痛、泛红、发热
2. 使用几天后越用越干、爆痘
3. 卸妆步骤对皮肤的伤害甚至超过日晒本身

因此，敏感肌肤防晒的三条硬规则是：

1. 坚守纯物理防线，拒绝物化结合的潜在妥协：优先选择以氧化锌为核心的纯物理防晒剂，坚决规避化学防晒剂（及其复配形式）带来的渗透风险。通过配方优化、产品形态创新来解决传统物理防晒的“厚重/假白”问题。守住敏感肌肤“0渗透”的安全底线。

2. 配方须同步承担“舒缓 + 屏障支持”的角色，不再把防晒和修护割裂为两种产品，而是在防晒本身加入舒缓、修护模块；减轻光照诱导的炎症反应，降低长期使用对屏障的隐性损耗。

3. 全链路温和：从涂抹到卸除，选用可用温和洁面卸除的配方，尽量避免每天依赖强力卸妆；控制成膜力与防水性到一个“日常足够、但不难卸”的平衡点。敏感肌肤的消费者需要的不是特供营销话术，而是一支在配方理念上从头到尾都以减少刺激、辅助修护为前提设计的防晒产品。

(3) 术后/严重屏障受损肌：把防晒当作医用防护

术后及重度敏感期，是皮肤对外界干预最脆弱的阶段。

- 1 防晒不能停，但所有刺激都要归零，不防晒，会大幅增加炎症后色素沉着（PIH）和长期光老化风险；但任何多余的香精、酒精、染料，都可能成为“压垮屏障的最后一根稻草”。
- 2 只接受术后可用的物理防晒，防晒剂型以氧化锌为核心、配方尽量精简；强调无香精/低香精、无酒精或极低酒精、温和乳化和保湿体系。
- 3 涂抹方式与卸除方式：只轻拍，不来回搓；只用温和洁面，不叠加高刺激卸妆产品；如出现持续灼热、剧烈刺痛，及时停用并回到门诊。在这一级别的皮肤状态下，能否术后可用，成为衡量敏感肌肤防晒是否真正安全的最高级别标准。

3.2 | 选品指南：技术与配方的平衡



在确立了氧化锌的核心地位后，我们必须面对一个现实痛点：传统氧化锌虽好，但往往存在厚重/假白的体验缺陷。

真正的敏感肌肤防晒，不应是安全与体验的妥协。基于前沿配方科技，我们提出了一套针对敏感肌肤防晒的选品标准，旨在实现成分与技术的完美平衡。

3.2.1 技术标准：微米级分散，告别厚重假白

传统物理防晒剂的进化过程一直受困于两难境地

1. 使用氧化锌：

大颗粒氧化锌会导致严重的假白、搓泥，如同在脸上刷了一层石灰墙，且厚重的油脂基质极易堵塞毛孔，引起闷痘。氧化锌粉末具有天然的吸油吸水特性。在防晒霜中，如果缺乏油脂包覆，粉末会持续吸收皮肤表面的皮脂和水分，导致上脸后感到紧绷、厚重，甚至出现因干而痒的二次敏感。

2. 使用纳米技术：

部分产品为了追求防晒的透明感，转向使用纳米级的超微粒子，但这却带来了更大的安全隐患。纳米级粒子虽提升了透明度，但其极小的粒径具备透皮吸收的风险。对于屏障破损的敏感肌肤群体而言，这些微细颗粒可能渗入表皮深层，甚至引发皮肤的炎症反应或致敏风险^[12]。

针对上述痛点，新一代隐形防护标准建议寻找采用微粉化与高分散技术的产品。该技术在牺牲安全性的前提下，实现了体验的全面升级：

非纳米级安全屏障

采用大分子粒径技术，由于不含纳米级颗粒，物理防晒成分仅停留于皮肤表面，不易透皮，有效规避了小颗粒粉体渗入皮肤可能引发的刺激或致敏风险。

微米级均匀平铺

高分散工艺能让氧化锌粒子像羽毛一样平铺，减少可见光反射。这在解决假白痛点的同时，形成了致密且透气的防护网，实现不闷痘的隐形防护体验。

3.2.2 配方标准：敏感肌肤专属的“加减法”

对于屏障受损的敏感肌肤而言，防晒产品不应是一个简单的防御工具，而应是一层修护膜。我们提倡严格遵循“加减法”的配方原则：

(1) 做减法：剔除潜在风险源，做到孕期人群零风险，痘肌无刺激：

1. 减去酒精/尼泊金酯/人工香精

规避高风险致敏源、刺激成分与致痘成分，适配痘肌抗炎、孕期安全的核心需求。

2. 减去潜在妥协（化学/物化结合防晒剂）

坚持纯物理防晒体系，从源头切断光化学反应产生的热能刺激。任何需要渗入角质层起效的化学成分，都是不确定的风险源。

(2) 做加法：赋予防晒养肤属性，单纯的防只能止损，同步的养才能逆转：

1. 加修护（积雪草提取物）

被誉为植物界的修护万金油。能在紫外线照射的同时，即时舒缓因热辐射引起的皮肤泛红与刺痛，对痘肌的炎症有辅助缓解作用，安抚躁动的神经末梢^[13]。

2. 加抗氧（碧萝芷）

能协同氧化锌抵御氧化应激反应，预防皮肤暗沉与光老化，满足消费者避免光老化的诉求^[14]。

3. 加保湿（神经酰胺/泛醇）

在防晒膜之下构建第二层保湿屏障，缓解物理防晒粉体可能带来的拔干感，维持水油平衡^[15]。

3.3 | 护理SOP：防晒+修护闭环



选对产品只是第一步，正确的使用流程同样关键。我们针对敏感肌肤的痛点，制定了全链路护理标准。

1

第一步：晒前打底

敏感肌肤的角质层锁水能力差。在使用防晒前，务必做好基础保湿。建议使用成分单一的保湿乳液打底，构建第一层湿润环境，减少防晒成膜剂带来的拔干感。

2

第二步：精准防护

取“一元硬币大小”的防晒霜，采用“少量多次、轻拍按压”的手法上脸，避免过度揉搓导致破坏成膜或搓泥。重点覆盖颧骨、鼻尖等受光面。在户外高强度紫外线下，建议每2-3小时进行补涂。物理防晒如果不被蹭掉，防护力相对持久。但在出汗或摩擦后，建议先用吸油纸按压，再轻拍补涂，避免破坏原有膜层。

3

第三步：温和卸除

敏感肌肤要拒绝过度清洁。对于非防水型物理防晒，使用温和洁面乳即可洗净；对于防水型产品，建议使用植物油基底的卸妆油，以“以油溶油”的方式轻柔溶解，避免使用化妆棉反复擦拭带来的物理摩擦伤害。

4

第四步：晒后修护

晚间清洁后，皮肤可能处于缺水或微炎症状态。此时应使用含有舒缓成分的面霜或冷敷贴，进行物理降温与深层修护，完成日防夜修的良好循环。



第四章 物理防晒新趋势与Dr.G 实践

4.1 | 趋势一： “成分透明化与极简主义” 趋势



在第一章至第三章中，我们深入剖析了防晒市场从粗放增长向精细化筛选转型的宏观背景，揭示了敏感肌肤人群在越防越敏困境中的痛点，并确立了以氧化锌为核心的物理防晒作为敏感肌肤防护的“金标准”。

在防晒市场进入成分党与功效党并行的时代，消费者的需求已不再止步于防晒黑，而是向更高阶的防修合一与极致安全进阶。Dr.G（蒂迩肌）作为深耕皮肤科学的品牌，其产品迭代路径恰好印证了这一市场趋势的演变。本章将从三大核心趋势出发，结合Dr.G的独家技术与实验室实测数据，深度解析敏感肌肤防晒的终极解决方案。

4.1.1 全球消费心理的重构：纯净美妆的深化

随着消费者成分认知的觉醒，美妆市场正经历一场深刻的提纯运动。对于角质层薄弱、神经末梢敏感的敏感肌肤人群而言，成分透明化不再是营销加分项，而是购买决策者的一票否决权。

消费者不仅关注产品含有什么，更高度关注产品不含什么。除了传统的无酒精、无香精、无防腐剂的诉求外，针对化学防晒剂的负面清单正在拉长。特别是二苯酮-3和甲氧基肉桂酸乙基己酯，因其不仅导致珊瑚白化，更存在透皮吸收干扰内分泌的风险，让敏感肌肤用户避之不及。

随着纯净美妆理念的渗透，肌肤敏感的消费者正在经历从看成分表到看配方纯净度的认知升级。即通过精简配方体系，剔除冗余成分，降低皮肤的代谢负担与致敏风险。他们不再迷信单一的植萃概念，而是更关注无添加的承诺——即不含酒精、香精、尼泊金酯类防腐剂及争议性化学防晒剂。在屏障受损的亚健康状态下，每一个额外的非必要成分都可能成为致敏的导火索，对于脆弱的角质层而言，对成分做减法，就是在为安全做加法。

4.1.2 Dr.G 的实践：以实验室级数据定义纯净度

Dr.G在“柔润温和修护物理防晒霜”的开发中，并未止步于营销宣称，而是通过权威第三方检测机构的定量分析，将纯净量化为不可辩驳的数据证据，深刻践行了第三章提出的“更少的致敏源=更高的安全性”这一核心逻辑。Dr.G通过加减法配方哲学，以更少致敏源构建安全基石，回应了极简主义的市场呼声。

• 纯物理防晒体系

全波段仅采用氧化锌作为防晒剂，从源头规避了二苯酮-3、甲氧基肉桂酸乙基己酯等可能被皮肤吸收的化学防晒成分，不仅对人体安全，更符合全球海洋生态友好的珊瑚无害高标准。

• 排除高风险成分

在配方设计中剔除香精、矿油、色素、尼泊金酯防腐剂，通过皮肤科学的配比，将引发接触性皮炎的概率降至最低。这种配方纯净度直接回应了敏感肌肤群体不敢涂防晒的心理痛点。

• 温和防腐体系

配方采用了1,2-己二醇和乙基己基甘油等多元醇替代传统防腐剂，既保证了产品的微生物稳定性，又大幅降低了致敏率^[16]。

KOTITI 试验研究院 追求人类安全，引领未来技术的全球商业伙伴
Global Business Partner for Human Safety and Future Technology

参考用

检测报告

※ 本检测报告不是依据《食品、药品领域试验、检验等相关法律》。

受理编号: 82231503100686-003
受理日期: 2023年02月17日

签发编号: 2476806165
签发日期: 2023年02月28日

受理日期: 2025年02月17		签发日期: 2025年02月20日			
样品名称	Dr.G柔润温和修护防晒霜	检验目的	研究、参考、其他		
生产批号	BM29C	生产(进口)日期			
重量/容量	50 mL	限期使用日期	2025-12-28		
企业名称	株式会社 美丽世界	代表人	LEE JOO HO		
地址	(SEOHYEON-DONG)11F, 55, Bundang-ro, Bundang-gu, Seongnam-si, Gyeonggi-do	电话	031-724-9093		
试验项目及结果					
试验项目	试验标准	单位	结果	R.L.	备注
二苯酮-3	-	μg/g	未检出	10	KS M 0033 (HPLC-UV)
奥克立林	-	-	未检出	-	In House Method (HPLC-UV)
三氯生	-	μg/g	未检出	10	KS M 0033 (HPLC-UV)
苯氧乙醇	-	μg/g	未检出	10	KS M 0033 (HPLC-UV)
羟苯乙醇	-	μg/g	未检出	1	参照化妆品标识广告实证相关试验方法指南(LC-MS/MS)
羟苯甲酯	-	μg/g	未检出	1	参照化妆品标识广告实证相关试验方法指南(LC-MS/MS)

* R.L.: Reporting Limit

试验检验人: 金钟华, 李敏智, 李真熙

技术负责人(部): 金宪熙

※ 本检测报告不具备法律效力, 除试验目的外不得使用。

※ 以上结果仅针对委托的试验、检验项目。

※ 版面不足时, 可另填试验、检验项目及结果栏。

※ 将检查结果做广告或宣传时, 应标明试验、检验报告的全部内容。

(社) KOTITI试验研究院

京畿道城南市中院区沙漏路111(上大院前) (T) +82-2-6191-6194 (F) +82-2-3451-7179 (W) www.kotiti-global.com

QPCNF-16-01

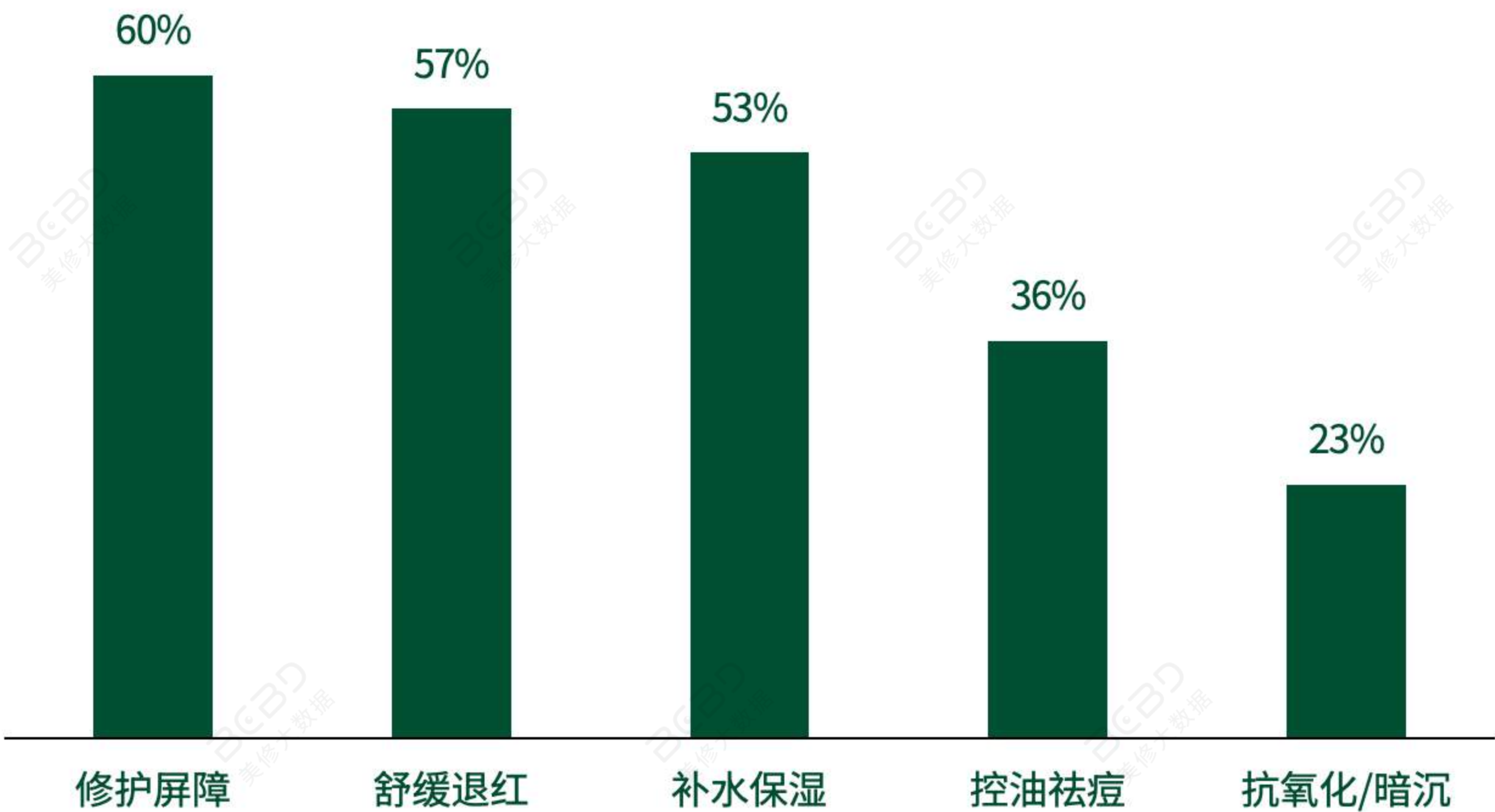
(PAGE 1 OF 3)

4.2 | 趋势二：防修合一，外御光、内修护的进阶需求



4.2.1 敏感肌肤防晒的痛点升级：防修合一

敏感肌肤群体希望防晒除了防晒黑/晒伤外，还应具备的功效



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》

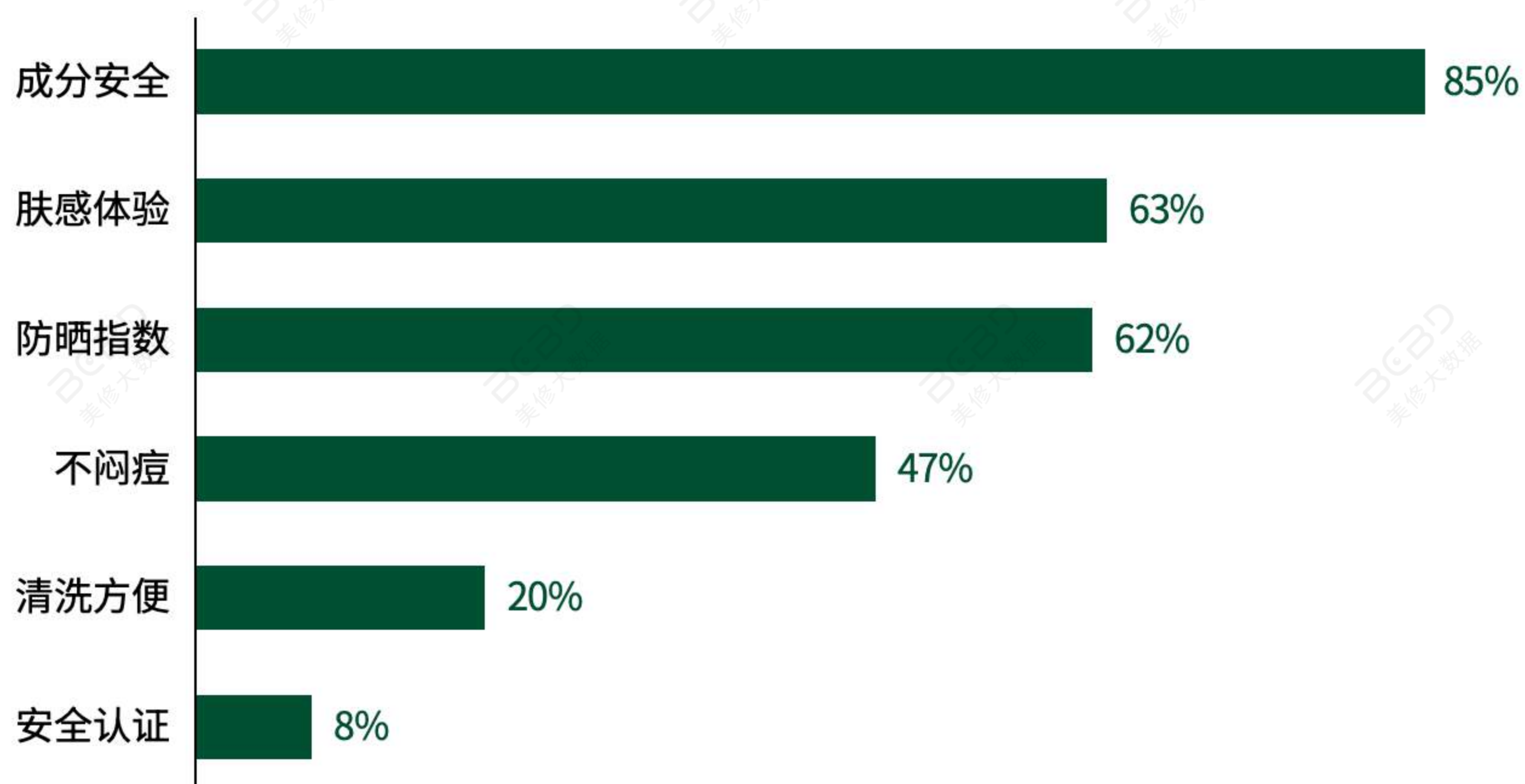
样本量：1239人

N=1038指肤质属于敏感肌肤的调研人数

调研时间：2026.01

60%的消费者希望防晒能具备修护屏障的功能，57%则看重舒缓退红。这说明消费者希望防晒产品能起到外防紫外线，内修受损肌的双重作用。超过半数的人群关注补水保湿，更有约三成的用户对控油祛痘和抗氧化存在期待。

敏感肌肤群体选择防晒产品时看重的因素：



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》

样本量：1239人

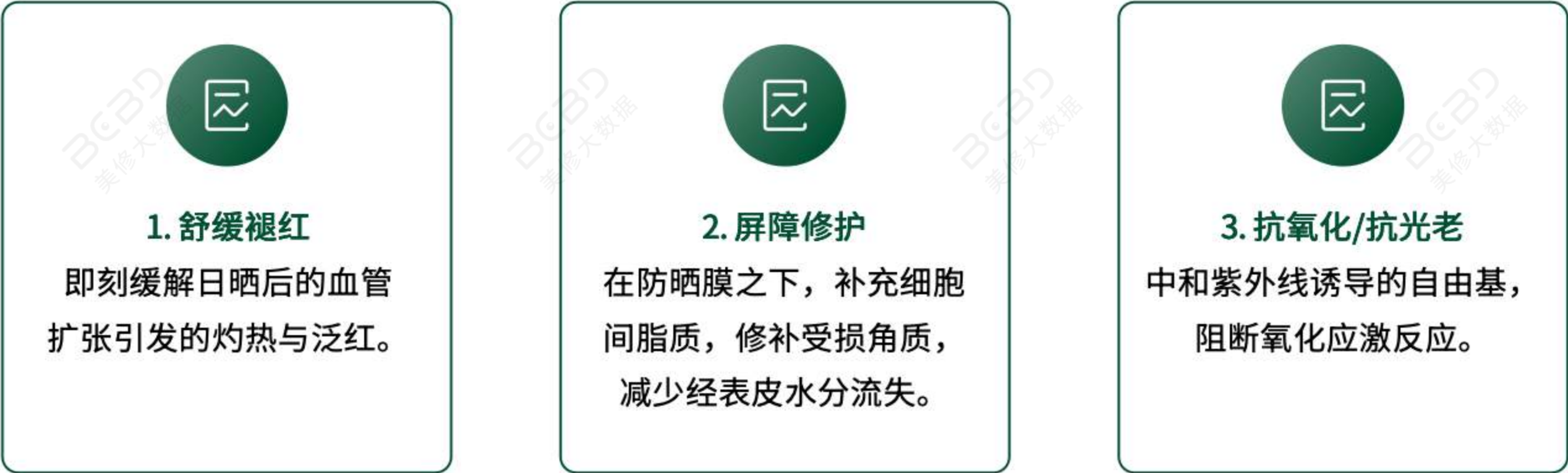
N=1038指肤质属于敏感肌肤的调研人数

调研时间：2026.01

高达85%的用户将成分安全作为首选因素，远超防晒指数人数的占比（62%）。这表明敏感肌肤群体在追求防晒效果之前，首先要求产品不致敏、不伤肤。同时有63%的人看重肤感，47%的受访者明确要求不闷痘。这反映出物理防晒产品如果能通过技术手段解决厚重、憋闷的弊端，将极大提升市场竞争力。

传统的防晒产品往往止步于屏蔽紫外线，但对于屏障受损的消费者而言，紫外线（UV）仅仅是外部刺激的一部分，紫外线不仅是致黑因子，更是致炎因子。随着环境变化，红外线、蓝光、PM2.5颗粒物以及长波 UVA 穿透真皮层引发的微炎症，都在加剧敏感肌肤的红、热、痒、痛等反应。

因此，如今的物理防晒市场呈现出鲜明的防修合一趋势。肌肤敏感的消费者对于成分安全、肤感体验以及防晒指数的看重占比都很多，他们不再满足于单一的 SPF/PA 值，而是想要防晒霜成为一支带修护功能的隔离盾。他们关注的功效关键词转移至更深层的皮肤健康指标：



4.2.2 Dr.G 的实践：将护肤理念融入防晒

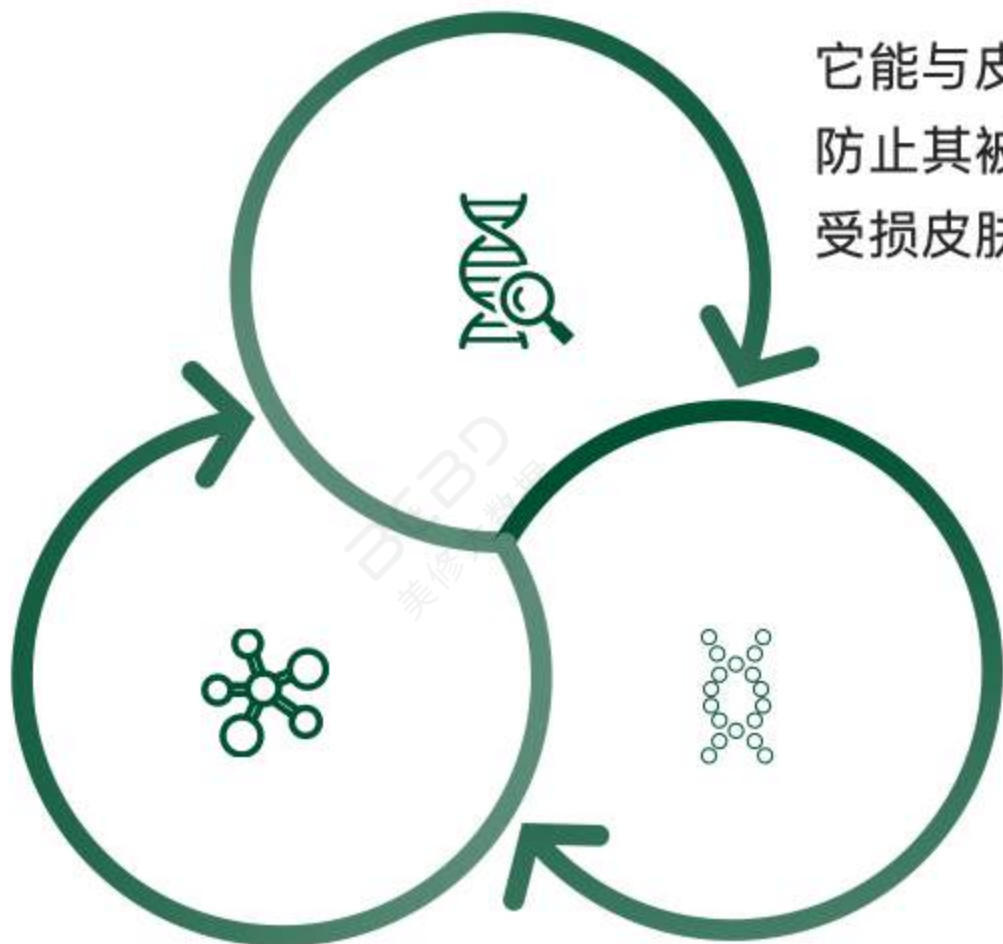
Dr.G 柔润温和修护物理防晒霜的配方逻辑，完全超越了单一的防晒剂的角色，而是构建了一个完整的修护体系。

1. 强韧屏障与抗氧：碧萝芷&维生素D原

Dr.G 引入了碧萝芷与维生素D原。

超级抗氧化剂

碧萝芷具有极强的抗氧化能力，能有效清除因 UV 照射产生的活性氧，阻断氧化应激反应，从源头减少光老化和炎症因子的释放。



胶原保护盾

它能与皮肤中的胶原蛋白和弹性蛋白结合，防止其被基质金属蛋白酶酶解，从而提升受损皮肤的弹性与耐受力。

环境防御力

碧萝芷能增强皮肤在高温、干燥、污染环境时的抵抗力，为敏感肌肤构建第二道防线。维生素D原可以在防晒的同时，补充因隔绝紫外线而可能缺乏的维生素D前体，强化皮肤自身的免疫屏障功能，提升肌肤的韧性^[17]。

2. 舒缓核心：积雪草提取物&鱼腥草提取物

Dr.G 将韩国皮肤科领域经典的修护成分——积雪草引入防晒配方。

• 抗炎机制

积雪草苷能促进胶原蛋白合成，加速受损屏障的愈合，同时具有显著的抗炎舒缓作用，能即时缓解日晒后的红热感。

• 协同效应

配合鱼腥草提取物，协同增强抗炎与抗蓝光、抗红外线的的能力，提供全光谱防护下的舒缓支持^[18]。这种植萃舒缓使得防晒霜能发挥降温褪红的功效，解决敏感肌肤人群一晒就红的痛点。

4.3 | 趋势三：物理防晒的技术革命



4.3.1 传统物理防晒的挑战：“二氧化钛+氧化锌”带来的假白困局

在过去，物理防晒主要成分为氧化锌和二氧化钛，虽然安全，但往往伴随着糟糕的肤感：厚重、假白、难以推开。目前市场上绝大多数主流的物理防晒产品，为了平衡成本、防晒指数与配方难度，普遍采用“二氧化钛 + 氧化锌”的复配组合。然而，正是这种传统的双剂组合，成为了消费者饱受“假白面具感”困扰的核心根源。



要理解这一痛点，我们需要深入剖析这两种核心物理防晒剂各自的特点：

- **二氧化钛**：作为一种优秀的物理防晒剂，二氧化钛具有极高的折射率，主要擅长阻隔 UVB（导致晒红、晒伤的紫外线）。但相比氧化锌，二氧化钛的防护波段存在局限性。同时，由于其高折射特性，二氧化钛在皮肤表面会产生强烈的可见光漫反射，这是导致物理防晒涂抹后呈现假白、不自然的绝对主力。
- **氧化锌**：相比二氧化钛，氧化锌本身即具备覆盖 UVA 和 UVB 的全波段防护能力，特别是对长波UVA（340-400nm）的阻隔效果更为优越，这是预防光老化和深层损伤的关键。在皮肤科学中，氧化锌还具有天然的收敛、抗炎和抑菌特性，常用于婴儿护臀膏中。然而，传统工艺下的大颗粒氧化锌同样会导致严重的假白、搓泥，如同在脸上刷了一层石灰墙，且厚重的油脂基质极易堵塞毛孔，引起闷痘。

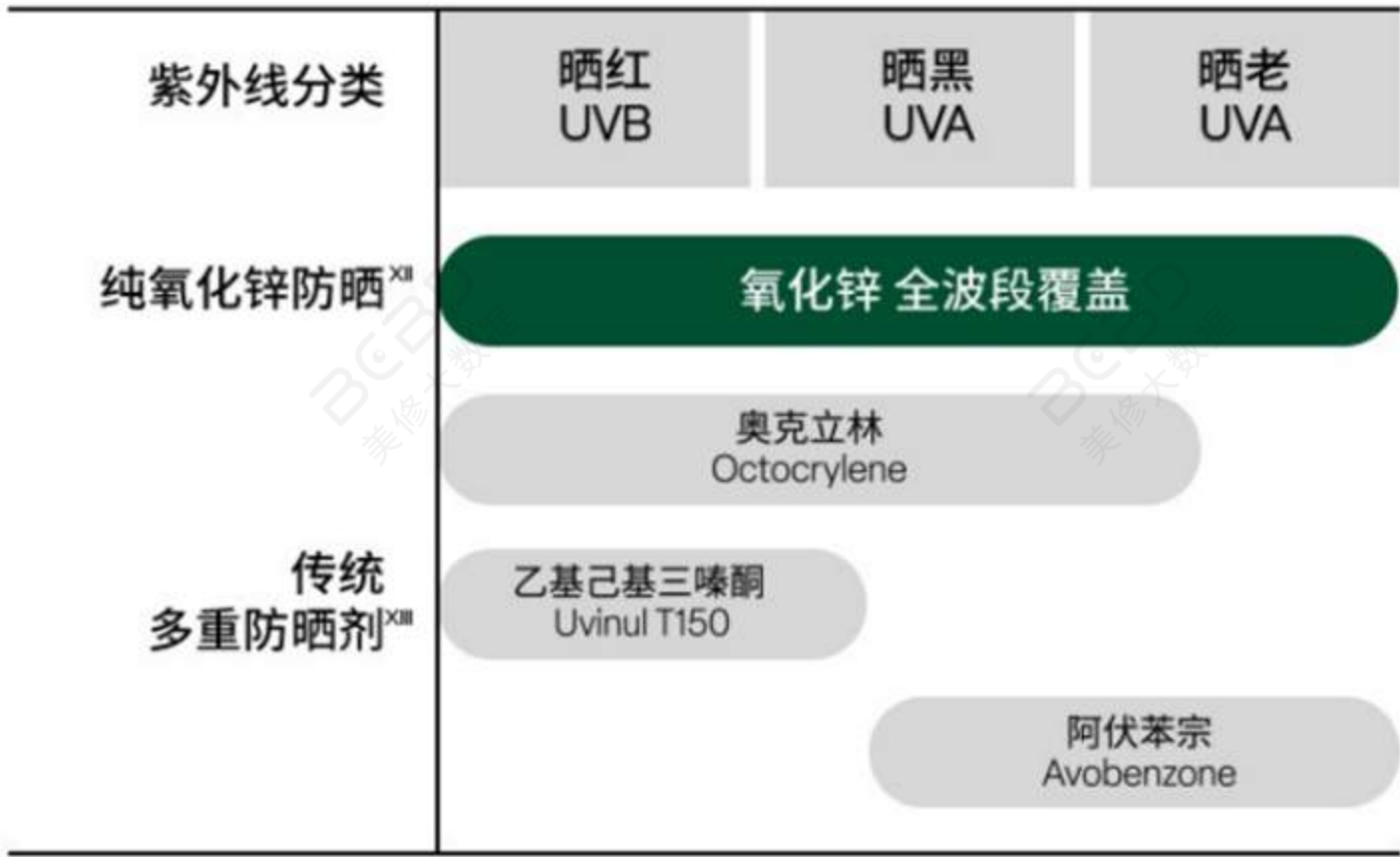
4.3.2 Dr.G 的实践：以纯氧化锌定义隐形防护

Dr.G 在研发过程中，摒弃了二氧化钛与氧化锌混用的传统思路，采用了纯氧化锌作为单一防晒剂。这一决策直接从源头上剔除了二氧化钛带来的高折射假白问题，并通过独家的新一代精细分散技术，成功打破了安全与美感的对立：

1. 纯物理防晒剂：100%氧化锌

- **广谱防护优势：** 相比二氧化钛，氧化锌本身即具备覆盖 UVA 和 UVB 的全波段防护能力，特别是对长波UVA（340-400nm）的阻隔效果更为优越，这是预防光老化和深层损伤的关键。
- **温和收敛特性：** 氧化锌具有天然的收敛、抗炎和抑菌特性，常用于婴儿护臀膏中。这对敏感肌肤具有额外的辅助治疗作用，使其成为敏感肌肤防晒的“金标准”。

纯氧化锌防晒
全波段覆盖紫外线



2. 核心技术：非纳米粒径控制

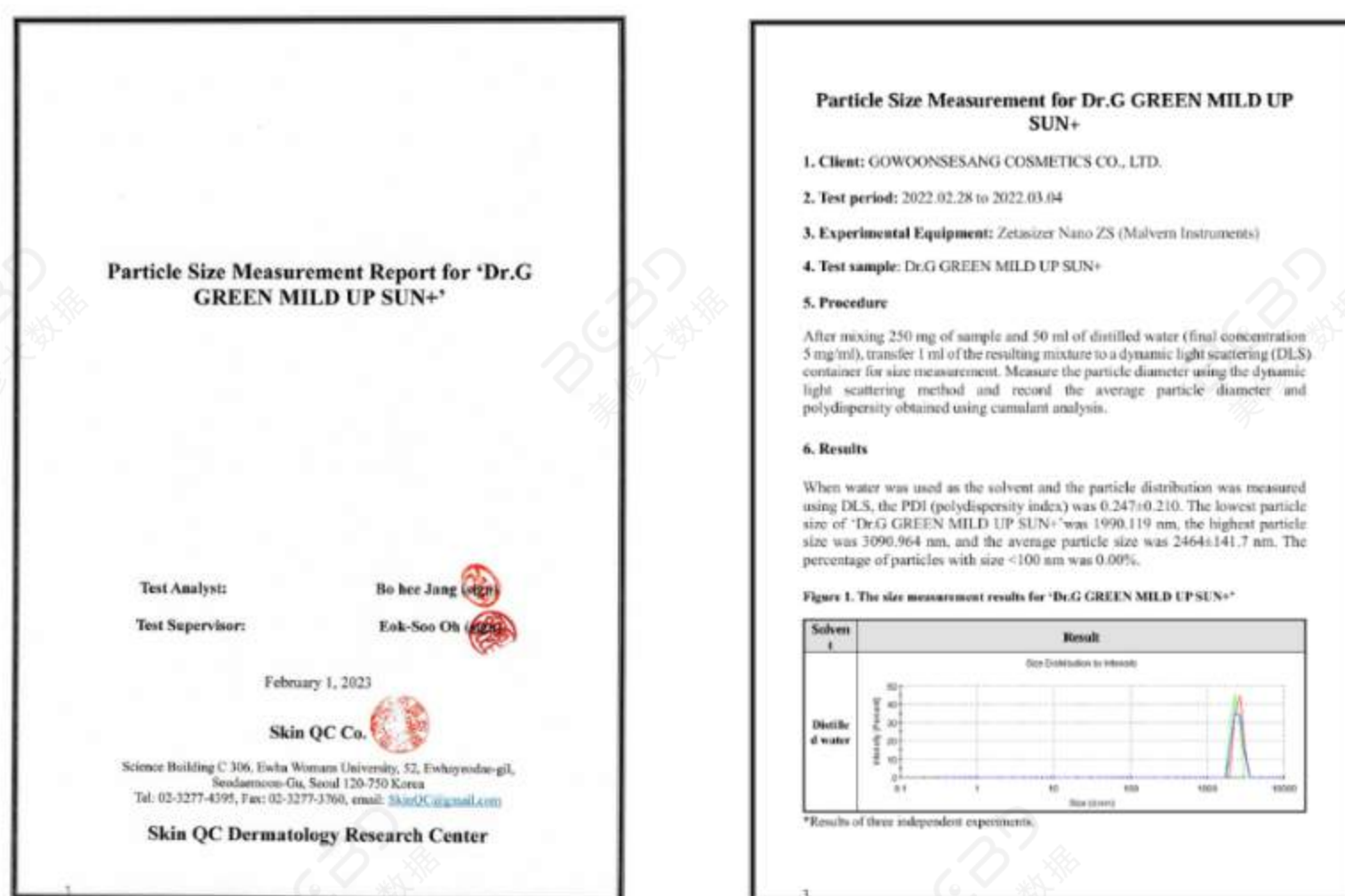
根据第三方实验室出具的粒径分析报告，Dr.G 对其使用的氧化锌进行了极其精准的粒径控制，确保了绝对的安全性。

- **安全性：** 0.00% 的纳米颗粒占比，不仅符合欧盟等地区对非纳米标签的定义[18]，更是对敏感肌肤消费者的承诺——产品只停留在皮肤表面，绝不渗透。
- **温和性：** 仅停留在皮肤表面形成物理反射膜，不与皮肤发生化学反应，不仅不刺激，反而能形成一层透气的保护膜，隔离外界刺激物。

3. 肤感优化技术：高分散工艺

既然粒径高达 2.4 微米（2464nm），理论上容易产生假白，为何 Dr.G 能做到上脸不假白、不厚重？这得益于其先进的分散技术。通过改性包裹技术和特殊的乳化工艺，Dr.G 将大粒径的氧化锌均匀分散在基质中，避免了粒子团聚造成的搓泥和斑驳。这种有序排列形成了一层平滑的反射膜，既能高效反射紫外线拥有高SPF值，又能减少可见光的漫反射，减少假白。同时，配合植物性油脂（如山茶籽油等）作为载体，使得产品质地呈现出类似乳液的流动性，成膜速度快，肤感清爽不油腻，打破了物理防晒等于假白面具的刻板印象。

均匀粒径分布：



[数据实证] 粒径分析报告中的 PDI（多分散指数）为 0.247。

[技术解读] 较低的 PDI 值意味着防晒剂颗粒大小非常均匀。这种均一性确保了产品涂抹时能形成平滑、致密的防护膜，避免了颗粒团聚造成的涂抹不均或局部泛白，实现了轻盈不闷痘，自然不假白的空气感妆效，即便油敏肌也能安心使用。

4.3.3 大分子物理防晒：敏感肌肤的最优解

在皮肤科学中，解决敏感肌肤防晒难题的核心矛盾，在于如何平衡“高防护力”与“低生物渗透性”。对于天生敏感肌肤、炎症痘肌、医美术后人群以及孕期女性这四大核心脆弱群体而言，尽管她们的皮肤成因各异，但对防晒剂的安全诉求却指向了同一个终极答案——大分子非渗透技术。

这是目前针对敏感肌肤的最优解，其核心优势在于建立了一道物理上的绝对隔离。

1. 0渗透机制：孕期与特殊人群的理论安全共识

对于孕期及哺乳期女性，出于医学伦理考量，全球范围内无法进行人体防晒临床测试。然而，皮肤科学界对此达成了一项基于药理学的“理论安全共识”：不渗透即无风险。

- **化学防晒剂的隐忧**：传统小分子化学防晒剂（如二苯酮-3）需被皮肤吸收才能起效，存在进入血液循环并干扰内分泌系统的潜在风险，这正是孕期人群最大的焦虑来源。
- **大分子的安全屏障**：只有当防晒颗粒的粒径大于皮肤角质层间隙时，它才会被物理性地阻隔在皮肤表面，无法进入真皮层或血液循环。这种安全性使得大分子物理防晒成为了孕期、哺乳期以及儿童等特殊人群在无法进行临床测试背景下的最高安全级推荐。

2. 惰性防护：医美术后与炎症肌的隐形敷料

- **医美术后（破皮/光电术后）**：此时皮肤屏障处于受损状态，对外界刺激的防御力几乎为零。大分子氧化锌因其不与皮肤发生化学反应的惰性特质，不会像化学防晒剂那样诱发接触性皮炎或刺痛，反而能像一层透气的“隐形敷料”，在阻隔紫外线的同时保护微创口。
- **炎症痘痘肌**：许多痘肌人群抗拒防晒，是因为担心化学防晒剂的光热转化会加重皮肤局部温度，诱发炎症加剧。大分子物理防晒通过“反射”而非“吸收热能”来阻挡紫外线，相当于给皮肤撑了一把遮阳伞，从物理层面维持了皮表微环境的凉爽与稳定，且氧化锌自带的收敛性有助于抑制炎症渗出。

无论是因为激素波动导致的孕期敏感，还是因为医美手段导致的暂时性屏障受损，亦或是天生的角质层薄弱，大分子物理防晒剂，即非纳米氧化锌凭借其不渗透、不发生光化学反应、不产生热能的“三不”特性，成为了涵盖所有敏感肌肤的安全基石。它不需要皮肤具备强大的屏障功能去耐受，而是主动适应了皮肤的脆弱状态。

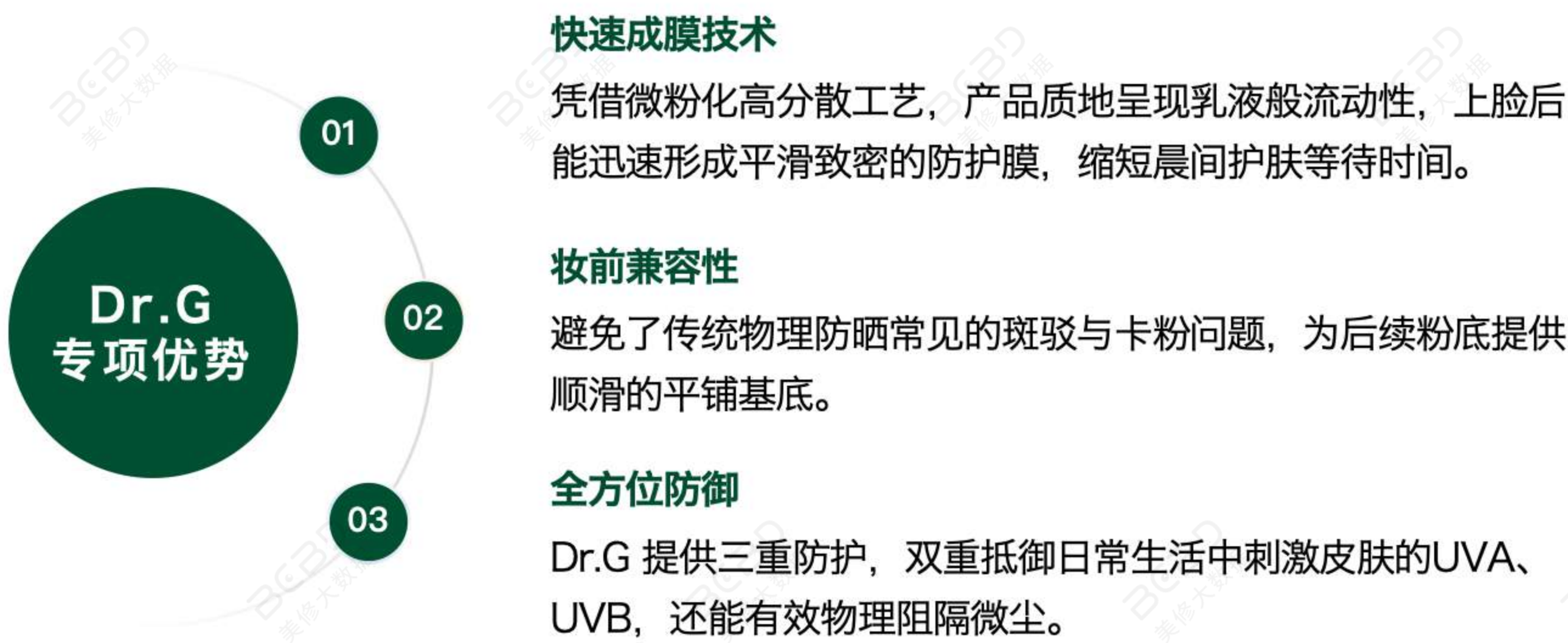
4.4 | 场景化实战： Dr.G 针对核心场景的专项优势



基于第三章提出的科学的分级防护逻辑，Dr.G 柔润温和修护物理防晒霜通过技术迭代，针对性地解决了不同生活场景下的防晒痛点：

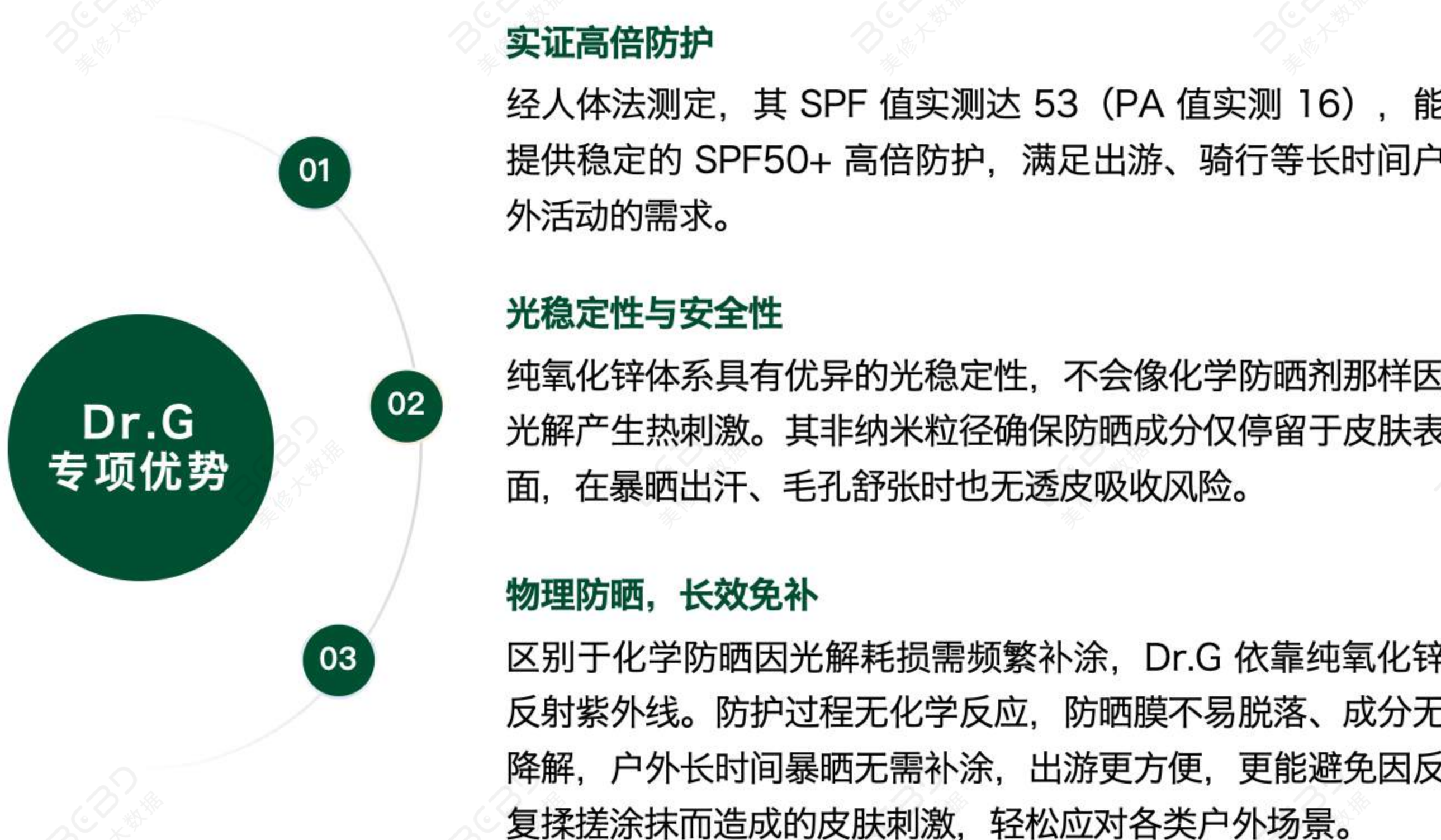
场景一：日常通勤——效率与隐形质感的平衡

用户痛点：早晨通勤赶时间，要求成膜快、不搓泥，且需兼容后续底妆。



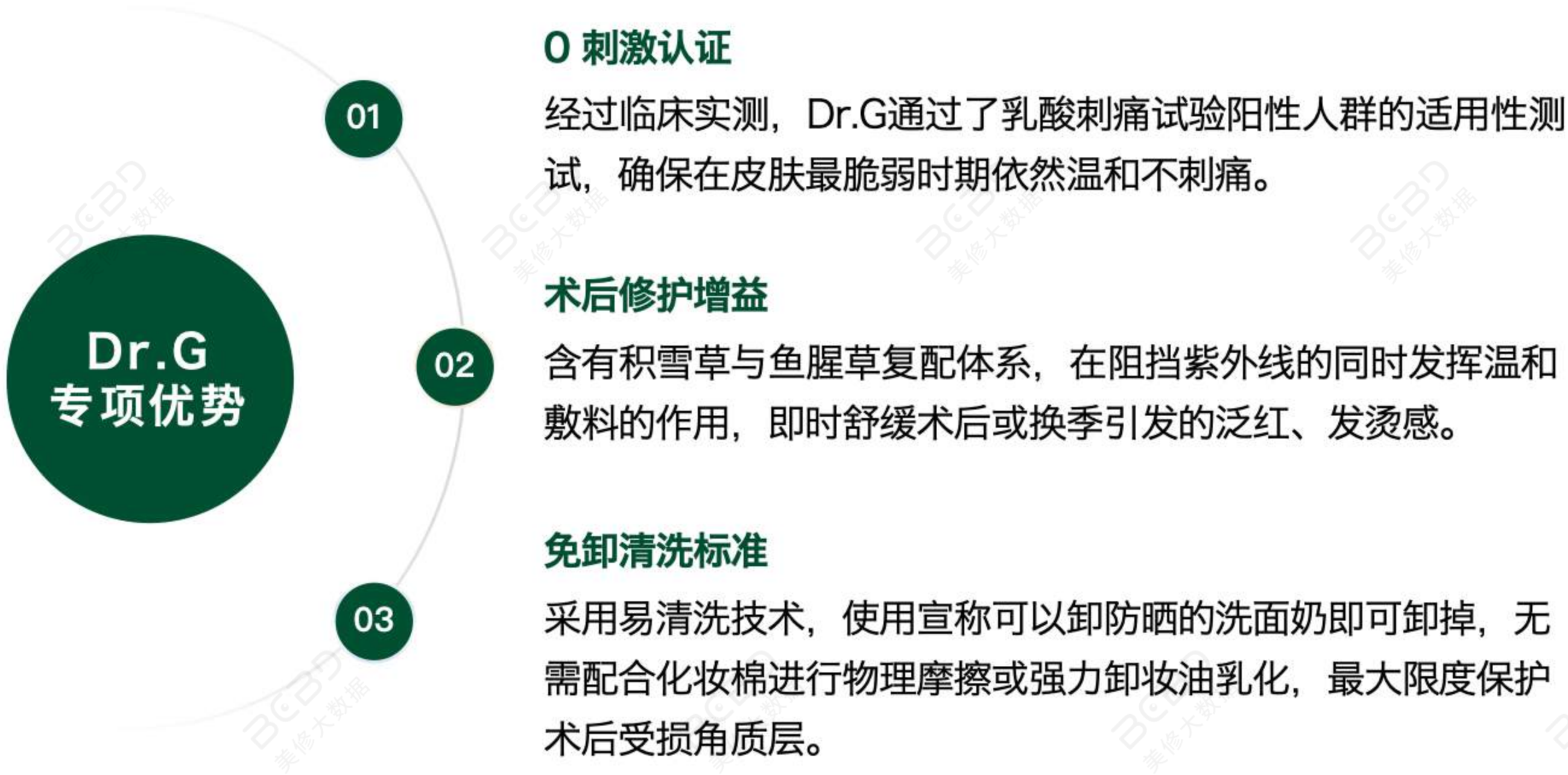
场景二：户外运动——高倍防护与长效稳定的结合

用户痛点：担心物理防晒防晒力不足且高倍防晒易刺激。



场景三：医美术后/急性敏期——医疗级修护防护

用户痛点：屏障严重破损，涂抹任何产品均有刺痛感，且担心卸妆造成二次伤害。



4.5 | Dr.G 品牌实证： 构建0刺激信任闭环



Dr.G 依托其深厚的皮肤科背景，构建了从原料筛选到人体临床的0刺激信任闭环。

4.5.1 医研基因：源于皮肤科的专业底气

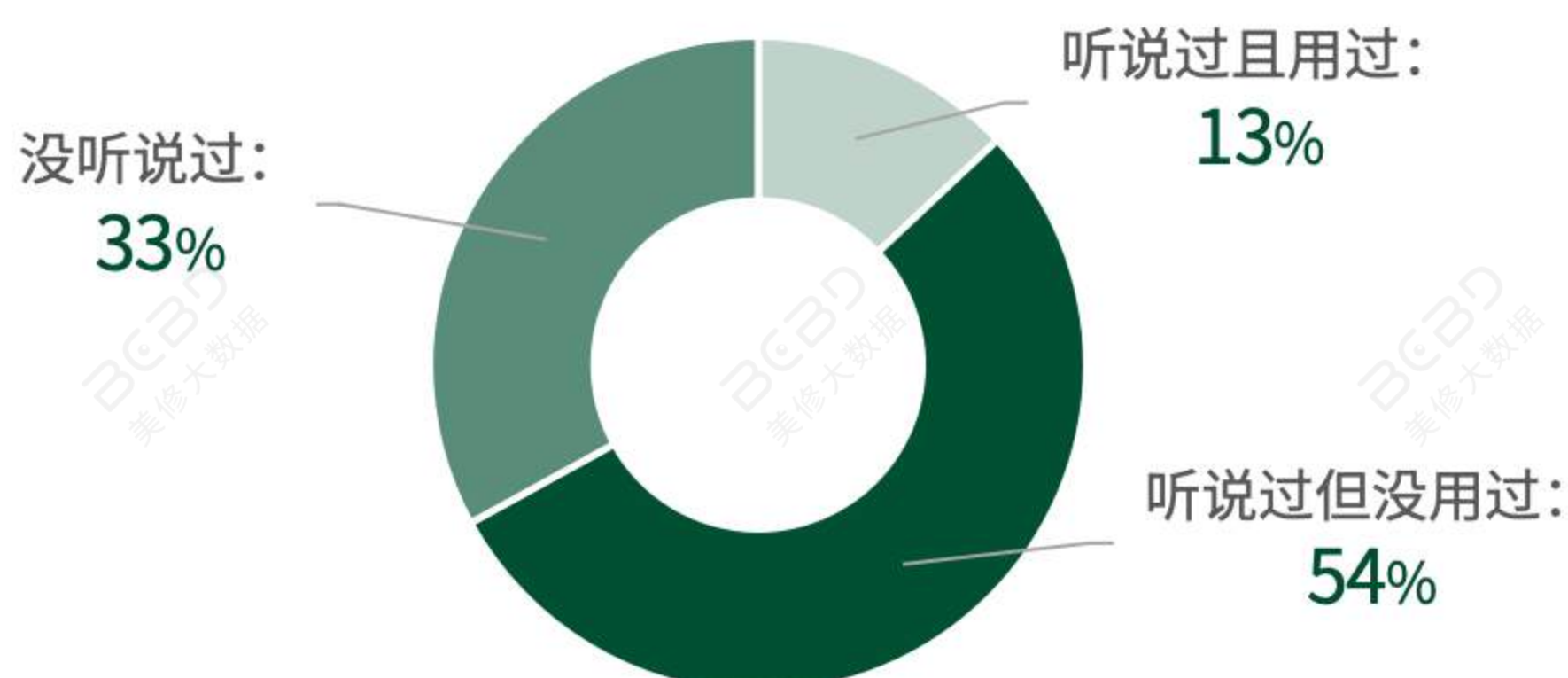
Dr.G 蒂迩肌的品牌根基，深植于韩国知名皮肤科连锁机构——美丽世界，由韩国皮肤学博士亲自创立，自带临床级护肤的品牌DNA。品牌深耕敏感肌肤护理领域多年，独创“预调、舒缓、防护”三步精简护肤公式，始终以皮肤生理学为核心，将皮肤科临床诊疗逻辑融入产品研发，以舒缓科技修护肌源敏感，构建强韧健康的肌肤屏障，这与敏感肌肤防晒的防护与修护的核心需求高度契合。

在敏感肌肤防晒赛道，Dr.G并非简单追随市场热点，而是基于皮肤科临床对敏感肌肤屏障受损机制的深刻理解，针对性解决防晒致敏、防护与修护割裂等行业痛点。品牌依托美丽世界皮肤科的临床资源，将大量临床案例数据转化为产品研发依据，确保每一款产品都经过严苛的皮肤安全性测试，真正适配敏感肌肤、术后肌、孕妇群体等敏感肌肤的使用场景，这也让 Dr.G 成为韩国敏感肌肤护肤领域的标杆品牌，获得众多皮肤科医生的认可与推荐。

4.5.2 市场反馈：调研数据验证品牌印象

基于《物理防晒消费者调研问卷》，我们对Dr.G的品牌市场表现进行了深度洞察，数据结果高度印证了品牌的专业影响力。

您是否听说过蒂迩肌？



数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》

样本量：1239人

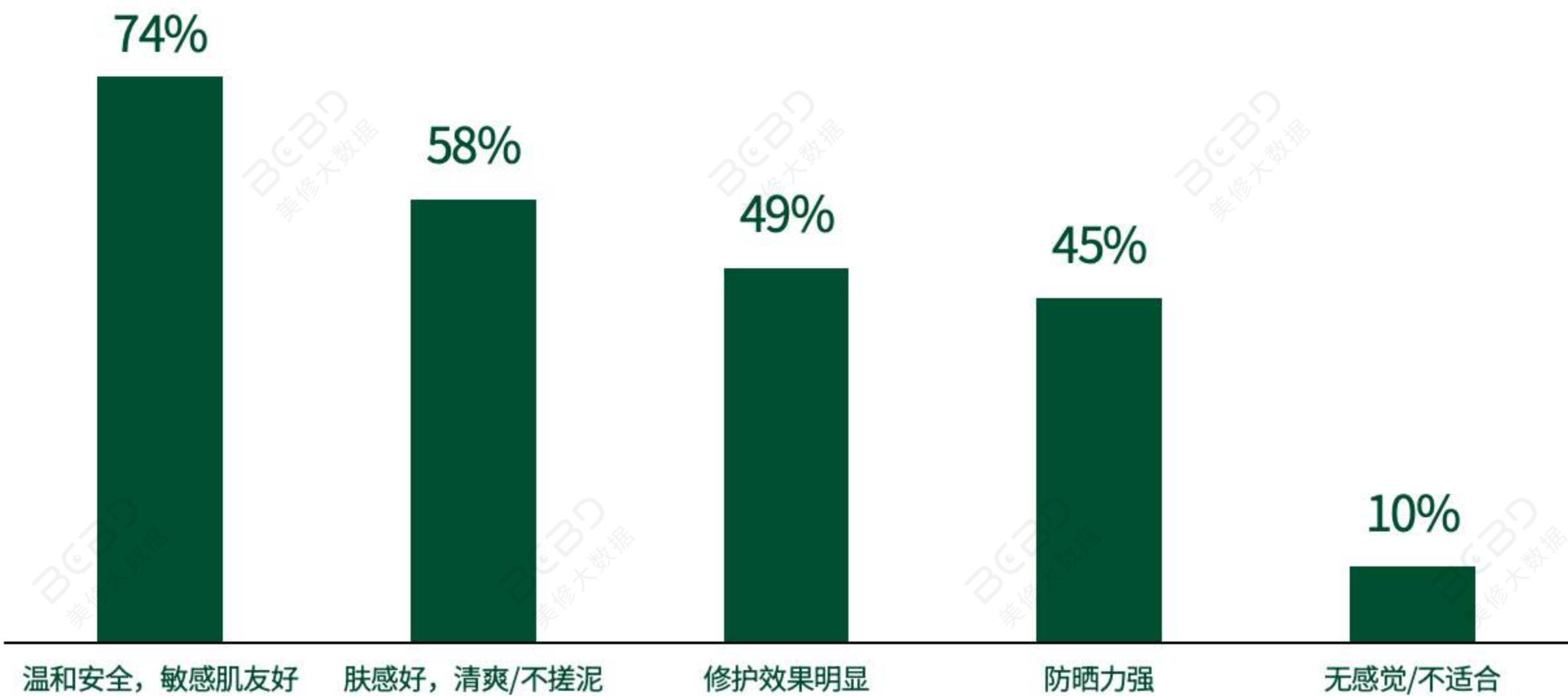
调研时间：2026.01

超过半数的用户处于听说过但没用过的状态，这部分人群正是当前防晒市场进入筛选期的典型代表。她们对品牌已有认知，但仍处于谨慎观望状态。

Dr.G（蒂迩肌）品牌给您的印象是？

- 温和安全，敏感肌肤友好: 612人 74%
- 肤感好（清爽/不搓泥）: 477人 58%
- 修护效果明显: 401人 49%
- 防晒力强: 372人 45%
- 一般/无明显感觉+不适合我: 81+1=82人 10%

消费者对Dr.G的品牌影响



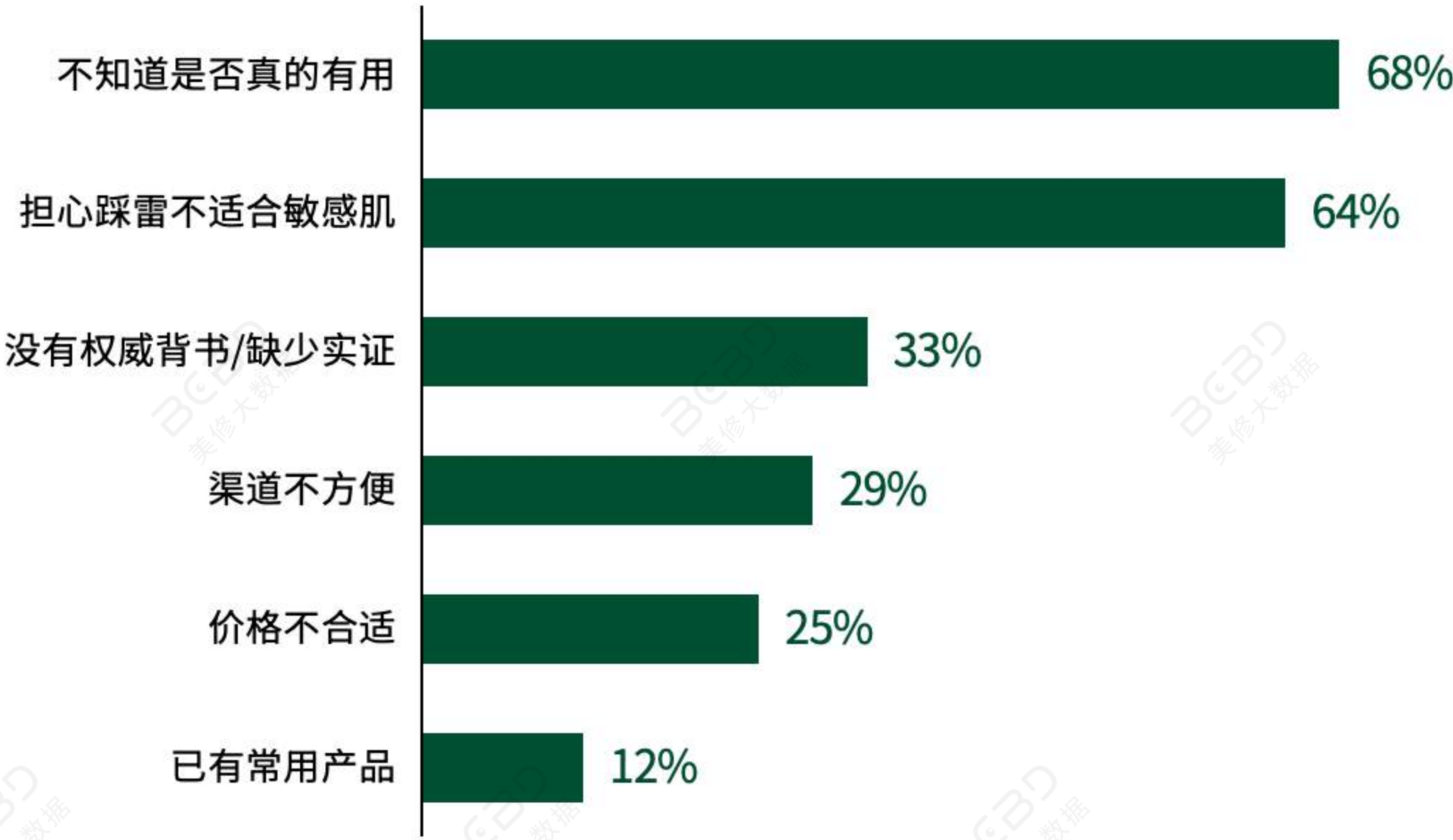
数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》
N=826指对Dr.G有认知的调研人数

样本量：1239人
调研时间：2026.01

在对Dr.G有认知的消费者中，“温和安全”成为品牌的第一标签。74%的受访者首选“温和安全”，这与敏感肌肤群体安全第一的核心诉求相契合。58%的人认可其“肤感好”，49%的人感知到“修护效果”，这两组数据有力地证明了Dr.G已成功攻克传统物理防晒“厚重假白”的顽疾，并顺应了“防修合一”的新趋势。这说明，Dr.G的技术革新并非停留在实验室层面，而是真切地被消费者感知并认可。

消费者不尝试某个“敏感肌肤防晒品牌”的主要原因

- 不知道是否真的有用（不信宣传）：843 68%
- 担心不适合敏感肌肤，踩雷成本高：794 64%
- 没有权威背书/缺少实证：413 33%
- 渠道不方便/没看到：363 29%
- 价格不合适：315 25%
- 已有常用产品，不想换：155 12%

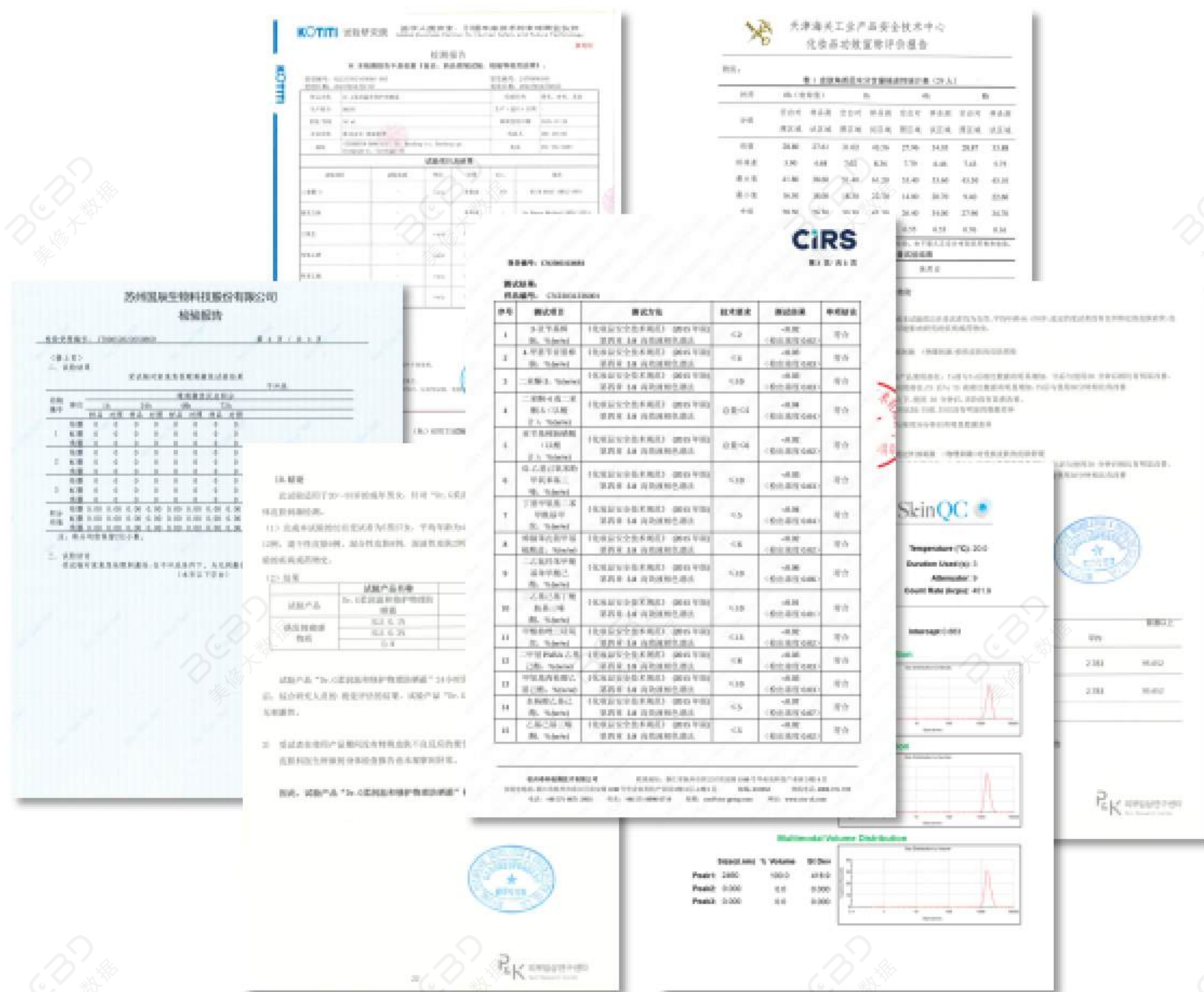


数据来源：《物理防晒消费者调研问卷》 样本量：1239人 调研时间：2026.01

在不尝试某个敏感肌肤防晒品牌的原因中，68% 的人选择“不知道是否真的有用（不信宣传）”，64% 担心“踩雷成本高”。这说明市场上充斥着大量宣称“温和”但缺乏临床实证的产品，导致消费者产生了严重的信任赤字。消费者不再轻信广告，而是转向成分表和第三方测评。这直接指向了一个结论：要打破消费者的防御心理，品牌必须提供超越营销层面的证据——即权威的实验室数据与临床实证。

4.5.3 权威检测报告：看得见的安全感

Dr.G 纯物理防晒已经第三方实验室权威认证：



• 通过皮肤刺激性测试（24小时斑贴）

结果：皮肤刺激指数为0.00，判定为无刺激性产品

数据来源：KC皮肤临床试验中心（32名受试者）

• 通过眼刺激性测试

结果：在不冲洗条件下，受试物对眼部无刺激性

数据来源：苏州国辰生物科技股份有限公司

• 通过防晒易清洗测试

结果：单次使用后，经一次基础清洁，仪器根据清洗率数值判定为易清洗

数据来源：韩国第三方检测机构（21名受试者）

- **通过敏感性皮肤适用性测试**

结果：对乳酸刺痛试验阳性的敏感肌肤人群，判定为无刺激

数据来源：P&K皮肤临床研究中心（32名受试者）

- **通过皮肤光毒性及变态反应测试**

结果：未见皮肤光毒性，未见皮肤变态反应

数据来源：苏州国辰生物科技股份有限公司

- **通过非纳米颗粒测试**

结果：平均粒径 $2464 \pm 141.7\text{nm}$ ，100nm以下颗粒占比为0.00%（非纳米级）

数据来源：梨花女子大学 SKIN QC DERMATOLOGY RESEARCH CENTER

- **通过皮肤项目后可用测试**

结果：确认在皮肤项目后使用，对皮肤无刺激感，并具有舒缓效果

数据来源：P&K皮肤临床研究中心（22名受试者）

- **通过防晒指数测定（人体法）**

结果：SPF值（防晒红）：实测53；PFA值（防晒黑/UVA）：实测16

数据来源：苏州国辰生物科技股份有限公司

- **通过保湿功效测试**

结果：与使用前相比，使用样品1小时、4小时、8小时后，测试区域角质层水分含量呈显著性差异（上升）

数据来源：天津海关工业产品安全技术中心（29名受试者）

- **通过皮肤屏障修护及舒缓测试**

结果：针对物理刺激受损的皮肤，具有改善皮肤屏障及舒缓镇静的效果

数据来源：P&K皮肤临床研究中心（23名受试者）

- **通过常规理化与微生物检测**

微生物指标：菌落总数、耐热大肠菌群、铜绿假单胞菌、金黄色葡萄球菌、霉菌和酵母菌总数均符合《化妆品安全技术规范》（2015年版）

要求有害物质指标：汞、砷、铅、镉、二噁烷含量均符合要求

数据来源：苏州国辰生物科技股份有限公司

4.5.4 Dr.G 纯物理防晒：防晒的全能卫士



• **产品定位：**

专为敏弱肌日常通勤/轻户外研制，纯物理、更养肤。
打造轻盈隐形盾牌，为脆弱屏障撑起全光谱防护伞。

Dr.G 柔润温和修护物理防晒霜

1. 科学配比防晒剂

100% 纯物理防晒体系，温和不刺激

**非纳米级
氧化锌**

严选非纳米物理防晒剂，利用物理反射原理，在皮肤表面形成反射镜。不渗入角质层，从源头切断化学防晒剂可能带来的光热刺激与透皮风险。

**5重全光谱
防护**

不止抵御UVA/UVB，更能有效应对日常生活中的蓝光、红外线及细尘污染（PM2.5），为敏感肌肤构建全方位的环境防御墙。

2. 外防内修养肤配方

防晒舒缓，守护晒后敏肌

核心修护成分
——
碧萝芷

天然的抗氧卫士，协同防御氧化应激反应，增强皮肤抵御极端环境的能力，预防未晒先老。

舒缓复配体系
(积雪草+鱼腥草)

针对日晒后容易泛红、发烫的敏感肌肤，提供即时舒缓与镇静，安抚躁动的神经末梢，提升屏障耐受力。

3. 纯净美妆标准

0刺激信任闭环，让敏感肌肤敢防晒

权威测试 通关

通过敏感性皮肤适用测试、皮肤刺激性测试及低敏测试。

4-Free纯 净配方

严格剔除香精、酒精、尼泊金酯类防腐剂等风险成分。

海洋友好

剔除二苯酮-3等危害珊瑚成分，保护肌肤同时也保护海洋生态。

4. 空气感隐形肤感

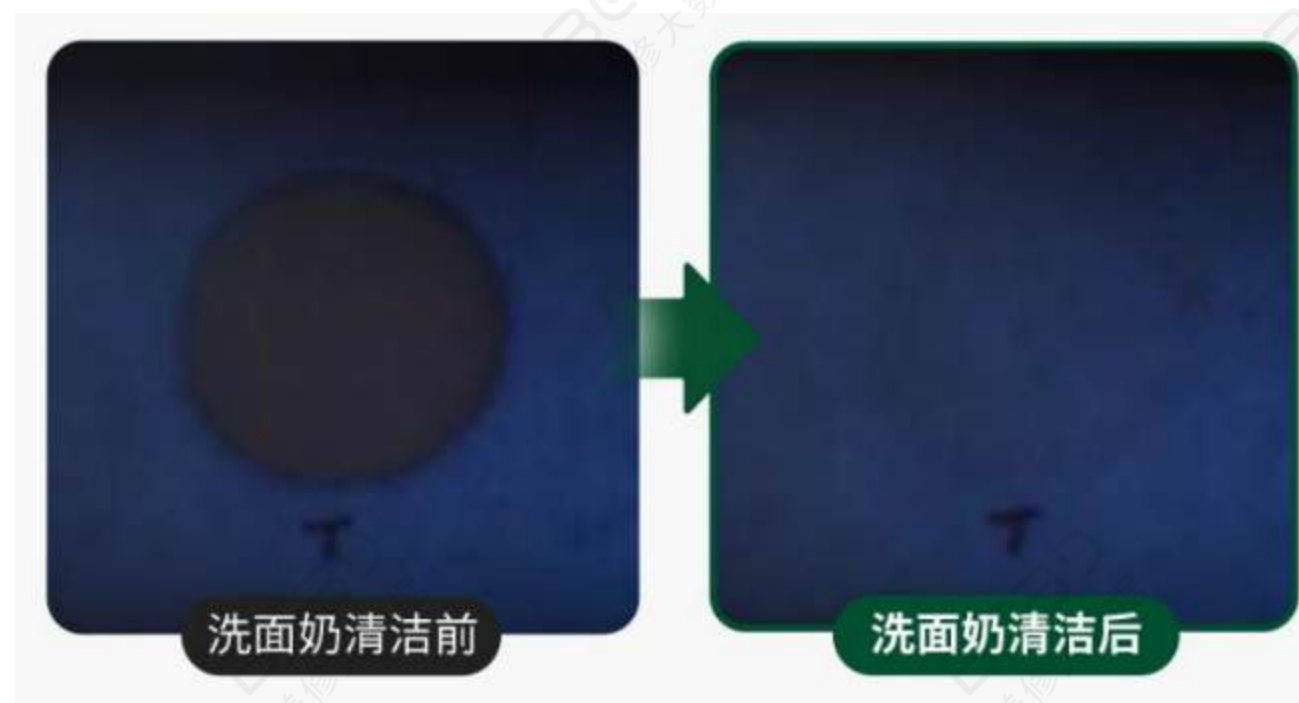
告别厚重假白，重新定义物理防晒

轻透 不闷痘

突破传统物理防晒的厚重油腻，呈现乳霜质感，成膜快、不粘腻，油痘肌亦无负担。

易清洗技术

无需强力卸妆油，使用宣称可以卸防晒的洗面奶即可卸掉，避免过度清洁对受损屏障造成的二次伤害。



推荐适用人群：

- 1. 天生敏感肌肤：** 针对换季易敏、屏障薄弱人群，提供全天候的温和屏障。
- 2. 痘敏感肌肤：** 氧化锌的收敛特性结合轻薄不闷痘的技术，满足炎症期痘肌对防护与控油的双重需求。
- 3. 医美术后/术后特殊护理：** 经临床实测，适配光电项目等术后严格避光期，0 刺激且辅助舒缓。
- 4. 孕期/哺乳期人群：** 拒绝风险成分渗透，提供高安全等级的物理防护伞。
- 5. 都市通勤白领：** 针对长时间面对电脑蓝光、受微尘污染困扰的办公室人群。

参考文献:

- [1] 何黎,郑捷,马慧群,等.中国敏感性皮肤诊治专家共识[J].中国皮肤性病学杂志, 2017,31(1):1-4.
- [2] 国家药监局. 国家药监局关于发布优化化妆品安全评估管理若干措施的公告(2024年第50号)[EB/OL]. (2024-04-22).
- [3] 裴新荣,孙磊,邢书霞.《化妆品安全评估技术导则(2021年版)》解读[J]. 环境卫生学杂志 2021,11(5):442-446.
- [4] 樊琳娜,贾焱,蒋丽刚,等.敏感皮肤成因解析及化妆品抗敏活性评价进展[J]. 日用化学工业 2015,45(7):409-414.
- [5] 张峻.面部敏感性皮肤的日常护理[J]. 世界最新医学信息文摘 (连续型电子期刊) 2018,18(72):294,296.
- [6] 新华网.高温天气如何做好健康防护[EB/OL]. (2024-08-16).
- [7] 张倩影.紫外线与皮肤健康:保护你的皮肤免受伤害[N].医药养生保健报,2024-02-05(016).
- [8] 张晓卉,马良娟.关于光老化和环境污染及抗氧化剂的新认识[J].医学综述,2019,25(03):417-421.
- [9] Downs CA, Kramarsky-Winter E, Segal R et al. Toxicopathological Effects of the Sunscreen UV Filter, Oxybenzone (Benzophenone-3), on Coral Planulae and Cultured Primary Cells and Its Environmental Contamination in Hawaii and the U.S. Virgin Islands. Arch Environ Contam Toxicol. 2016 Feb;70(2):265-88.
- [10] 曾远娴,冯彩珠,陈凤桂,等. 广谱高效防晒剂的制备及紫外屏蔽性能研究[J]. 山东化工 2018,47(16):1-2,5.
- [11] Jean-Claude Hubaud, Didier Guerin, Morgane Di Salvo, et al. Real Facts about Safety and Efficacy of Zinc Oxide and Titanium Dioxide in Solar Products[J]. Journal of Cosmetics, Dermatological Sciences and Applications,2021,11(3):253-262.
- [12] 张凤兰,苏哲,吴景,等.纳米氧化锌安全性评价及化妆品法规管理现状[J].中国药 2018,32(07):983-990.
- [13] 聂艳峰.积雪草提取物的制备及其在化妆品中的应用[D].暨南大学,2017.
- [14] 罗湘云.天然抗氧化剂碧萝芷研究进展[J]. 中国药理学杂志,2005,40(6):403-405.
- [15] 黄韬,乔小玲.神经酰胺的研究进展及在护肤品中的应用[J]. 上海师范大学学报 (自然科学版) 2023,52(6):727-735.
- [16] 许伟勉,姚仕铎,郑木创,等.化妆品新型温和复配防腐体系的研究[J]. 广东化工,2025,52(18):135-137.
- [17] 王雯,彭戈,韩秀萍.维生素D与自身免疫性皮肤病[J]. 中国皮肤性病学杂志,2019,33(9):1077-1080.
- [18] 吴苹,陈芳.鱼腥草提取物抗炎及抗氧化作用研究概述[J].生物学教学,2020,45(10):4-6.

Dr.G

×

www.news.cn

新华网
NEWS

www.xinhuanet.com