iResearch 艾瑞咨询 | AIDSO 爱搜

2026手机行业AI品牌心智与GEO表现研究报告

报告周期：2026年9月第2周（9.8-9.14）|数据来源：艾瑞咨询、爱搜GEO

©2026.9iResearchInc.

CONTENTS

目录

01 行业概览与研究方法

02 价格、功能与场景榜单

03 信源与舆情分析

04 品牌案例分析

05 策略建议与总结

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

01 行业概览与研究方法

Overview

研究方法说明

目标人群综合触达指数+五维指标加权，双体系衡量品牌AI心智

本期监测覆盖豆包、通义千问、DeepSeek、元宝四大平台的网页端与APP端。报告采用双体系评估：综合触达指数以各平台目标用户数为权重，衡量品牌触达目标用户的能力；总得分由五维指标加权计算，以各平台活跃用户数为权重，反映品牌AI心智综合表现。（本报告排名、得分、提及率及正负面评价等数据，仅反映2026年9月8日—14日监测周期及本报告研究口径下的AI回答表现，不代表品牌实际市场份额及综合竞争力排名）

目标人群与综合触达指数

- 目标人群：消费能力为中/高、一线和新一线城市的移动互联网用户
- 数据来源：艾瑞咨询
- 计算公式：综合触达指数=Σ_P[目标用户数(P)×(0.5×品牌用户占比+0.5×品牌提及率)]/100（P为各AI平台）
- 目标用户数=AI平台活跃用户数×目标人群占比

目标用户数(P)：平台P上符合目标人群定义的活跃用户规模，单位为万人，计算方式为平台周活跃用户数（WAU）×目标人群占比。综合触达指数即品牌在四大平台预计触达的目标用户规模（万人），本期四平台目标用户合计约4,600万

平台	豆包	通义千问	DeepSeek	元宝
权重	51.3%	23.7%	13.5%	11.5%

触达指数衡量品牌对目标人群的覆盖，按各平台目标用户数加权；心智得分衡量品牌在全体AI用户中的综合口碑与推荐表现，按各平台活跃用户数加权。

心智周榜及平台权重

总得分=100×(10−平均排名)/10+45×提及率+15×首位率+15×前三率+15×正面率

注：各项均换算至0–1区间计分——比率类指标按小数计（如67%记为0.67），排名项取(10−平均排名)/10；系数合计190，总得分为加权累加值，理论最高180分，用于同期品牌间相对排序。

平均排名 100×(10−名次)/10
名次越靠前，得分越高

提及率 45×
AI回答中提及品牌的查询占比

首位率 15×
品牌排名第一的查询占比

前三率 15×
品牌排名前三的查询占比

正面率 15×
正面评价占全部评价比例

平台	豆包	通义千问	DeepSeek	元宝
权重	58.6%	17.4%	12.5%	11.6%

备注：平台权重以各平台活跃用户数为标准。

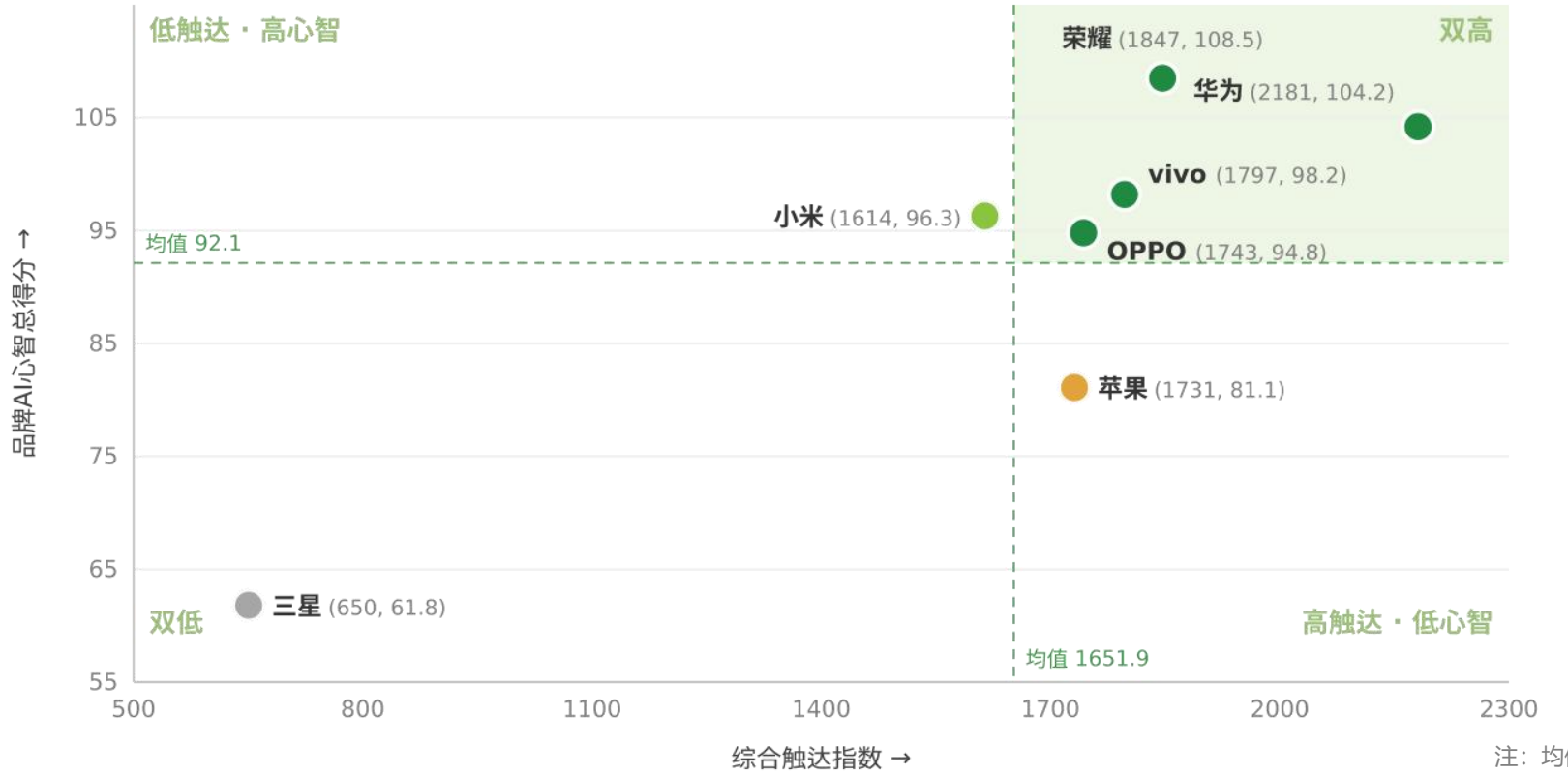
©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

双体系指标关系说明

触达与心智并非同步，用户基础≠AI推荐，四象限呈现品牌差异

以综合触达指数TOP7品牌为样本，横轴为综合触达指数、纵轴为品牌AI心智总得分，以两项指标的均值为分界线划分四象限。触达指数回答“目标用户有多大可能接触到这个品牌”，由品牌既有用户基础和AI提及率共同决定；心智得分回答“AI会不会优先、正面地推荐这个品牌”。多数头部品牌两者同步领先；但苹果与小米呈现明显错位，说明品牌的用户基础与AI推荐表现并不必然一致。



双高：华为、荣耀、vivo、OPPO

触达指数与品牌AI心智总得分均高于均值，用户基础与AI心智同步领先

高触达•低心智：苹果

触达指数1731.3高于均值，品牌AI心智总得分81.1低于均值，用户基础广但AI推荐表现偏弱

低触达•高心智：小米

品牌AI心智总得分96.3高于均值，触达指数1614.0略低于均值，AI心智强于用户触达

双低：三星

触达指数650.5、品牌AI心智总得分61.8均为样本最低

注：均值线为触达指数1651.9、品牌AI心智总得分92.1（7品牌算术平均）

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

数据指标定义

报告核心指标口径、计算方式与数据来源说明

本报告涉及触达类、心智类、行业类三大类共14项核心指标。以下为各指标的定义、计算方式及数据口径，供报告阅读参考。

核心指标定义明细

指标名称	定义说明	计算方式/口径
综合触达指数	衡量品牌通过AI平台触达目标人群的综合能力	Σ_P[目标用户数×(0.5×用户占比+0.5×提及率)]/100
目标人群	消费能力为中/高、一线和新一线城市的移动互联网用户	通过艾瑞咨询用户画像数据划分
总得分	品牌AI心智综合评分，五维指标加权	45×提及率+15×首位率+15×前三率+100×(10−平均排名)/10+15×正面率
提及率	AI回答中提及该品牌的查询占比	提及该品牌的查询数/总查询数×100%
首位率	品牌在AI回答中排名第一的出现频率	排名第一的查询数/总查询数×100%
前三率	品牌在AI回答中排名前三的出现频率	排名前三的查询数/总查询数×100%
平均排名	品牌在所有提及中出现时的平均排名位置	Σ每次出现排名/提及总次数
正面率	AI对品牌的正面评价占所有评价的比例	正面评价数/(正面+中性+负面)×100%
SOV	品牌声量份额，占总提及量的比例	品牌提及量/全行业总提及量×100%
用户占比	品牌在AI平台用户中的手机品牌份额	基于各平台活跃用户的手机品牌分布
WAU	AI平台周活跃用户数	各平台官方WAU数据
平台权重	各平台在综合触达指数中的权重	WAU×目标人群占比归一化（豆包51.3%/千问23.7%/DeepSeek13.5%/元宝11.5%）
CR3SOV	前三品牌声量份额合计，衡量集中度	TOP3品牌SOV之和（≥25%为高度集中）
商品卡数量	AI回答中引用的电商商品卡片数	各平台回答中提取的商品卡总数
引用次数	AI回答中引用信源的总次数	所有回答中信源引用的累计次数

来源：艾瑞咨询自主研究绘制

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

手机行业AI心智市场概览

行业整体进入头部集中格局，CR3SOV占比27%

2026年9月第2周，手机行业在四大AI平台共产生5,236条有效回答，总引用数达118,865次；Top1品牌荣耀提及率67%，前三品牌SOV合计27%，头部品牌的AI心智份额高度集中，中小品牌依靠公域流量突围难度较大。

5,236	67%	27%	118,865
总回答数	品牌提及率(Top1)	CR3SOV	总引用数

核心发现

- **头部集中效应显著**：荣耀、华为、vivo三品牌合计SOV达27%（判定标准：CR3SOV≥20%为中度集中，≥25%为高度集中），Top1品牌提及率67%，头部品牌AI心智份额高度集中
- **正面口碑分化明显**：头部品牌中荣耀正面率93%领先，iQOO正面率67%
- **引用密度高**：5,236条有效回答产生118,865次引用，平均每条回答引用22.7次品牌信息
- **中小品牌突围困难**：CR3之后的品牌提及率快速衰减，公域流量竞争壁垒已形成

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

手机品牌目标人群综合触达指数详细指标

2026年9月第2周手机品牌目标人群综合触达指数

排名	品牌	豆包		千问		DeepSeek		元宝		综合触达指数
		提及率	用户占比	提及率	用户占比	提及率	用户占比	提及率	用户占比	
1	华为	72.6%	23.4%	84.4%	25.1%	52.9%	26.2%	54.5%	23.5%	2181.0
2	荣耀	70.5%	7.4%	78.5%	9.9%	71.8%	8.4%	63.8%	10.6%	1846.6
3	vivo	66.4%	16.0%	70.2%	17.9%	45.0%	8.8%	57.6%	9.5%	1796.9
4	OPPO	62.3%	14.9%	69.4%	17.2%	57.8%	7.6%	51.4%	8.2%	1743.3
5	苹果	55.8%	24.0%	62.5%	9.8%	40.5%	31.1%	36.2%	29.6%	1731.3
6	小米	66.1%	8.9%	65.2%	12.0%	38.5%	11.7%	41.5%	16.3%	1614.0
7	三星	24.0%	0.5%	39.6%	1.2%	21.6%	0.9%	25.6%	0.3%	650.5

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

手机品牌目标人群综合触达指数

华为以综合触达指数2181.0领先，荣耀、vivo紧随其后

华为四平台提及率均靠前且真实用户占比23-26%双高，综合触达指数2181.0领先荣耀（1846.6）；豆包权重最大（51.3%），2,360万目标用户为触达第一阵地；苹果在DeepSeek（31.1%）与元宝（29.6%）用户占比极高但提及率偏低；荣耀用户占比偏低（7-11%），靠AI心智高提及率（70-79%）拉动。

品牌综合触达指数TOP7



备注：计算公式：综合触达指数=Σ_P[目标用户数(P)×(0.5×品牌用户占比+0.5×品牌提及率)]/100，目标用户数=AI平台WAU×目标人群占比，单位：万人。平台权重由各AI平台活跃用户数×目标人群占比决定，豆包权重最大（51.3%）为触达第一平台。目标人群为消费能力为中/高、一线和新一线城市的移动互联网用户

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

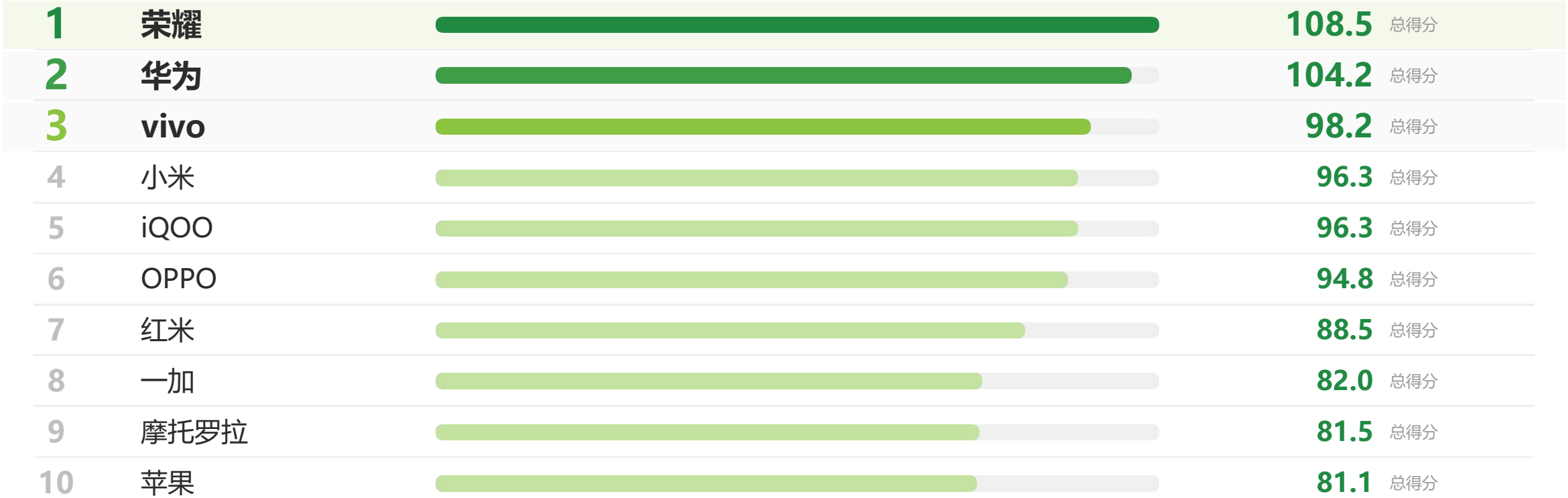
©2026.9iResearchInc.

AI品牌心智综合周榜

荣耀以总得分108.5登顶，华为、vivo分列二三位

综合周榜由五维指标加权计算得出。荣耀凭借67%的提及率与93%的正面率位居榜首；华为紧随其后（104.2）；iQOO提及率49%、综合得分96.3位列第五。

品牌心智综合周榜TOP10



来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

AI品牌心智综合周榜详细指标

2026年9月第2周AI品牌心智综合周榜TOP10

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	荣耀	108.5	67%	6%	30%	4.1	93%	10%
2	华为	104.2	63%	5%	27%	4.2	87%	9%
3	vivo	98.2	55%	4%	22%	4.4	90%	8%
4	小米	96.3	61%	4%	21%	4.5	68%	9%
5	iQOO	96.3	49%	4%	24%	4.0	67%	8%
6	OPPO	94.8	52%	2%	18%	4.5	90%	8%
7	红米	88.5	37%	4%	15%	4.4	88%	5%
8	一加	82.0	39%	1%	9%	5.1	93%	6%
9	摩托罗拉	81.5	6%	2%	4%	3.5	86%	1%
10	苹果	81.1	43%	3%	13%	5.2	77%	6%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

品牌综合推荐热度榜

华为、小米、苹果综合推荐提及率均超76%，品牌推荐心智集中

基于"目前值得推荐的手机品牌有哪些？"问题，华为以79%提及率、87%正面率领先；小米、苹果紧随其后，提及率均超76%。

品牌综合推荐热度榜TOP5

1	华为	110.88	综合得分	提及率	79%
				正面率	87.4%
2	小米	103.44	综合得分	提及率	76.4%
				正面率	72.2%
3	iQOO	99.45	综合得分	提及率	73%
				正面率	65%
4	苹果	99.39	综合得分	提及率	78.4%
				正面率	84%
5	荣耀	99.09	综合得分	提及率	76.2%
				正面率	85.4%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

品牌综合推荐热度榜

华为、小米、苹果综合推荐提及率均超76%，品牌推荐心智集中

基于"目前值得推荐的手机品牌有哪些？"问题，华为以79%提及率、87%正面率领先；小米、苹果紧随其后，提及率均超76%。

2026年9月第2周品牌综合推荐热度榜TOP9

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	华为	110.88	79%	6.6%	39.4%	4.46	87.4%	49%
2	小米	103.44	76.4%	4%	27.8%	4.64	72.2%	46%
3	iQOO	99.45	73%	6%	27%	4.8	65%	44%
4	苹果	99.39	78.4%	9.6%	33.4%	5.44	84%	47%
5	荣耀	99.09	76.2%	2.6%	22.8%	5.16	85.4%	46%
6	vivo	98.34	74%	2.8%	18%	5.12	88%	45%
7	红米	95.31	54.6%	8.2%	24%	4.72	87.8%	34%
8	OPPO	86.65	60.8%	1.8%	11.6%	5.46	80.4%	37%
9	一加	83.05	57.8%	1.6%	10.8%	5.84	91.6%	35%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

各平台品牌提及率对比

华为在豆包、千问两大平台领先，荣耀在DeepSeek、元宝占据首位

各AI平台的品牌偏好差异显著：通义千问网页版对华为的提及率高达92%，为全平台最高；DeepSeek与元宝两端均以荣耀为Top1；网页端提及率整体高于手机端，网页端是GEO优化的优先投放阵地。

2026年9月第2周

各AI平台品牌提及率TOP3对比

平台	TOP1品牌	TOP1提及率	TOP2品牌	TOP2提及率	TOP3品牌	TOP3提及率
豆包网页版	华为	**76%**	荣耀	**75%**	小米	**74%**
豆包手机版	华为	**65%**	红米	**63%**	荣耀	**62%**
通义千问网页版	华为	**92%**	荣耀	**88%**	OPPO	**78%**
通义千问手机版	华为	**67%**	vivo	**55%**	荣耀	**50%**
DeepSeek网页版	荣耀	**72%**	OPPO	**59%**	华为	**54%**
DeepSeek手机版	荣耀	**72%**	OPPO	**56%**	华为	**51%**
元宝网页版	荣耀	**64%**	vivo	**56%**	华为	**54%**
元宝手机版	荣耀	**64%**	vivo	**59%**	华为	**56%**

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

02 价格、功能与场景榜单

Rankings

价格段品牌榜单排名总览

高端机、中高端机、中端机、入门机四大价格段品牌排名对比

高端机	7500元以上	中高端机	4500-7500元	中端机	2000-4500元	入门机	千元以下
1 OPPO	134.3	1 vivo	131.0	1 iQOO	133.6	1 荣耀	135.9
2 vivo	130.5	2 OPPO	128.8	2 一加	121.8	2 iQOO	125.85
3 华为	124.2	3 荣耀	118.0	3 小米	113.4	3 小米	118.85
4 苹果	118.2	4 iQOO	116.9	4 红米	106.0	4 摩托罗拉	117.9
5 小米	106.8	5 小米	104.2	5 联想	105.8	5 红米	109.1
6 荣耀	85.9	6 一加	92.8	6 realme真我	93.8	6 OPPO	94.1
7 三星	84.4	7 华为	85.2	7 荣耀	93.7	7 魅族	82.85
8 iQOO	42.2	8 红米	66.5	8 vivo	91.3	8 一加	77.35

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

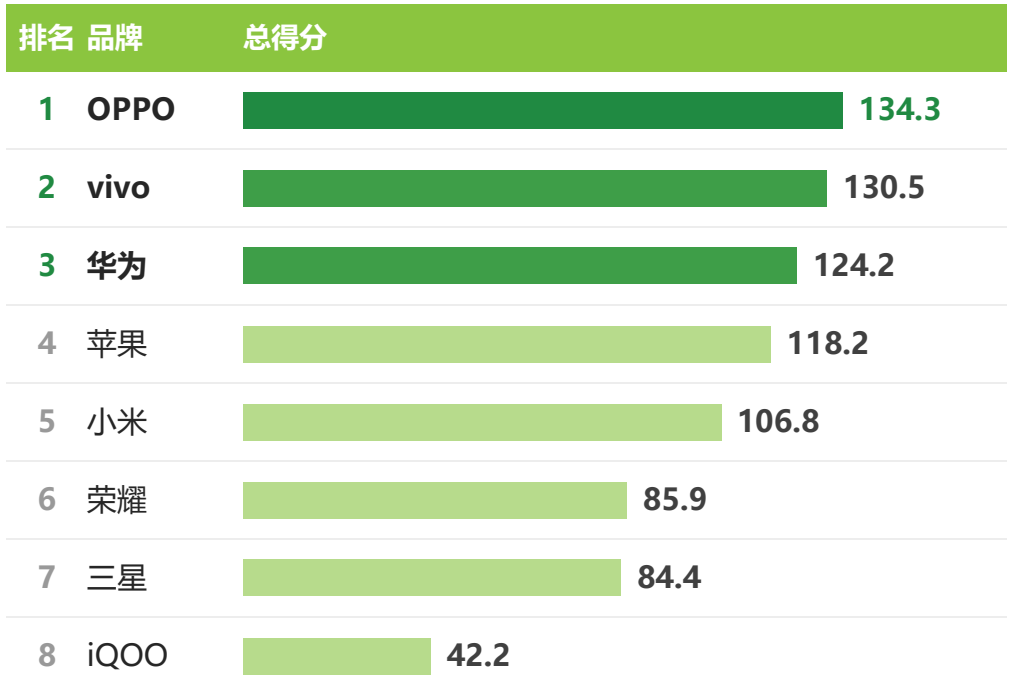
更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

高端机榜单（7500+元）

OPPO、vivo、华为构成高端机第一梯队，正面率均超96%

7500元以上价格段共8个品牌进入榜单。OPPO以134.3分居首，提及率85%、前三率56%；vivo（130.5）与华为（124.2）紧随其后，三家平均排名均在3.6以内，高端机市场的AI心智已形成稳定的三强格局。

2026年9月第2周高端机（7500+元）品牌榜单



提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
85%	14%	56%	2.9	97%	14%
82%	10%	55%	3.1	99%	14%
86%	7%	40%	3.6	96%	15%
83%	8%	37%	4.0	94%	14%
58%	5%	26%	3.8	94%	10%
49%	1%	6%	5.1	92%	8%
44%	1%	8%	5.1	95%	8%
2%	0%	0%	7.0	75%	0%

各列表现 低 高 （平均排名数值越小越好）

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

中高端机榜单（4500-7500元）

vivo、OPPO贴身竞争，分差仅2.2分

4500-7500元是主力旗舰竞争最激烈的区间。vivo以131.0分微弱领先OPPO（128.8）；OPPO提及率86%反超vivo的79%，但vivo首位率17%更高，说明vivo在AI回答中更常被优先推荐。

2026年9月第2周中高端机（4500-7500元）品牌榜单

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	vivo	131.0	79%	17%	51%	2.9	95%	12%
2	OPPO	128.8	86%	12%	53%	3.4	96%	13%
3	荣耀	118.0	82%	15%	36%	4.1	96%	13%
4	iQOO	116.9	66%	14%	41%	3.1	66%	11%
5	小米	104.2	72%	4%	24%	4.6	91%	11%
6	一加	92.8	44%	3%	17%	4.4	93%	7%
7	华为	85.2	54%	2%	7%	5.4	90%	8%
8	红米	66.5	4%	0%	1%	4.3	50%	1%

各列表现 低 高 （平均排名数值越小越好）

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

中端机榜单（2000-4500元）

iQOO以133.6分领跑性价比主力战场

2000-4500元价格段呈现性价比品牌集中态势。iQOO（133.6）、一加（121.8）、小米（113.4）占据前三，iQOO提及率91%为该价格段最高，一加提及率74%、正面率98%双高；该价位段共8个品牌上榜。

2026年9月第2周中端机（2000-4500元）品牌榜单

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	iQOO	133.6	**91%**	**19%**	**65%**	3.0	66%	**13%**
2	一加	121.8	74%	8%	44%	3.4	**98%**	11%
3	小米	113.4	73%	10%	42%	3.7	65%	11%
4	红米	106.0	49%	10%	30%	3.6	91%	7%
5	联想	105.8	1%	1%	1%	**1.0**	**100%**	0%
6	realme真我	93.8	58%	2%	13%	4.9	**96%**	9%
7	荣耀	93.7	61%	4%	15%	5.0	89%	9%
8	vivo	91.3	61%	1%	13%	5.2	92%	9%

各列表现 低 高 （平均排名数值越小越好）

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

入门机榜单（千元机）

荣耀千元机提及率86%绝对领先，性价比品牌集中

千元以下价格段中，荣耀以86%提及率、91%正面率位居第一；iQOO（76%）与小米（66%）分列二三位，摩托罗拉（47%）位列第四。性价比品牌在此价格段集中竞争。

2026年9月第2周入门机（千元以下）品牌榜单

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	**荣耀**	**135.9**	**86%**	14%	**63%**	**2.8**	**91%**	**16%**
2	**iQOO**	**125.85**	**76%**	12%	54%	2.9	72%	**14%**
3	**小米**	**118.85**	66%	**25%**	48%	**2.6**	28%	12%
4	摩托罗拉	**117.9**	47%	**24%**	32%	**2.5**	**89%**	9%
5	红米	**109.1**	44%	14%	26%	2.9	82%	8%
6	OPPO	**94.1**	43%	2%	14%	4.1	**89%**	8%
7	魅族	**82.85**	7%	1%	4%	3.2	73%	1%
8	一加	**77.35**	20%	0%	4%	4.5	85%	4%

各列表现 低 高 （平均排名数值越小越好）

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

功能榜单品牌排名总览

AI手机、折叠屏、拍照手机、快充手机四大功能榜单品牌排名对比

AI手机		折叠屏		拍照手机		快充手机	
1	华为 136.7	1	荣耀 143.2	1	vivo 152.9	1	realme真我 130.45
2	荣耀 120.8	2	OPPO 132.9	2	OPPO 135.6	2	iQOO 126.7
3	OPPO 114.5	3	vivo 124.4	3	华为 117.4	3	红米 111.4
4	努比亚 99.4	4	华为 118.5	4	小米 107.7	4	一加 100.1
5	三星 93.5	5	小米 95.3	5	苹果 98.3	5	小米 87.6
6	小米 83.5	6	三星 92.5	6	荣耀 74.0	6	荣耀 76.75
7	谷歌 80.2	7	联想 61.0	7	谷歌 57.9	7	OPPO 74.95
8	vivo 66.2	8	苹果 57.0	8	三星 57.9	8	华为 71.75

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

AI手机

华为以136.7分领先，AI场景心智优势显著

AI手机场景中，华为提及率79%、前三率65%、正面率98%，总得分136.7居首；荣耀（120.8）提及率达82%为场景最高，但首位率为0%；AI场景是华为鸿蒙生态与盘古大模型的主要心智阵地。

2026年9月第2周AI手机场景品牌榜单

榜首 华为 136.7	首位率 11% 榜单第一	前三率 65% 榜单第一	平均排名 2.5 榜单最优	领先第二名 +15.9分 荣耀120.8

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	**华为**	**136.7**	79%	11%	65%	2.5	98%	12%
2	**荣耀**	**120.8**	82%	0%	46%	3.7	93%	12%
3	**OPPO**	**114.5**	78%	1%	29%	4.0	99%	12%
4	努比亚	**99.4**	67%	0%	23%	4.7	86%	10%
5	三星	**93.5**	45%	0%	16%	4.2	86%	7%
6	小米	**83.5**	51%	0%	5%	5.4	93%	8%
7	谷歌	**80.2**	10%	0%	4%	3.8	87%	1%
8	vivo	**66.2**	32%	0%	1%	6.2	91%	5%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

折叠屏

荣耀折叠屏提及率92%，场景第一心智稳固

折叠屏场景中荣耀以143.2分大幅领先，前三率72%为场景最高，提及率92%仅次于华为（96%）；OPPO（132.9）与vivo构成第二梯队；该场景头部集中度为全场景最高，中小品牌几乎无心智空间。

2026年9月第2周折叠屏场景品牌榜单

榜首 荣耀 143.2	前三率 72% 榜单第一	平均排名 2.6 榜单最优	提及率 92% 仅次于华为96%	领先第二名 +10.3分 OPPO132.9

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	荣耀	143.2	92%	16%	72%	2.6	97%	15%
2	OPPO	132.9	88%	3%	62%	3.1	97%	14%
3	vivo	124.4	67%	20%	39%	2.9	96%	11%
4	华为	118.5	96%	2%	25%	4.2	88%	16%
5	小米	95.3	67%	1%	14%	5.1	93%	11%
6	三星	92.5	70%	1%	9%	5.3	83%	11%
7	联想	61.0	2%	0%	0%	5.0	67%	0%
8	苹果	57.0	14%	1%	2%	5.5	35%	2%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

拍照手机

vivo拍照场景绝对领先，总得分152.9为全场景最高

vivo在拍照场景形成压倒性优势：提及率95%、正面率99%，前三率93%与平均排名2.1均为全部场景榜单的最优值；OPPO（135.6）次之；蔡司影像合作与X系列旗舰定位构成vivo的核心心智资产。

2026年9月第2周拍照手机场景品牌榜单

榜首 vivo 152.9	首位率 16% 榜单第一	前三率 93% 榜单第一	平均排名 2.1 榜单最优	领先第二名 +17.3分 OPPO135.6

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	vivo	152.9	95%	16%	93%	2.1	99%	16%
2	OPPO	135.6	93%	7%	59%	3.1	99%	15%
3	华为	117.4	74%	4%	32%	3.6	98%	12%
4	小米	107.7	82%	2%	14%	4.6	96%	13%
5	苹果	98.3	71%	2%	9%	4.8	85%	12%
6	荣耀	74.0	45%	0%	2%	6.1	96%	7%
7	谷歌	57.9	2%	0%	0%	5.8	100%	0%
8	三星	57.9	13%	0%	1%	5.7	59%	2%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

快充手机

realme真我以130.45分居快充场景首位，iQOO提及率91%为场景最高

快充手机场景中，realme真我以68%提及率、93%正面率位居第一；iQOO提及率91%为场景最高，总得分126.7排名第二；一加提及率69%但总得分仅排第四，快充场景品牌分散度较高。

2026年9月第2周快充手机场景品牌榜单

榜首 realme真我	130.45	前三率 58% 榜单第一	平均排名 2.4 榜单最优	首位率 8% 与iQOO并列第一	领先第二名 +3.75分 iQOO126.7

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	realme真我	130.45	68%	8%	58%	2.4	93%	10%
2	iQOO	126.7	91%	8%	46%	3.4	78%	14%
3	红米	111.4	68%	3%	37%	3.9	90%	10%
4	一加	100.1	69%	1%	13%	4.7	93%	11%
5	小米	87.6	51%	1%	15%	4.9	75%	8%
6	荣耀	76.75	49%	1%	7%	6.0	90%	8%
7	OPPO	74.95	38%	0%	8%	5.5	79%	6%
8	华为	71.75	33%	4%	6%	5.9	96%	5%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

场景榜单品牌排名总览

游戏手机、商务手机两大场景榜单品牌排名对比

游戏手机

1	iQOO	130.6
2	努比亚	120.8
3	一加	106.7
4	红米	102.3
5	荣耀	84.7
6	联想	77.2
7	华硕	70.5
8	vivo	67.8

商务手机

1	华为	152.7
2	荣耀	111.0
3	三星	108.7
4	vivo	107.7
5	苹果	107.2
6	OPPO	99.7
7	小米	69.3
8	中兴	65.9

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

游戏手机

iQOO以130.6分登顶，努比亚正面率仅16%

游戏手机场景呈现"高曝光、低口碑"的特征。iQOO提及率100%、总得分130.6位居第一，但正面率仅57%；努比亚前三率64%，正面率仅16%；一加（106.7）提及率85%且正面率87%，口碑质量明显优于前两名。

2026年9月第2周游戏手机场景品牌榜单

各列表现 低 高 （平均排名数值越小越好）

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	**iQOO**	**130.6**	**100%**	**7%**	**65%**	3.4	57%	**16%**
2	**努比亚**	**120.8**	75%	**7%**	**64%**	**2.6**	16%	12%
3	**一加**	**106.7**	85%	1%	15%	4.7	**87%**	**14%**
4	红米	**102.3**	71%	2%	17%	4.4	79%	11%
5	荣耀	**84.7**	36%	2%	9%	4.7	**92%**	6%
6	联想	**77.2**	29%	2%	10%	4.6	56%	5%
7	华硕	**70.5**	2%	0%	1%	3.8	50%	0%
8	vivo	**67.8**	14%	2%	7%	4.7	48%	2%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

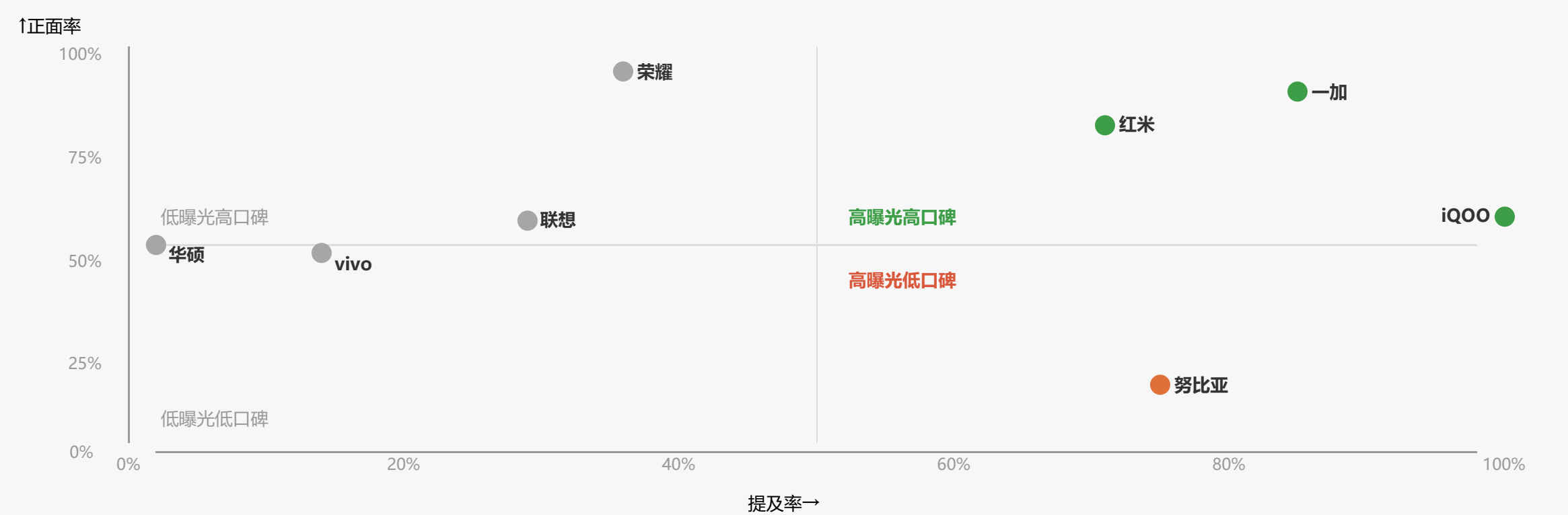
©2026.9iResearchInc.

游戏手机场景：提及率vs正面率散点分析

高曝光低口碑现象显著，努比亚与一加形成鲜明对比

游戏手机场景的核心矛盾：iQOO提及率100%居首但正面率仅57%，努比亚提及率75%而正面率仅16%；一加提及率85%且正面率87%。高曝光不等于高口碑，GEO优化需兼顾量与质。

2026年9月第2周游戏手机正面率与提及率分布



来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

商务手机

华为商务场景提及率97%，接近全量覆盖

商务手机场景中华为以152.7分居首，提及率97%、首位率22%、前三率85%，在AI回答中几乎成为商务机的默认答案；荣耀（111.0）与三星构成第二梯队；鸿蒙生态与安全可靠是该场景的核心关键词。

2026年9月第2周商务手机场景品牌榜单

各列表现 低 高 （平均排名数值越小越好）

排名	品牌	总得分	提及率	首位率	前三率	平均排名	正面率	SOV
1	**华为**	**152.7**	**97%**	**22%**	**85%**	**2.2**	**100%**	**15%**
2	**荣耀**	**111.0**	**85%**	1%	18%	4.5	**99%**	**13%**
3	**三星**	**108.7**	79%	0%	23%	4.4	91%	12%
4	vivo	**107.7**	71%	2%	26%	4.3	**97%**	11%
5	苹果	**107.2**	82%	0%	24%	4.6	85%	**13%**
6	OPPO	**99.7**	52%	0%	23%	4.2	**99%**	8%
7	小米	**69.3**	20%	0%	7%	5.3	82%	3%
8	中兴	**65.9**	2%	0%	0%	5.0	**100%**	0%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

03 信源与舆情分析

Analysis

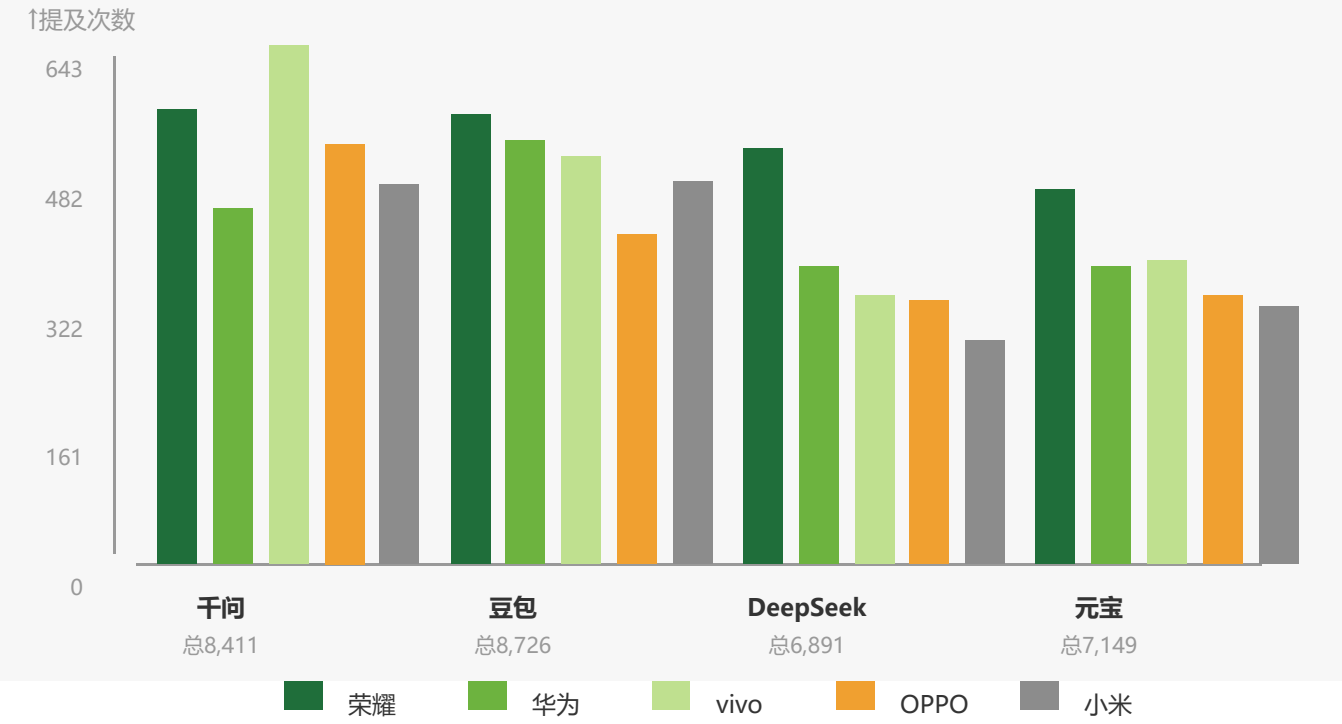
更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

各AI平台品牌提及差异

豆包总提及次数最高，平台品牌分布差异显著

四大平台品牌提及分布差异显著。豆包总提及次数最高（8,726），品牌覆盖最广；通义千问次之（8,411）。苹果在DeepSeek平台用户占比达31.1%，在元宝达29.6%，用户基础优势明显但品牌提及率偏低。各平台品牌分布差异意味着需针对性优化GEO策略。

各AI平台品牌提及次数分组柱状图



各平台品牌提及次数明细

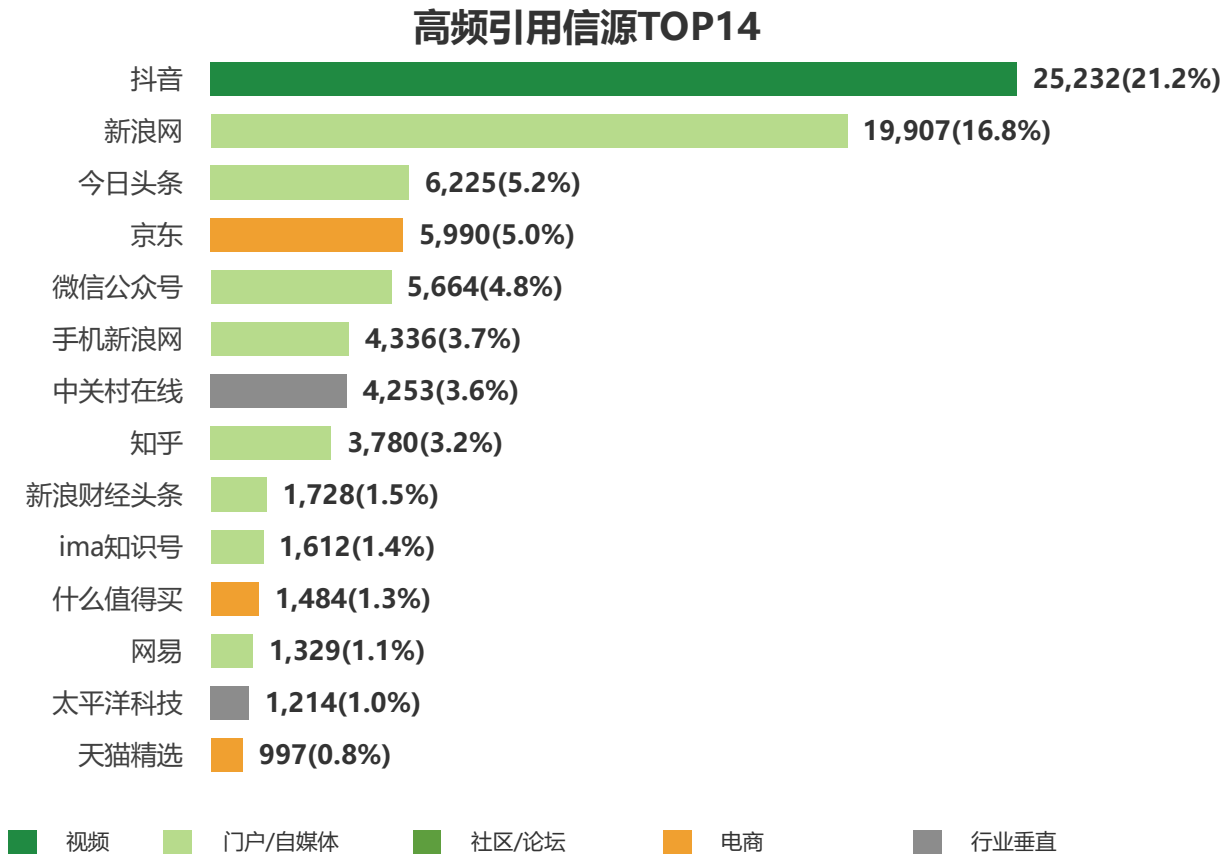
平台	荣耀	华为	vivo	OPPO	小米	总计
通义千问	562	441	643	521	472	**2639**
豆包	557	527	507	410	473	**2474**
DeepSeek	517	370	332	327	279	**1825**
腾讯元宝	464	370	378	333	319	**1864**

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

高频引用信源

抖音以21.2%引用占比稳居第一大信源，社媒内容成AI核心供给



信源类型汇总

信源类型	站点数量	合计占比
门户/自媒体平台	43	36.4%
官网/独立站/行业垂直	2,783	29.5%
视频平台	2	21.2%
电商平台	28	5.6%
社区/论坛/博客	24	4.8%
地方媒体/新闻	66	1.4%
央媒/主流媒体	65	1.0%
政府/公共机构	40	0.1%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

媒体来源声量分析

视频平台贡献21.2%引用，约为央媒与地方媒体总和的9倍

门户/自媒体（36.4%）与官网/行业垂直（29.5%）引用总量最大，但分别由43个和2,783个站点分摊；视频平台仅2个站点即贡献25,235次引用（21.2%），，约为央媒与地方媒体之和（1,178+1,612=2,790）的9倍。社区/论坛类信源（以知乎为代表）贡献5,727次（4.8%），体量有限，但属于用户真实讨论内容。视频平台已成为AI品牌心智建设的重要信源。

2026年9月第2周信源类型分布与声量分析

视频与社区类信源单站平均引用=引用次数÷站点数

信源类型	单站平均引用次数（次/站）
视频平台	**12,618** 2个站点
门户/自媒体平台	**1,005** 43个站点
社区/论坛/博客	**239** 24个站点
电商平台	**238** 28个站点
地方媒体/新闻	**24.4** 66个站点
央媒/主流媒体	**18.1** 65个站点
官网/独立站/行业垂直	**12.6** 2,783个站点
政府/公共机构	**3.4** 40个站点

视频平台单站平均引用**12,618**次，约为门户/自媒体平台的**12.5**倍

信源类型	站点数量	引用文章数	引用次数	引用占比
门户/自媒体平台	43	11,857	43,235	36.4%
官网/独立站/行业垂直	2,783	9,021	35,071	29.5%
视频平台	2	3,649	**25,235**	**21.2%**
电商平台	28	3,766	6,673	5.6%
社区/论坛/博客	24	965	**5,727**	**4.8%**
地方媒体/新闻	66	392	1,612	1.4%
央媒/主流媒体	65	220	1,178	1.0%
政府/公共机构	40	48	134	0.1%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

电商信源商品曝光分析

京东是最主要电商信源，单站引用占比5.0%

电商平台在AI回答中的引用占比合计约6%。京东以5,990次引用、5.0%占比成为绝对主力，主要引用品牌为vivo、小米、荣耀、华为；什么值得买（1.3%）与天猫精选（0.8%）体量较小，分别聚焦不同品牌梯队。

2026年9月第2周

电商平台信源引用情况

排名	电商平台	引用次数	引用占比	主要引用品牌
1	**京东**	5,990	5.0%	vivo/小米/荣耀/华为
2	**什么值得买**	1,484	1.3%	小米/荣耀/红米/iQOO
3	**天猫精选**	769	0.8%	OPPO/苹果/一加

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

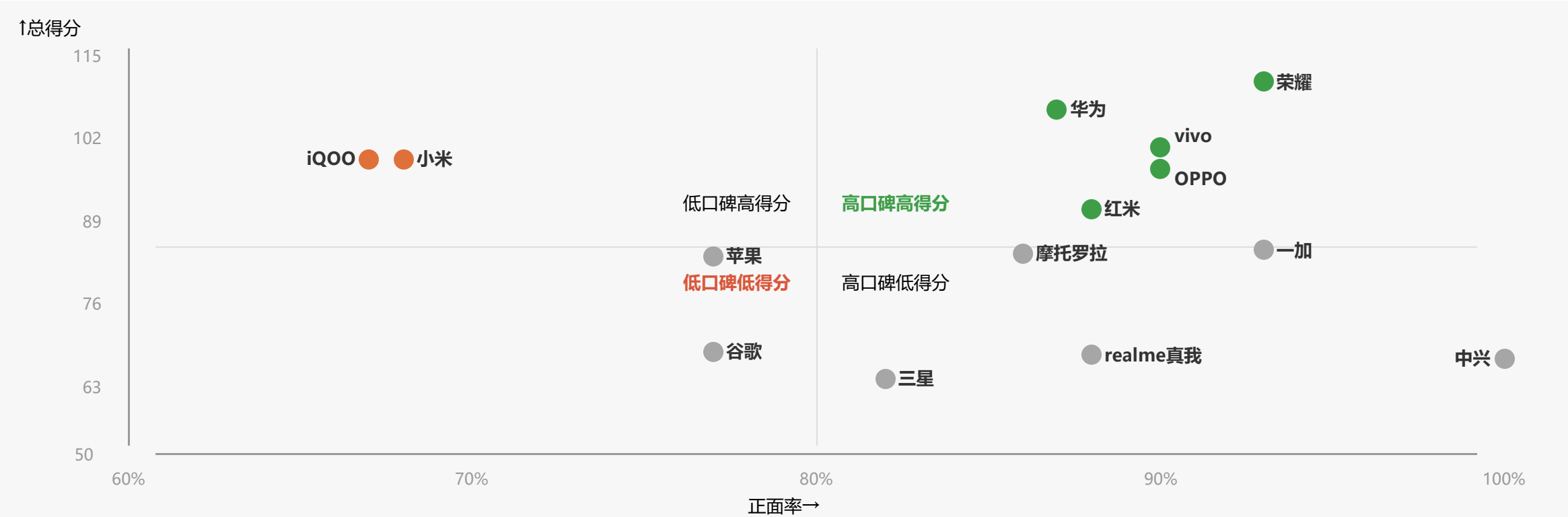
更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

品牌正面率vs总得分散点分析

口碑质量与曝光规模相互独立，四象限揭示品牌分化

正面率与总得分并非强相关：荣耀(93%/108.5)与华为(87%/104.2)处于高口碑高得分象限；小米(68%/96.3)与iQOO(67%/96.3)总得分并列但正面率为榜单最低；中兴正面率100%但总得分仅65，说明低曝光品牌的口碑数据需谨慎解读。

2026年9月第2周品牌正面率与总得分分布



来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

商品曝光综合榜

vivo、小米商品卡曝光合计占比33.7%

剔除DeepSeek平台后，vivo以1,338个、17.5%占比位居第一，小米（1,233个、16.2%）次之；前四名均为国产品牌，合计占比60.1%，国产厂商在AI电商场景的商品卡曝光中占据主导。

2026年9月第2周品牌商品卡曝光排名

品牌商品卡曝光梯队分布　　梯队占比为榜单品牌占比加总

头部梯队
单品牌占比≥13%
60.1%
4,584个商品卡
vivo 17.5%　小米 16.2%　荣耀 13.4%　华为 13.0%

腰部梯队
单品牌占比5%–10%
20.9%
1,592个商品卡
OPPO 9.6%　苹果 5.8%　一加 5.5%

长尾梯队
单品牌占比<4%
12.2%
930个商品卡
iQOO 3.3%　三星 2.8%　红米 2.4%　realme真我 1.8%　努比亚 1.5%　魅族 0.4%

排名	品牌	商品卡数量	商品卡占比
1	vivo	1,338	17.5%
2	小米	1,233	16.2%
3	荣耀	1,019	13.4%
4	华为	994	13.0%
5	OPPO	735	9.6%
6	苹果	439	5.8%
7	一加	418	5.5%
8	iQOO	249	3.3%
9	三星	210	2.8%
10	红米	184	2.4%
11	realme真我	141	1.8%
12	努比亚	113	1.5%
13	魅族	33	0.4%

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。注：TOP8品牌为三平台数据，其余沿用原数据；占比分母为7,630（9,445扣除DeepSeek1,815）。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

各平台商品曝光对比

千问商品卡数量最多，元宝以京东商品卡为主要来源

分平台看，通义千问的商品卡数量在多数品牌上均为最高；元宝的商品卡主要来自京东商品卡体系；vivo在三个平台的商品卡分布最为均衡（420-480个），说明其电商内容在各平台的收录完整度较高。注：中兴品牌本期未进入商品卡TOP榜单。

豆包 平台第3
1,945 个商品卡·占比30.3%

千问 平台第1
2,312 个商品卡·占比36.0%

元宝 平台第2
2,168 个商品卡·占比33.7%

2026年9月第2周各AI平台品牌商品卡分布 平台合计、占比及总计均按表内8个品牌、三个平台加总计算

▲该品牌商品卡最多的平台

品牌	豆包	千问	元宝	总计
vivo	420	▲480	438	**1,338**
小米	380	420	▲433	**1,233**
荣耀	310	▲380	329	**1,019**
华为	290	▲360	344	**994**
OPPO	220	▲270	245	**735**
苹果	130	▲160	149	**439**
一加	120	▲150	148	**418**
iQOO	75	▲92	82	**249**

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

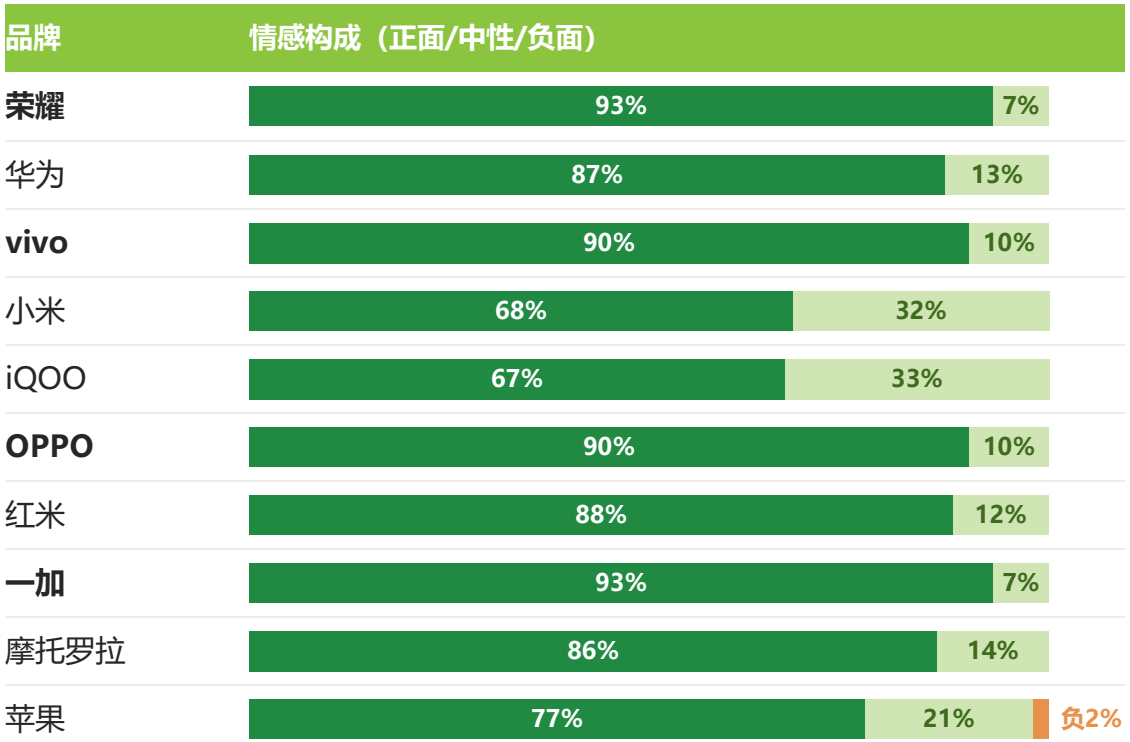
©2026.9iResearchInc.

品牌口碑表现

荣耀总得分与正面率双领先；小米、iQOO中性率超30%，口碑偏弱

按总得分排序，荣耀以108.5分、93%正面率位居第一，一加正面率同为93%，并列榜单最高；vivo与OPPO以90%并列其后；小米（68%）与iQOO（67%）中性率分别达32%、33%，为榜单中本期样本中正面率相对较低的两个品牌；苹果出现负面评价（2%）。正面率排名与总得分排名差异明显，说明曝光规模与口碑质量是两套独立的心智指标。

2026年9月第2周品牌口碑表现TOP10（按总得分排序）



排名	品牌	正面率	中性率	负面率	总得分
1	**荣耀**	**93%**	7%	0%	**108.5**
2	**华为**	87%	13%	0%	**104.2**
3	**vivo**	**90%**	10%	0%	**98.2**
4	小米	68%	32%	0%	96.3
5	iQOO	67%	33%	0%	96.3
6	OPPO	**90%**	10%	0%	94.8
7	红米	88%	12%	0%	88.5
8	一加	**93%**	7%	0%	82.0
9	摩托罗拉	86%	14%	0%	81.5
10	苹果	77%	21%	2%	81.1

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

品牌舆情关键词

正面关键词集中于续航与影像，负面集中于价格与系统

正面高频关键词呈现明显的品类分工：荣耀主打轻薄大电池、华为主打鸿蒙与信号、vivo主打影像；负面关键词则集中在价格贵（苹果）、广告多与系统臃肿（小米）、品牌辨识度低（iQOO）三类问题上。

2026年9月第2周
正面高频关键词

品牌	正面关键词示例
荣耀	轻薄、大电池、长续航、性价比高
华为	鸿蒙流畅、AI功能、原色影像、信号好
vivo	拍照好、蔡司影像、续航强、颜值高
OPPO	折痕控制好、影像强、无感折痕、AI手写笔
苹果	iOS生态、A17Pro芯片、钛金属、品质感
小米	性价比高、骁龙旗舰芯、大电池、快充
三星	轻薄、OneUI、屏幕好、国际化
一加	性能强、游戏好、散热好、快充

2026年9月第2周
负面高频关键词

品牌	负面关键词示例
苹果	价格贵、充电慢、信号一般
小米	广告多、系统臃肿、发热
三星	价格高、本地化不足、售后慢
努比亚	品牌认知度低、系统优化一般
iQOO	品牌辨识度低、与vivo关系模糊

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

04 品牌案例分析

Strategy

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

品牌案例入选分析

五个品牌分别代表综合、场景、电商、创新、性价比五条心智路径

本期从综合排名、场景表现、电商转化、产品创新、性价比口碑五个维度筛选出荣耀、华为、vivo、OPPO、iQOO五个典型案例，分别对应五种不同的AI心智建设路径。

2026年9月第2周

典型案例品牌入选理由与关键数据

案例	品牌	入选理由	关键数据
案例A	荣耀	品牌心智综合排名第一	总得分108.5提及率67%正面率93%
案例B	华为	商务+AI场景双冠	商务提及率97%AI手机提及率79%
案例C	vivo	拍照场景绝对领先	拍照提及率95%商品卡占比18.2%
案例D	OPPO	折叠屏场景突出	折叠屏提及率88%高端机提及率85%
案例E	iQOO	游戏+高性价比	游戏场景第一130.6分中端机第一133.6分

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

案例A：综合排名第一——荣耀

总得分108.5，折叠屏与长续航双场景第一|成功因素：MagicV6折叠屏+Play系列千元机+全场景覆盖

荣耀在折叠屏（92%）、长续航（100%）、长辈手机（97%）三个场景均为第一，千元以下场景提及率86%；全场景覆盖策略使其在综合榜上以108.5分登顶，综合提及率67%、首位率6%，正面率93%同时位列品牌口碑第二。

2026年9月第2周品牌分场景表现明细

场景	提及率	排名	关键表现
折叠屏	92%	第1	MagicV6轻薄+长续航
长续航	100%	第1	6850mAh大电池
长辈手机	97%	第1	简单易用
千元以下	86%	第1	Play系列高性价比
AI手机	82%	第2	AI功能全面



注：各轴为该品牌在对应榜单的总得分（综合＝心智综合周榜；折叠屏/AI手机/拍照＝功能榜；商务/游戏＝场景榜），越靠外表现越强；“-”表示未进入该榜单。

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

案例B：商务+AI场景双冠—华为

商务97%+AI手机79%双场景冠，核心优势：鸿蒙生态壁垒+高端品牌形象+AI技术领先

华为在商务手机与AI手机两个场景同时位居第一，商务场景提及率高达97%，接近全量覆盖；综合推荐场景提及率79%亦为第一；总得分104.2、SOV9%，鸿蒙生态壁垒与高端品牌形象构成其核心心智资产。

2026年9月第2周品牌分场景表现明细

场景	提及率	排名	关键表现
商务手机	97%	第1	鸿蒙生态+安全可靠
AI手机	79%	第1	盘古大模型+AI功能
曲屏手机	92%	第1	Mate系列曲面屏
7500元以上	86%	第3	高端旗舰定位
综合推荐	79%	第1	品牌认知度最高



注：各轴为该品牌在对应榜单的总得分（综合 = 心智综合周榜；折叠屏/AI手机/拍照 = 功能榜；商务/游戏 = 场景榜），越靠外表现越强；“-”表示未进入该榜单。

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

案例C：拍照场景绝对领先—vivo

拍照95%+商品卡18.2%双项第一核心优势：蔡司影像+X系列旗舰+电商转化最强

vivo在拍照场景的提及率达95%，位列该场景第一；同时以18.2%的商品卡占比领先全行业，是AI电商转化能力最强的品牌；4500-7500元价格段提及率79%同样位居第一，正面率90%，全场景均衡发展。

2026年9月第2周品牌分场景表现明细

维度	数据	排名	关键表现
拍照手机	提及率95%	第1	蔡司影像+人像模式
4500-7500元	提及率79%	第1	X系列旗舰
7500元以上	提及率82%	第2	XFold折叠屏
商品卡	1,718个	第1	电商转化最强
综合排名	总得分98.2	第3	全场景均衡发展



注：各轴为该品牌在对应榜单的总得分（综合 = 心智综合周榜；折叠屏/AI手机/拍照 = 功能榜；商务/游戏 = 场景榜），越靠外表现越强；“-”表示未进入该榜单。

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

案例D：折叠屏场景突出—OPPO

折叠屏、拍照、高端机三场景前三，核心优势：FindN6折叠屏+2亿像素影像+高端化策略

OPPO在折叠屏（88%）、拍照（93%）两个场景均位列第二，7500元以上高端机场景提及率85%位居第一；FindN6的折叠屏创新与2亿像素影像构成其高端化策略的产品支点。

2026年9月第2周品牌分场景表现明细

维度	数据	排名	关键表现
折叠屏	提及率88%	第2	FindN6无感折痕
拍照手机	提及率93%	第2	2亿像素+潜望长焦
7500元以上	提及率85%	第1	高端旗舰FindX9
4500-7500元	提及率86%	第2	Find系列主力价位
AI手机	提及率78%	第3	AI功能全面



注：各轴为该品牌在对应榜单的总得分（综合 = 心智综合周榜；折叠屏/AI手机/拍照 = 功能榜；商务/游戏 = 场景榜），越靠外表现越强；“-”表示未进入该榜单。

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

案例E：游戏+高性价比—iQOO

游戏手机场景第一+学生手机87%|核心优势：电竞定位+极致性价比+年轻用户口碑

iQOO综合得分96.3位列心智周榜第五，游戏手机场景以130.6分登顶（提及率100%），中端机价格段以133.6分排名第一（提及率91%）；学生手机与高性价比场景分列第一、第二，电竞定位与极致性价比构成其在细分场景的稳定心智。

2026年9月第2周品牌分场景表现明细

维度	数据	排名	关键表现
游戏手机	提及率100%	第1	电竞性能+散热
学生手机	提及率87%	第1	高性价比首选
高性价比	提及率90%	第2	性能价格比突出
正面率	67%	—	口碑稳定
2000-4500元	提及率91%	第1	中端主力



注：各轴为该品牌在对应榜单的总得分（综合 = 心智综合周榜；折叠屏/AI手机/拍照 = 功能榜；商务/游戏 = 场景榜），越靠外表现越强；“-”表示未进入该榜单。

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

05 策略建议与总结

Summary

多维度交叉分析

品牌×场景矩阵显示各家心智优势高度场景化

交叉矩阵显示：华为在商务（152.7）与AI手机（136.7）两个场景得分最高；vivo在拍照场景（152.9）领先；荣耀在折叠屏（143.2）居首；游戏场景榜单中仅荣耀与vivo两个头部品牌上榜，头部品牌在该场景的心智覆盖明显偏弱。

2026年9月第2周

品牌×场景总得分矩阵

品牌	综合	折叠屏	AI手机	拍照	商务	游戏	7500+
荣耀	108.5	143.2	120.8	74.0	111.0	84.7	85.9
华为	104.2	118.5	136.7	117.4	152.7	-	124.2
vivo	98.2	124.4	66.2	152.9	107.7	67.8	130.5
小米	96.3	95.3	83.5	107.7	69.3	-	106.8
OPPO	94.8	132.9	114.5	135.6	99.7	-	134.3
苹果	81.1	57.0	63.5	98.3	107.2	-	118.2
三星	61.8	92.5	93.5	57.9	108.7	-	84.4

备注：颜色越深=总得分越高（绿=优势场景，黄=中等，橙=弱势），“-”表示该品牌未进入该场景榜单；综合列为综合周榜总得分，其余列为各场景/价格段榜单总得分。

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

AI品牌GEO优化策略建议

平台按目标用户规模分级投入，内容向抖音与门户等高引用信源倾斜

平台优先级依据目标用户权重与品牌提及量评定：豆包（权重51.3%、提及8,726次）与通义千问（23.7%、8,411次）的网页版列为T1，二者网页端提及率明显高于手机端；元宝与DeepSeek为T2；豆包、千问手机端为T3。内容优先级依据信源引用数据：抖音以21.2%的引用占比为第一大信源，新浪网、今日头条等门户/自媒体类合计占36.4%，应作为短期重点；垂直科技媒体与知乎体量较小，但内容专业度高，适合中长期建设。

①平台优先级

依据：目标用户权重（P4）、品牌提及次数（P31）、网页端/手机端TOP1提及率（P13）

T1重点投入 豆包网页版、通义千问网页版

权重51.3%/23.7%，提及8,726/8,411次，均列前二
网页端TOP1提及率76%/92%，高于手机端65%/67%

T2次级投入 元宝网页版、DeepSeek

权重11.5%/13.5%，提及7,149/6,891次，均列后二
DeepSeek网页端与手机端TOP1提及率均为72%

T3基础覆盖 豆包、通义千问手机端

TOP1提及率65%/67%，低于网页端76%/92%
元宝、DeepSeek网页端与手机端提及率持平

②内容/信源优先级

依据：高频引用信源（P32）、信源类型分布（P33） | 上：预期影响高下：预期影响低左：中长期右：短期速赢

中长期建设•高影响

- 垂直科技媒体内容建设（中关村在线3.6%）
- 知乎深度评测内容布局（3.2%）
- 品牌官网AI可读性优化（官网/独立站类合计29.5%，分散于2,783个站点）

短期速赢•高影响

- 抖音短视频内容种草（引用占比21.2%，第一大信源）
- 门户/自媒体内容铺设（新浪网16.8%、今日头条5.2%、微信公众号4.8%）
- 京东商品详情页优化（5.0%，电商信源第一）

中长期•低影响

- 负面舆情长期监测
- 品牌辨识度提升（iQOO）

短期速赢•低影响

- 地方媒体新闻稿分发（1.4%）
- 央媒/主流媒体投放（1.0%）

来源：艾瑞咨询自主研究绘制；平台与信源数据引自本报告P4、P13、P31、P32、P33（爱搜GEO监测数据库，2026年9月8日-9月14日）。

©2026.9iResearchInc.

各AI平台差异化GEO策略

四大平台信源偏好各异，策略需分平台定制

豆包偏好垂直科技类信源、用户画像偏大众，优化重点为百科与评测内容；千问偏好综合媒体、用户偏白领专业人群，商品卡数量最多，适合深度内容；DeepSeek偏好技术社区，应主打技术参数；元宝以电商平台为主要信源，商品卡以京东为主，应重点优化电商详情页。

2026年9月第2周

各AI平台特性与品牌表现对比

维度	豆包	千问	DeepSeek	元宝
TOP1品牌	华为(76%)	华为(92%)	荣耀(72%)	荣耀(64%)
信源偏好	垂直科技	综合媒体	技术社区	电商平台
用户画像	年轻/大众	白领/专业	技术/极客	下沉/实惠
商品卡	中等	最多	无	较多(京东)
优化重点	百科+评测	深度内容	技术参数	电商详情页
引用TOP1	抖音21%	新浪12%	知乎5%	京东5%
适配手机类别	**AI手机、快充手机** 侧重AI功能与续航体验	**商务手机、折叠屏** 侧重生产力与高端体验	**游戏手机、拍照手机** 侧重光学参数、芯片性能	**入门机、中端性价比机** 侧重价格与配置性价比

来源：艾瑞咨询、爱搜GEO监测数据库（豆包/通义千问/DeepSeek/元宝，网页端及APP端），2026年9月8日-9月14日。

©2026.9iResearchInc.

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

总结与展望

首期手机行业AI品牌心智五大核心结论

01 荣耀以总得分108.5位居综合榜首，提及率67%、正面率93%，全场景覆盖策略效果显著

02 华为在商务手机（97%）和AI手机（79%）场景双冠，鸿蒙生态壁垒优势明显

03 vivo在拍照场景提及率高达95%，商品卡占比18.2%领先全场，电商转化能力最强

04 抖音是AI回答最大的信源来源（21.2%），短视频内容种草对品牌曝光至关重要

05 豆包网页版和通义千问网页版是GEO优化的最优先平台，品牌提及率最高

下期预告：持续监测各品牌GEO优化效果|关注新品发布对排名的影响

来源：艾瑞自主研究绘制。

©2026.9iResearchInc.

BUSINESSCOOPERATION

业务合作

官　网



微信公众号



新 浪 微 博



企 业 微 信



联系我们

400-026-2099

ask@iresearch.com.cn

www.idigital.com.cn

www.iresearch.com.cn

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

LEGALSTATEMENT

法律声明

版权声明

本报告为艾瑞数智旗下品牌艾瑞咨询制作，其版权归属艾瑞咨询，没有经过艾瑞咨询的书面许可，任何组织和个人不得以任何形式复制、传播或输出中华人民共和国境外。任何未经授权使用本报告的相关商业行为都将违反《中华人民共和国著作权法》和其他法律法规以及有关国际公约的规定。

免责条款

本报告中行业数据及相关市场预测主要为公司研究员采用桌面研究、行业访谈、市场调查及其他研究方法，部分文字和数据采集于公开信息，并且结合艾瑞监测产品数据，通过艾瑞统计预测模型估算获得；企业数据主要为访谈获得，艾瑞咨询对该等信息的准确性、完整性或可靠性作尽最大努力的追求，但不作任何保证。在任何情况下，本报告中的信息或所表述的观点均不构成任何建议。

本报告中发布的调研数据采用样本调研方法，其数据结果受到样本的影响。由于调研方法及样本的限制，调查资料收集范围的限制，该数据仅代表调研时间和人群的基本状况，仅服务于当前的调研目的，为市场和客户提供基本参考。受研究方法和数据获取资源的限制，本报告只提供给用户作为市场参考资料，本公司对该报告的数据和观点不承担法律责任。

iResearch
艾 瑞 咨 询

THANKS

艾 瑞 咨 询 为 商 业 决 策 赋 能

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net