中国 OPC 发展报告 2026

（第三季）

国家市场监督管理总局发展研究中心个人经济体高质量发展课题组

个人经济体研究院

2026 年 9 月 19 日

目录

核心提要.....3

第一章 国家定调：AI OPC 写入国家行动方案.....4

第二章 数据口径校准：OPC 核心数据对照与引用规范（专章）.....9

第三章 行业洗牌：高注册量与高淘汰率的双面现实.....13

第四章 政策深化与省际比较：从"发文竞赛"到"工具竞赛".....17

第五章 标准与评价体系竞赛：定义权、评价权、信用权.....22

第六章 赛道分化：出海与垂直行业成为新增长极.....26

第七章 全链路赋能模型的 Q3 验证（专章）.....30

第八章 趋势研判与三类建议.....34

附录 1 第三季 OPC 政策文件名录.....38

附录 2 OPC 核心数据口径对照表.....39

附录 3 关于本报告.....40

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

系列说明：本报告为季度系列第三辑。第一季于 2026 年 3 月 15 日在"个人经济体高质量发展研讨会"发布（基于大量从业者样本调研，提出五大核心问题与全链路赋能模型）；第二季于 2026 年 5 月定稿（观察窗口为 2026 年 3-5 月，提出"政策从表层向深层跃迁"、"社区大浪淘沙"等判断）。本季主线为"国家定调＋行业洗牌＋标准竞赛＋赛道分化"。

引用规范：本报告所有关键事实的来源机构、文件全称、发布时间与 URL 统一汇总于文末《资料来源与证据索引》，并与《证据库》（另行交付，编号 1-1 至 8-6 共 64 条）逐条对应。来源分三级：A 级为政府官网、央媒、高校与专业机构正式报告；B 级为一般财经媒体；C 级为自媒体（仅作现象线索，不作数据依据）。核心数据均经双源交叉验证，单源条目及企业单方数据均已注明。凡属本报告的分析判断，均标注“本报告判断”，与事实陈述严格区分。

核心提要

判断一：国家定调完成，OPC 进入国家级政策培育框架。 2026 年 6 月，工业和信息化部等七部门联合印发《促进平台经济大中小企业协同发展行动方案（2026—2028 年）》（工信部联信管〔2026〕119 号），在"完善创新主体培育机制"条款中在国家级文件中写入"加快培育人工智能一人公司（AI OPC）"，且与专精特新"小巨人"、制造业单项冠军、瞪羚企业、独角兽企业同列一个梯度培育段落。这意味着 OPC 从地方竞逐的"热词"升级为国家产业组织政策中的正式成员，政策坐标系发生根本改变。这是 2026 年第三季度最重大的行业事件，也宣告第二季报告预判的"政策从表层向深层跃迁"已经完成。

判断二：爆发与洗牌同步，行业进入"高注册量、高淘汰率"的去伪存真期。 新华社中国经济信息社《全国 OPC 发展观察报告（2026）》显示，2026 年上半年全国 OPC 社区从 95 个增至 618 个、覆盖 24 个省份 75 座城市，但同时指出行业整体存活率不足 10%、超六成创业者存在认知偏差。经济日报 9 月 9 日发文集中批评"注册即补贴"套利、社区"空壳化"与自媒体"躺赚"叙事。央媒首次系统性地为行业降温，标志着第二季预判的"社区大浪淘沙"已成现实。

判断三：数据口径混乱已成为行业治理的现实短板 ，"口径校准"是本季报告的核心动作。 "一人公司 1600 万家"（截至 2025 年 6 月的工商登记存量）、"2025 年新设 731.5 万户"（人民日报年度流量口径）、"570 万"（芝麻信用平台立信样本）、社区数 143/426/618（三个不同时点不同口径）各有边界，混用已造成自媒体"4732 万家"式误读及"36.3%"美国数据误植中国口径等问题。本报告第二章设立数据口径校准专章，逐项厘清并给出引用规范。

判断四：竞争重心从"给政策"转向"定标准、建评价"，标准竞赛实质是行业话语权竞赛。 第三季度，全国首个《人工智能 OPC 术语》团体标准（T/ZIESCDA 010-2026）发布实施，首个 OPC 孵化行业标准提出"外骨骼机甲式孵化""九通一平"，远东资信发布三维 23 指标的 OPC 信用评价体系，北京"OPC 贷"以 Token 消耗数据增信。定义权、评价权、信用权成为新一轮竞赛焦点，也是研究机构介入的窗口（本报告判断）。研究院主张顺势而为：由国家市场监督管理总局发展研究中心结合个人经济体高质量发展课题组的既有工作，开展"个人经济体平台赋能与合规评价标准"的调研与打造——以"赋能水平＋合规水平"双维评价为框架，以全链路赋能模型为理论基础，尝试填补"地方团标＋行业标准＋机构评价"三线并进格局中尚缺的综合评价一环（详见第五章 5.4、第八章建议）。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

判断五：赛道分化显现，出海与垂直行业社区成为全链路赋能体系的两大验证场。上海虹口元鹏跨境电商潮创社区（7 月 23 日启动）、广州南沙全周期出海服务体系、福建三明"AI+OPC+跨境"县域样本，加上 6 月 5 日医疗器械 OPC 创新社区案例在广州发布，共同表明"给订单、给场景、建生态"正从政策主张变为市场实践。个人经济体研究院研发的"数字蜂巢"全链路赋能模型在医疗器械垂直产业完成首次标杆化落地，实现了从社区通用型向产业垂直型的关键一跃（本报告判断）。

五条判断的内在逻辑是：国家定调（判断一）确立了行业的制度合法性，行业洗牌（判断二）确立了市场的筛选机制，口径校准（判断三）确立了研究的实证基础，标准竞赛（判断四）确立了话语权的争夺焦点，赛道分化（判断五）确立了商业模式的落地方向。五者共同构成 OPC 行业从"政策热点"向"制度化产业"过渡的完整链条。本报告的章节安排即沿此逻辑展开：第一至三章回答"行业发生了什么"，第四至六章回答"政策、标准、市场如何应对"，第七至八章回答"研究院的理论与行动"。

第一章 国家定调：AI OPC 写入国家行动方案

1.1 七部门文件的文本事实

2026 年 6 月，工业和信息化部、中央网信办、国家发展改革委、科技部、商务部、市场监管总局、国家数据局七部门联合印发《促进平台经济大中小企业协同发展行动方案（2026-2028 年）》（工信部联信管〔2026〕119 号），文件落款为 2026 年 6 月 1 日，6 月 18 日对外公开。这是 OPC 发展史上第一份在标题级政策目标中覆盖"一人公司"的国家级部门联合文件，其发文规格：七部门联发，本身即表明该议题已进入跨部门协同治理视野。

经对原文逐条核验，"加快培育人工智能一人公司（AI OPC）"的准确位置在文件"二、强化创新协同引领"之"（四）完善创新主体培育机制"，原文表述为"健全平台经济领域优质企业梯度培育体系……加快培育人工智能一人公司（AI OPC）"，与专精特新"小巨人"、制造业单项冠军、科技领军企业、瞪羚企业、独角兽企业同处一个段落。这一并置关系具有明确的政策意涵：在国家产业组织政策框架中，AI OPC 被定位为优质企业梯度培育体系的新成员，而非一个孤立的就业帮扶概念。需要如实说明的是，该文件并未给出"人工智能一人公司"的明确定义条款，定义工作实际上留给了此后的标准建设（见第五章）。

文件同时设定了可考核的量化目标：到 2028 年发布 3 批平台开放清单、遴选不少于 100 个平台资源开放场景试点项目、打造不少于 10 个服务平台及 60 个可落地的智能服务应用场景。这些目标为各地"给订单、给场景"的政策实践提供了国家层面的依据和考核坐标。

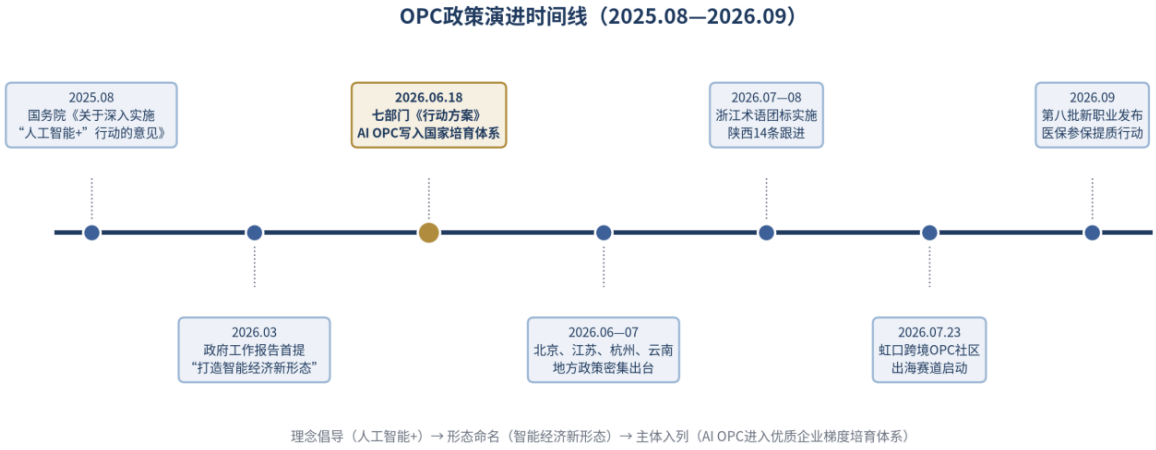
还需注意文件的一个结构性安排（本报告判断）：AI OPC 条款位于"强化创新协同引领"章节，其上下文是"大中小企业协同发展"，也就是说，国家文件并未将 OPC 视为独立的新赛道加以单列，而是将其嵌入"平台企业向中小企业开放资源"的协同框架之中。这一安排的政策含义是双重的：一方面，OPC 被赋予了承接平台开放资源（算力、数据、场景）的合法地位；另一方面，它也意味着 OPC 的发展在很大程度上将依附于平台经济的整体治理框架，平台监管政策的松紧、平台开放意愿的强弱，都将直接传导至 OPC 的资源可得性。七部门中商务部、国家数据局的参与，分别对应跨境贸易与数据要素两条线，与第六章所述出海赛道、第五章所述 Token 数据增信，构成了政策工具上的闭环。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

1.2 政策演进链：从"人工智能+"到"AI OPC"入列

将七部门文件放回政策演进脉络中观察，可以识别出一条清晰的三级递进链条：2025 年 8 月，国务院印发《关于深入实施"人工智能+"行动的意见》（国发〔2025〕11 号），提出培育智能代理等新型工作形态，确立了"人工智能重塑就业形态"的总基调；2026 年 3 月，政府工作报告首次提出"打造智能经济新形态"；2026 年 6 月，七部门《行动方案》将"AI OPC"正式写入培育机制。从理念倡导（人工智能+）到形态命名（智能经济新形态）再到主体入列（AI OPC 进入梯度培育体系），政策话语完成了从"现象"到"主体"的关键一跃。

这一演进链并非事后追溯的修辞建构，而是有明确的文本互证：陕西省市场监管局 8 月的指导意见在正文中直接援引国发〔2025〕11 号作为政策依据，说明地方在起草文件时已自觉把 OPC 置于"人工智能+"的国家行动框架之下。本报告判断：理解这一演进链的关键，在于认识到 OPC 的政策属性已经从"新业态包容审慎监管对象"转变为"新质生产力培育对象"。前者是被管理的风险源，后者是被投资的增长极。属性之变决定了后续所有政策工具的选择方向：补贴可以退坡，监管可以趋严，但"培育"的坐标一旦确立，资源投入的方向就具有不可逆性。这也解释了为什么第三季度的政策文件普遍表现出更强的体系性和更长的规划周期（多为 2026—2028 三年期），而不是第一、二季常见的试点性、临时性安排。



图注：OPC政策演进时间线（2025年8月—2026年9月）。数据来源：见文末《资料来源与证据索引》（各政策文件原文及政府官网、央媒发布，均为 A 级来源）。

央媒的跟进报道印证了这一跃迁的定调意义。《人民日报》（海外版）6 月 20 日报道七部门印发《行动方案》；人民网 7 月 2 日刊发《增量政策力挺人工智能一人公司》，明确指出"6 月份以来，从中央到地方，鼓励并支持人工智能一人公司（AI OPC）创新发展的增量政策密集发布"，并将七部门文件与苏州、北京、杭州等地政策并置

叙述。本报告判断：央媒以"央地协同"框架报道地方政策，实质上完成了对地方探索的合法性背书，OPC 政策竞争由此从"自选动作"变为"规定动作+自选动作"的组合赛制。

1.3 政策含义解读：入列意味着什么

"入列梯度培育体系"不是一个修辞事件，而是有具体政策后果的制度事件。参照"小巨人"、单项冠军等既有梯度培育对象的待遇逻辑，进入培育体系通常意味着三件事：一是被纳入监测服务体系，获得运行数据的常态化采集与政策触达；二是获得平台资源、场景开放的优先对接权；三是进入耐心资本与政府引导基金的关注视野。七部门文件中"提升平台企业词元（Token）普惠服务能力，面向中小企业共性需求优化智能体服务"以及"促进算力资源开放"等条款，实际上为 AI OPC 准备了要素供给的全国性政策接口。这与地方已经铺开的"算力券、Token 券"实践形成了上下呼应（详见第四章）。

同时应当冷静看到政策边界：文件对 AI OPC 的表述是"加快培育"，而非"纳入认定"。换言之，国家层面目前只确立了培育方向和资源接口，并未建立类似"专精特新"的认定标准、名单管理与配套资金直达机制（本报告判断）。这解释了为什么第三季度的竞争焦点迅速转向标准与评价体系（第五章）——谁先建立被广泛采信的"AI OPC 认定与评价标准"，谁就实质上掌握了梯度培育的入口。对研究院而言，这是比争取某项具体政策更重要的战略卡位点。

还应指出一个容易被忽略的文本细节：文件将 AI OPC 置于"强化创新协同引领"部分而非"促进就业"或"社会保障"部分，说明国家层面对 AI OPC 的第一定位是**创新主体**而非**就业容器**（本报告判断）。这一定位与云南等省人社条线"创业带动就业"的政策逻辑存在微妙差异（见第四章 4.1），未来认定标准的制定中，"创新属性"与"就业属性"何者优先，将直接影响 AI OPC 的准入门槛设计——若按创新主体定位，则 AI 技术应用深度将成为认定的核心要件；若按就业容器定位，则门槛会大幅放宽。研究院在标准建设中应旗帜鲜明地支持"创新主体"定位，这是全链路赋能模型的理论立场，“数智生产力推动的生产关系变革”在政策话语中的自然延伸。

1.4 央地共振：第三季度政策出台的时序图谱

七部门文件公开后，地方增量政策呈"井喷式"跟进：6 月 17 日北京印发京经信发〔2026〕34 号八条措施，6 月 18 日江苏三部门联合印发 18 条（落款日与七部门文件公开日相同），6 月 29 日杭州发布三年行动计划，7 月 13 日云南省人社厅印发 9 方面措施，8 月 13 日陕西省市场监管局出台 14 条指导意见。人民网将这一现象概括为"从中央到地方……增量政策密集发布"；中国经营网 9 月 14 日的综述则以《算力券、创

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

业补贴接力落地 从中央到地方搭建 OPC 扶持矩阵》为题，梳理了这一扶持矩阵的全貌。

本报告判断：央地共振的深层逻辑在于，七部门文件为地方提供了"政治安全垫"。在此之前，地方扶持 OPC 多少带有对新业态的试探性质；在此之后，支持 AI OPC 成为落实国家部署的"规定动作"，政策竞争的不确定性显著降低。这也部分解释了为什么 6-8 月成为全年地方政策密度最高的时段，以及为什么第三季政策工具明显从"表态型"转向"工具型"（详见第四章分析）。

从时序密度看，6 月 17 日（北京）、6 月 18 日（江苏落款、七部门文件公开）、6 月 29 日（杭州）构成第一个政策密集带，7 月（云南、浙江标准、虹口社区）构成第二个，8—9 月（陕西、医保专项行动、第八批新职业）构成第三个。三带的主题依次是"产业培育、标准与要素、制度配套"，呈现出从产业端向制度端渐次深化的节奏。梁桂 8 月所称"全国 30 多个城市出台 OPC 专项政策"与复旦团队"截至 5 月 20 省 106 项"的统计，分别从城市数与文件数两个维度确认了政策密度的量级。本报告判断：政策出台的"第一波红利期"在第三季度已基本释放完毕，第四季度起，政策新闻价值将让位于政策执行数据：兑付了多少算力券、放出了多少 OPC 贷、多少社区通过了评价，执行数据将成为下一季的观察重点。

这也是本报告在待补数据清单中优先列入"北京 OPC 贷实际放款数据"的原因。

第二章 数据口径校准：OPC 核心数据对照与引用规范（专章）

2.1 为什么要设这一章

数据是行业研究的生命线，也是当前 OPC 研究与传播中最混乱的环节。一个政策概念在半年内从地方探索升格为国家部署，可能伴随数据的爆炸式引用与转引失真：同一张"731.5 万户"在不同自媒体笔下分别指向"2025 年全年新设""2025 年上半年新注册"两个不同时段；"4732 万家"的说法在网上流传但本次多组关键词检索均无法溯源；"36.3%的新创企业由单人创办"这一美国 Carta 平台数据，被国内文本误植为中国口径。本报告判断：口径混乱若不及时校准，将直接侵蚀政策制定的数据基础。当决策者无法确认"底数"，补贴规模、社区布局、信贷额度的测算都将成为沙滩上的建筑。

作为课题承担单位，研究院有责任率先建立 OPC 核心数据的引用规范。本章对当前流通的主要数据逐一标注"对象、时点、范围、来源"四要素，并列呈现冲突口径，供行业引用与第四季报告沿用。

2.2 主体规模：存量、流量与平台样本的三组数字

存量口径：1600 万家。 中关村人才协会《中国 OPC 发展趋势报告（2025-2030 年）》（2026 年 2 月 26 日发布）显示，截至 2025 年 6 月，全国一人有限责任公司突破 1600 万家，占企业总数的 27.4%。引用时必须注意两点：其一，中关村人才协会是社会团体而非政府统计机构，该数字属研究报告口径；其二，"一人有限责任公司"是工商登记口径，其中既包括 AI 驱动的 OPC 创业者，也包括大量传统小微主体，与"AI OPC"概念有交集但不等同。

流量口径：731.5 万户与 286 万户。 《人民日报》2026 年 4 月 21 日第 5 版报道，截至 2025 年底，全国新设一人公司 731.5 万户，同比增长 42.3%——这是 **2025 年全年的新设流量**，与 1600 万存量是不同性质的数字，两者不可相加也不可互证。中关村人才协会报告另给出"2025 年上半年新注册 OPC 286 万户、同比+47%、占全部新注册企业 23.8%"。虎嗅 9 月文章将 731.5 万误写为"2025 年上半年新注册 732 万家"，属典型的时段错置。

平台样本口径：570 万家。 蚂蚁集团芝麻企业信用平台数据显示，截至 2026 年 5 月，主动在该平台立信（建立信用档案）的一人公司（自然人独资公司）近 570 万家，同比增长 42%；90 后创业者占 34%、00 后占 7%，科技推广与软件信息两行业占 17.9%。这一数字的价值在于提供了年龄与行业结构画像，但它只是"平台立信样本"——是 1600 万存量中的一个子集，而非与之并列的另一个总量。三者关系应表述为：**全国一**

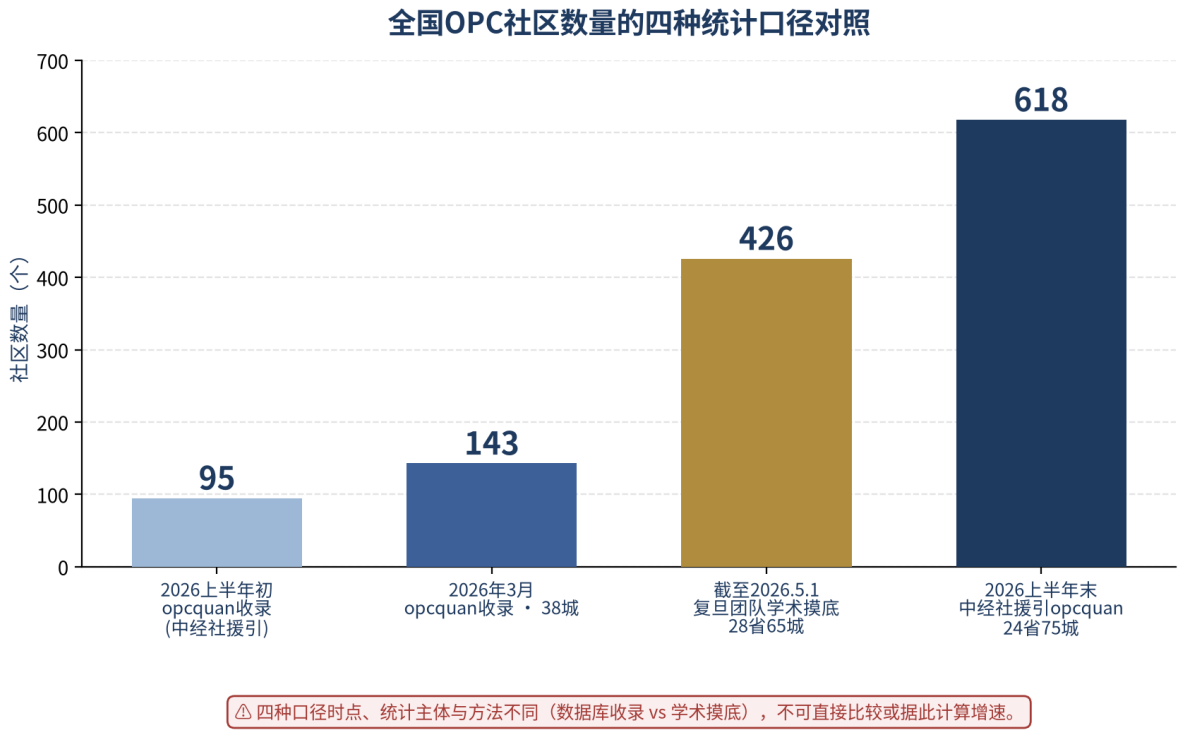
更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

人有限责任公司存量约 1600 万家（截至 2025 年 6 月）＞2025 年全年新设 731.5 万户＞在芝麻信用平台主动立信者约 570 万家（截至 2026 年 5 月）。

平台样本的结构性数据值得单独展开，因为它提供了存量数据无法给出的"人"的画像：90 后创业者占 34%、00 后占 7%，科技推广与软件信息两行业合计占 17.9%。这组数据支撑两个判断：其一，OPC 创业的年龄中位数显著低于传统创业，与"AI 原住民"一代进入职业成熟期的时间线吻合；其二，行业集中度并不高。最大的两个行业合计不足两成，说明一人公司形态已广泛渗透于各细分行业，而非仅是"程序员单干"的代名词。本报告判断：这两个结构性特征对政策设计有直接含义。面向 90 后、00 后的政策工具应当"数字原生"（线上申领、即时兑付、信用直通），而面向全行业的政策则必须避免按互联网行业的单一模板设计。需要再次强调的是，上述结构数据来自芝麻信用立信样本，主动立信的创业者本身具有"经营更规范、数字化程度更高"的自选择偏差，不宜外推至全部 1600 万家主体。

2.3 社区数量：143、426、618 为何都对又都不能直接比较

社区数量是第三季引用最混乱的数据，目前流通三个主要口径：**143 个**——opcquan.com 民间数据库截至 2026 年 3 月的收录数（38 座城市），系第一季报告沿用口径；**426 个**——复旦大学姚建华团队学术摸底数，截至 2026 年 5 月 1 日，覆盖 28 个省级行政区 65 个城市，江苏 158 个居首；**618 个**——中经社《全国 OPC 发展观察报告（2026）》援引 opcquan.com 数据，2026 年上半年从 95 个增至 618 个，覆盖 24 省 75 城。



图注：全国 OPC 社区数量的四种统计口径对照。数据来源：见文末《资料来源与证据索引》（opcquan.com，2026 年 3 月）、7-5（复旦团队，截至 2026-05-01）、7-6（中经社报告援引 opcquan.com，2026 年上半年）、2-2；四种口径时点与统计方法不同，不可直接计算增速。

三组数字"都对"，因为统计对象与方法不同：数据库收录数取决于民间平台的收录规则与活跃度，学术摸底数取决于研究团队的检索与核实强度，两者存在系统性偏差；三组数字也"都不能直接比较"，因为 426（学术摸底，5 月 1 日）与 618（数据库收录，上半年末）时点不同、口径不同，不能据此计算"增速"。另需指出两个细节：其一，人民网 7 月 6 日报道将复旦口径转述为"26 个省级行政区"，与复旦原文表 1 的"28 个"不一致，应以原文为准；其二，中经社报告的社区底数实际来自 opcquan.com，引用时应写明"中经社报告援引 opcquan.com 数据"，避免将数据库收录数误作新华社自有统计。

2.4 典型误读解剖与引用规范建议

案例一："4732 万家"。 该说法在网络流传，本次调研以多组关键词交叉核查，未找到任何权威出处，疑似将累计注册或含已吊销注销主体的口径误作存量。按"禁止编造、无法溯源即不可引用"的铁律，本报告判定该数字不可引用，并建议行业共同抵制。

案例二："36.3%"的国别误植。 "36.3%的新创企业由单人创办、较 2019 年（23.7%）增长 53%"实为美国数据，源自 Carta 与美国 Solo Founders 社群《2025 年单人创业者报告》，财新 3 月 27 日报道已明确标注美国口径。本系列第二季报告曾将其

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

表述为中国口径，本季予以正式修正。在跨国比较中，该数据只能作为"国际对照"使用。

案例三：专家观点与统计结论的混用。 梁桂提出的 OPC"死亡率达 90%"系"相关数据显示"的经验判断，与中经社"存活率不足 10%"实为同一判断的两面表述，不可叠加引用为两个独立证据。

此外还有一类更隐蔽的口径问题：**"OPC"概念本身的滑动**。在工商登记数据中，它是"一人有限责任公司"（法律形态）；在学术摸底中，它是"依托 AI 工具独立运营的市场主体"（经营形态）；在平台样本中，它是"主动立信的数字创业者"（行为形态）。三种形态在统计上高度重叠但绝不重合。一位用 AI 工具经营工作室但未注册公司的自由职业者，属于经营形态的 OPC 而不在工商存量中；一家注册后从未经营的空壳一人公司，在工商存量中而不属任何实质口径。本报告判断：概念滑动的根源在于"AI OPC"尚无法定定义，这正是浙江术语团标试图解决的问题，也是国家层面统计监测体系建立前一切数据的先天局限。在此之前，研究者的义务不是消除歧义（不可能），而是标注歧义。本报告的全部数据引用均按此执行。

引用规范建议（本报告判断）：对外引用推荐序为——政府登记数据＞央媒披露＞学术摸底＞平台样本＞民间数据库；每条数字必须携带"对象＋时点＋范围＋来源"四要素；凡涉增速，必须确认分子分母同口径同时段。研究院后续季度报告将统一执行该规范，并建议纳入拟议中的行业标准。

两组待核实的流通数据亦应记录在案：其一，鸿鹄汇《2026 一人公司洞察报告》（1500 余份问卷）称非技术背景创业者占 75%，并提出"1 元 AI 成本≈72 元人力支出"的测算（新华网 7 月 1 日报道亦引用 72 元口径）——前者为社区问卷样本，后者为社区测算，均不具备全国代表性，引用时须注明"社区样本"。其二，科技日报报道提及"活跃 OPC 创业者约 1200 万人"，但该数字仅见媒体转述，未获原始报告核实，已列入待补数据清单。这两组数据并非不可用，而是**可用但需降级**——凡属样本口径者注明样本，凡属单一来源转述者注明"未经原始出处核实"。本报告判断：口径校准的最终目的不是追求一个"唯一正确的数字"，而是让每个数字都带着边界流动；当行业学会说"截至某时点的某种口径"时，OPC 研究才真正成为一门可以积累的知识。

第三章 行业洗牌：高注册量与高淘汰率的双面现实

3.1 权威数据锚点及其边界

中经社《全国 OPC 发展观察报告（2026）》于 2026 年 6 月 29 日在首届"AI+OPC"创新发展大会（杭州上城区）发布，给出两个震动行业的判断：行业整体存活率不足 10%；超六成创业者对 OPC 模式存在认知偏差。这两个数字已成为第三季行业讨论的公共锚点。

但必须如实标注其边界：公开报道未给出该存活率的样本框、追踪周期与统计方法，属于"报告方口径"。本系列第二季报告曾引用同一判断，两季均未取得中经社的方法论说明。本报告建议：通过课题组渠道获取报告全文与样本框（已列入待补数据清单），在此之前，正文引用一律注明"中经社报告口径"。这一谨慎并不削弱判断的方向性。多源证据（专家观察、园区空置、个案断档）均指向同一结论：OPC 行业正在经历高淘汰率的洗牌。

比存活率数字本身更值得分析的是"超六成创业者存在认知偏差"这一发现。所谓认知偏差，从第三季的报道语境看，主要指三类误判：把 OPC 理解为"用 AI 工具兼职创收"而非完整经营一个市场主体；把社区理解为"免费工位+补贴申领点"而非赋能平台；把政策理解为"普惠雨露"而非"竞争性资源"。本报告判断：认知偏差与后续的高淘汰率之间存在因果关系。正是带着误判入场的创业者构成了淘汰的主要分母。由此看，洗牌并非纯粹的负面事件，而是行业认知的市场化纠偏过程；真正需要警惕的不是淘汰率本身，而是淘汰过程中"劣币驱逐良币"的可能。若补贴资源持续流向套利型注册者，真正经营的 OPC 反而被挤出。第三章 3.4 的经济日报批评，正是对这一风险的官方预警。

3.2 第二季预判的 Q3 回检

连续季度报告必须回头检验自身上一季的判断，否则预判就沦为一次性修辞。第二季报告曾提出五大展望，其中四条落在本季观察窗口内可被检验；另将五大核心结论中可被 Q3 事实验证的条目一并列入。回检结果如下：

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

第二季预判/结论	Q3 新证据	判定
①现有 143 个 OPC 社区中相当部分将在 1-2 年内被淘汰（社区大浪淘沙）	中经社报告：行业整体存活率不足 10%；经济日报 9 月 9 日批评部分社区"空壳化""重数量、轻质量"；社区总数同期从 95 个增至 618 个	**已证实**（淘汰与扩张同步发生，方向符合预判；但"1-2 年"的具体淘汰比例尚无分时数据）
②金融破冰需以信用评价体系为前提	远东资信发布三维 23 指标 OPC 信用评价体系；北京"OPC 贷"以 Token 消耗数据等增信；"Token 贷""算力贷"在各类银行多点落地	**已证实**（信用评价先行、信贷产品跟进的路径与预判一致）
③法律与制度框架 1-2 年内突破	七部门文件将 AI OPC 写入国家行动方案；第八批新职业含"智能体开发员"；但国家级 AI OPC 认定标准仍未出台	**部分证实**（政策定调快于预期，认定标准与专门法律安排慢于预期）
④全链路赋能模型将获市场验证	医疗器械 OPC 创新社区完成"四大体系×六大链路"产业级落地；五种死法与链路缺失的分析性对照（见 7.3 的论证强度说明）	**部分证实**
⑤从精英型向普惠型转变	三明"AI+OPC+跨境"公益培训样本：33 名学员零门槛入场；但普惠路径的人均产出仍低（人均月毛利约 545 元）	**部分证实**（通道已开，普惠的可持续性待验证）

回检结论（本报告判断）：五条预判中两条已证实、三条部分证实，无一条被证伪，但也无一条可以宣称"完全兑现"。值得自省的有三点：其一，社区淘汰的方向判对了，但第二季未能预见淘汰与社区总数爆发（95、618（不同口径）个）同步发生的"边扩张边洗牌"形态，行业出清比预想更复杂；其二，金融破冰的速度快于预期，从信用评价研究到银行产品落地仅约三个月，说明"Token 数据增信"的制度接受度被低估；其三，法律框架一项，第二季把"政策定调"与"认定标准"混为一谈，本季事实证明两者进度悬殊，定调已完成，标准仍缺席，第四季应把"国家级认定标准能否出台"作为该预判的最终检验点。案例支撑一项维持"部分证实"：正向落地案例是真实的，但严格意义上的验证仍需"嵌入赋能系统者与未嵌入者"的存活率对比数据（待补清单第 1、2 项），第四季完成。

3.3 死因结构：五种死法与赋能链路的缺失

科技部火炬中心原主任、江西省原常务副省长梁桂在首届"AI+OPC"创新发展大会上归纳了 OPC 的五种典型"死法"：完美主义陷阱（反复打磨产品而错过市场窗口）、工具瘾（沉迷于试用 AI 工具而不形成业务闭环）、伪需求自嗨（为不存在的需求开发产品）、定价恐惧症（不敢为服务定价）、现金流断裂（启动资金耗尽）。梁桂另指出，超九成 OPC 启动资金不足 500 美元，全国已有 30 多个城市出台 OPC 专项政策。

"启动资金不足 500 美元"这一细节的政策含义常被忽视（本报告判断）：它意味着 OPC 创业者处于极低的资本起点，抗风险能力极弱，一次订单断档、一个客户违约即可能触发死亡。在这个资金量级上，传统金融工具完全失灵——没有银行会为 500 美元启动资金的主体做风控尽调，这正是北京"OPC 贷"选择 Token 消耗数据等非传统增信维度的根本原因。它也解释了社区赋能的"生存价值"：共享财税法服务、订单撮合、成本分摊，对大企业是效率优化，对 500 美元量级的 OPC 则是生死线。洗牌期的高死亡率，相当比例可归结为现金流断裂这一直接死因，而其背后是金融基础设施与微型创业主体之间的系统性错配。

梁桂归纳的"死法"	实质症结	对应缺失的赋能链路（全链路赋能模型）
完美主义陷阱	缺乏市场反馈与迭代节奏管理	成长链
工具瘾	工具堆砌替代业务闭环	数字智能支持体系＋成长链
伪需求自嗨	缺乏真实订单与场景验证	营销链＋资源配置支持体系
定价恐惧症	缺乏品牌背书与价值锚定	品牌链＋服务链
现金流断裂	缺乏融资增信与成本分担	公司化管理保障体系＋供应链

（本报告判断）

将五种死法逐一映射可以发现：**它们几乎全部对应全链路赋能模型中某条链路或某个支持体系的缺失**。这为第七章的"分析性对照"提供了素材。需要预先说明论证强度：这一映射展示的是模型的理论自洽性，而非统计验证（详见 7.3）。换言之，洗牌淘汰的不是 OPC 这种组织形态本身，而是缺乏赋能体系支撑的伪 OPC。这一区分至关重要：如果把高淘汰率误读为"OPC 模式失败"，政策将错误地收缩；如果正确理解为"赋能缺位者被淘汰"，政策的方向恰恰是加强赋能体系建设。

3.4 央媒定调洗牌：三重批评的政策含义

经济日报（中国经济网）9 月 9 日刊发《一人公司：数字时代创业新动向》，集中提出三重批评：其一，部分园区成为"政策搬运工"，形成"注册即补贴"闭环，存在注册空壳公司套利的倾向；其二，部分社区"重数量、轻质量"，存在"空壳化"隐忧；其三，部分自媒体渲染"躺赚"神话，误导创业认知。这是央媒首次系统性地为 OPC 热降温，时点恰在七部门文件发布后三个月，信号意义明确：国家层面在"培育"的同时已经启动"规范"。

值得分析的是央媒批评的三重对象所对应的三种治理失灵（本报告判断）：批评"政策搬运工"指向**地方政府层面**的失灵，补贴发放者没有能力也没有动力甄别真伪需求；批评社区"空壳化"指向**运营主体层面**的失灵，拿到授牌与资金后缺乏真实服务能

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

力；批评"躺赚"叙事指向**信息传播层面**的失灵，自媒体流量逻辑系统性地放大造富神话。三个层面的失灵相互强化：自媒体造富叙事吸引套利者入场，套利者涌入使社区数据虚胖，虚胖数据又成为园区争取更多政策资源的筹码。打破这一循环的杠杆点不在任何一个单一层面，而在于建立全链条的"真实性核验"机制，从注册的真实性，到 Token 消耗的真实性，再到社区服务的真实性。这正是第五章所述信用评价体系需要承担的功能，也是第八章政策建议中"补贴锚定订单而非注册"的直接依据。

与批评互为印证的是同质化问题的学术观察。复旦大学新闻学院副院长姚建华指出，各地支持政策多集中于场地租金减免、算力补贴、注册便利等基础层面，未能结合产业禀赋形成差异化路径。更早的基准期观察显示，部分地区 OPC 社区工位空置率偏高，入驻项目集中于电商、自媒体等低技术含量业态，与 AI OPC 定位相去甚远。本报告判断："注册即补贴"套利的制度根源在于补贴与注册行为挂钩而非与经营绩效挂钩，这将直接影响第八章的政策建议方向。

3.5 微观肌理：生死分野在赋能有无

洗牌期的微观证据呈现鲜明的对照结构。负面一端：苏州赤兔智能工业自研"飒露紫"智能体，曾斩获车企 30 万元订单，随后陷入订单断档。这是典型的"有技术、无链路"困境。正面一端：该企业入驻独墅湖青创港 OPC 社区后，借助协会的订单对接资源重启业务；北京 Y/OUR SPACE 园区约 80%签约主体为单人企业，园区实际承担注册、财税法、政策申报、订单对接等"共享职能部门"角色。

两个案例共同指向一个判断（本报告判断）：OPC 的存活关键变量不是个人能力，也不是工具多少，而是**是否嵌入一个承担"隐形组织"功能的赋能系统**。这从实践端否定了"单人成军"的叙事。所谓"一人公司"，从来不是一个人对抗市场，而是一个人站在一个系统之上。这也正是全链路赋能模型反复强调、并在第三季度获得市场验证的核心命题（第七章展开）。

综合本章证据，可以对第三季洗牌形成一个完整表述（本报告判断）：**洗牌淘汰的是缺乏赋能体系支撑的伪 OPC 与"注册套利"的空壳主体，沉淀下来的是嵌入赋能系统的真经营者**。洗牌的三个层次：主体层（存活率不足 10%）、社区层（空壳化预警）、叙事层（"躺赚"神话被央媒纠偏）。同步展开，构成行业从野蛮生长转向规范发展的完整图景。对研究院而言，洗牌期恰是理论价值的彰显期：当市场用真金白银的淘汰验证"赋能决定生死"时，全链路赋能模型就不再是一个可选的分析框架，而成为解释行业现实的必需工具。第四季报告应以自有样本的追踪数据（待补清单第 1 项）直接检验"嵌入赋能系统者存活率显著更高"这一可证伪命题，完成从逻辑推演到实证检验的闭环。

第四章 政策深化与省际比较：从"发文竞赛"到"工具竞赛"

4.1 省级三样本深读：三种政策逻辑

江苏：系统化标杆。 江苏省发展改革委、省工业和信息化厅、省数据厅三部门联合印发《江苏省支持人工智能 OPC 创新发展若干措施》（苏发改智集发〔2026〕580 号），落款 2026 年 6 月 18 日——恰与七部门文件公开同日，共 18 条。江苏样本的三个特点值得标注：一是**定义先行**，明确 OPC"人员规模原则上不超过 10 人"，与浙江术语团标口径一致，显示省级定义趋同；二是**要素成券**，算力券、语料券、Token 券、模型券四券齐发，把 AI 生产要素的普惠供给制度化；三是**金融配套**，设立规模 100 亿元 OPC 专项信贷产品。需要更正的是，委托方前期材料称该文件"2026 年 7 月出台"，经核验落款为 6 月 18 日，7 月为媒体报道时间。

云南：人社条线逻辑。 云南省人社厅 7 月 13 日印发《关于支持服务人工智能 OPC 创业的若干措施》，围绕创业生态、融资渠道、人才评价、技能培训等 9 方面布局，支持申报"云岭创业贷"（企业法人最高 500 万元信用贷款，个人最高 50 万元）。这是云南省首次针对 OPC 的专项政策，其意义在于代表了"就业与人才"政策逻辑：把 OPC 作为创业带动就业的新载体，而非产业升级的新主体。

陕西：市场监管条线逻辑。 陕西省市场监管局 8 月 13 日出台《关于支持 OPC 业态创业发展的指导意见》，推出 14 条举措，构建"准入更高效、赋能更精准、信用更有价、监管更包容"体系，探索登记注册专区、"一址多照""工位注册"。陕西样本代表了"准入与监管"政策逻辑：把 OPC 作为登记注册制度改革的试验对象。需如实说明：委托方前期材料所引"〔2026〕116 号"文号，在官网原文与公开报道中均未出现，本报告暂不采用，已列入待补数据清单。

三个样本的并置揭示了一个结构性事实（本报告判断）：**OPC 政策目前存在发改/工信条线（产业逻辑）、人社条线（就业逻辑）、市监条线（准入监管逻辑）三套话语**，各省依主导部门不同而呈现不同的政策重心。七部门联发文件虽在国家层面整合了话语，但地方落实中的条线分割仍然明显，这将直接影响"AI OPC"定义与认定标准的统一进程。

4.2 市级标杆：北京与杭州的工具箱竞赛

北京市经信局 6 月 17 日印发《支持人工智能 OPC 创新发展行动方案（试行）》（京经信发〔2026〕34 号）共 8 条，工具箱包括：OPC 开办服务专区；社区最高 200 万元支持；"全栈资源包"（单个企业最高 10 万元、社区每年最高 1000 万元兑付）；专属信贷产品"OPC 贷"；"创赢未来"路演最高 1000 万元；全球 OPC 共创节；合规指

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

引；高校 OPC 微专业。首届全球 OPC 共创节已于 7 月 1-4 日在全球数字经济大会期间举办。

杭州 6 月 29 日发布《打造全国"AI+OPC"创业新高地行动计划（2026-2028 年）》，由五大工程 15 条举措与 12 条政策构成：到 2028 年建成 OPC 社区 100 个以上、培育营收超千万 OPC 企业 100 家以上、集聚高成长性 OPC 5000 家以上、人才 3 万名以上；OPC 每年可申领算力券最高 1000 万元；累计发放 10 亿元人工智能服务券；OPC 基金总规模超 30 亿元。截至 6 月底，杭州已集聚 AI+OPC 企业超 2000 家、社区 50 余个。

两市路径的差异颇具分析价值（本报告判断）：北京侧重"制度创新＋金融工具"（OPC 贷、共创节、微专业均属制度供给），杭州侧重"规模目标＋要素补贴"（100 个社区、5000 家企业、10 亿服务券均属量化冲刺）。前者更像"建制度"，后者更像"冲规模"-两条路径孰优孰劣，有待第四季以实际兑付与产出数据检验。

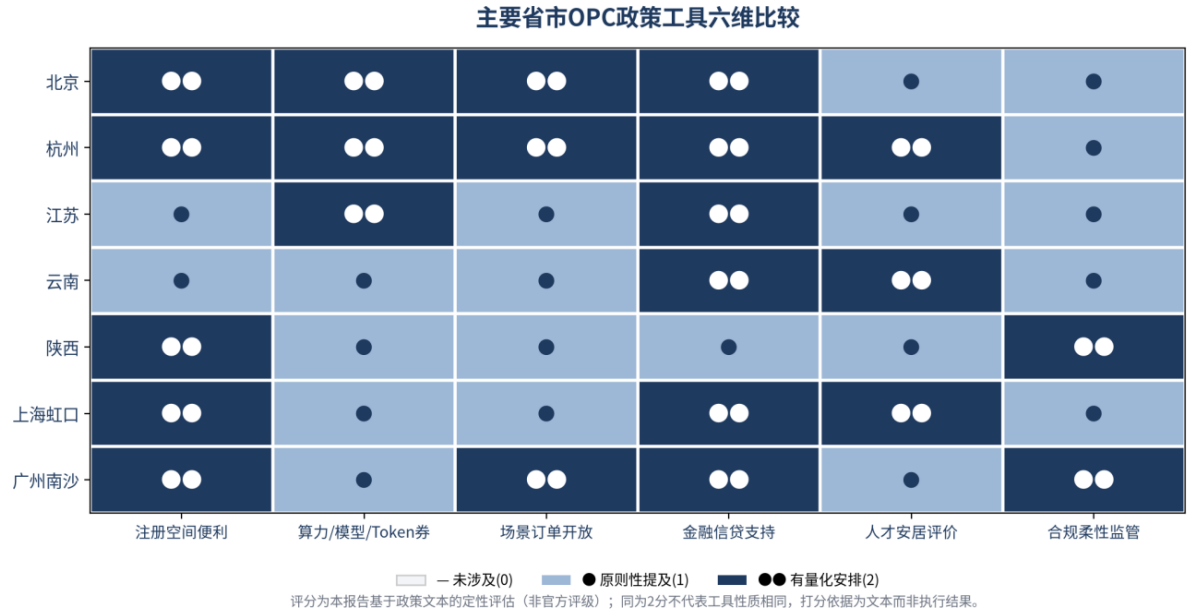
市级样本还应补充两个坐标。苏州 6 月 24 日在《苏州市 2026 年度"人工智能+"行动方案》中提出"打造 OPC 创业首选城市"，加上其 3 月即发布全国首个社区评价团标，走的是"标准先行+品牌定位"路线。雄安 5 月授牌 4 家人工智能 OPC 创业者社区、开放超 6 万平方米产业空间，人民网 9 月 3 日以《"一人公司"，何以被摆上"千年大计"的棋盘？》报道雄安创想家 OPC 社区，OPC 进入国家战略平台，其象征意义超过体量意义。四市合观（本报告判断）：北京重制度、杭州重规模、苏州重标准、雄安重示范，恰好构成地方探索的四种原型，后续政策扩散大概率沿着这四种原型的组合展开。

4.3 政策工具六维比较

将主要省市政策按六类工具拆解比较。**评分规则**（本报告基于政策原文的定性评估，非官方评级）：**●●（2 分）=有可量化的资金、数量或制度安排**（如明确的券面额、信贷规模、基金规模、量化目标、专窗/专区等实体制度安排）；**●（1 分）=原则性提及**（文件涉及该工具方向，但无量化安排或实体制度设计）；**空白（0 分）=政策文本未涉及**。两点使用注意：其一，同为 2 分不代表工具性质相同。如杭州"场景工程"是面向所有 OPC 的场景开放制度，北京"路演 1000 万"是竞争性路演资金，前者为普惠性制度供给、后者为竞争性资金安排，本表只评"有无量化安排"，不评工具优劣，性质差异在表注中说明；其二，打分依据为政策文本而非执行结果，兑付情况有待第四季追踪。

地区	注册空间便利	算力/模型/语料/Token 券	场景订单开放	金融信贷支持	人才安居评价	合规柔性监管
北京	●●（开办专区）	●●（全栈资源包）	●●（路演 1000 万，竞争性资金）	●●（OPC 贷）	●（微专业）	●（合规指引）
杭州	●●（社区 100 个）	●●（算力券 1000 万）	●●（场景工程，普惠性制度）	●●（基金 30 亿）	●●（人才 3 万）	●
江苏	●	●●（四券齐发）	●	●●（信贷 100 亿）	●	●
云南	●	●	●	●●（云岭创业贷 500 万）	●●（人才评价）	●
陕西	●●（登记专区）	●	●	●	●	●●（柔性监管）
上海虹口	●●（精品工位）	●（算力支持）	●	●●（产业奖励 3000 万，为政策上限）	●●（人才资助 100 万，为政策上限）	●
广州南沙	●●（免租 36 个月）	●	●●（出海服务链）	●●（天使直投 1 亿，媒体单源待核）	●	●●（数据出境专窗）

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net



图注：主要省市 OPC 政策工具六维比较热力图。数据来源：见文末《资料来源与证据索引》（各地政策原文及政府官网发布）；评分规则见本节上文（2=有可量化的资金/数量/制度安排，1=原则性提及，0=未涉及），系本报告基于政策原文的定性评估，非官方评级。

从矩阵看，第三季政策工具最显著的进化有三：**其一，AI 要素全面"券化"**——算力券、语料券、Token 券、模型券从北京、杭州、江苏的地方实践上升为标准化工具，与七部门文件"Token 普惠服务"条款直接呼应；**其二，金融工具从补贴转向信贷与基金**——北京 OPC 贷、江苏 100 亿专项信贷、杭州 30 亿基金，显示政策重心从"给工位给补贴"向"给信用给资本"迁移；**其三，合规工具开始入场**——陕西柔性监管、南沙数据出境专窗，标志着政策从"促发展"单腿走向"促发展＋防风险"双腿。

4.4 政策总量、结构与同质化余波

复旦大学姚建华团队统计：截至 2026 年 5 月 1 日，全国 20 个省（自治区、直辖市）共发布 106 项 OPC 专项政策、行动计划及配套措施，政策工具可归为注册空间、专业服务、AI 要素供给、应用场景、金融风险五类。梁桂在 8 月会议上的口径为"全国 30 多个城市出台 OPC 专项政策"。两口径并存：106 项为按文件份数的文本统计，30 多个城市为按城市数的空间统计，本报告并列呈现，不作混用。

同质化仍是政策深化期最大的质量隐患。姚建华指出各地政策集中于场地、算力、注册便利等基础层面，缺乏与产业禀赋结合的差异化路径；经济日报则警告"政策搬运工"园区的套利风险。本报告判断：政策同质化与社区空壳化是同一枚硬币的两面，当政策工具停留在"发券发补贴"层面，就可能吸引以套利为目的的注册行为；唯有把政策工具升级为"给订单、给场景、建生态"（如杭州的场景工程、南沙的出海服务链），才能形成对套利者的自然筛选。

具体看工具升级的三个方向。**其一，券的精细化**：杭州算力券年最高 1000 万元、北京将 Token 券/算力券/数据券打包为"全栈资源包"（单企最高 10 万元、社区每年最高 1000 万元兑付）、上海浦东对新注册 OPC 给予最高 30 万元免费算力（第二季已录）、江苏省级四券齐发，券面额的量级差异（10 万/30 万/1000 万）本身就是政策分层定位的体现，北京保普惠、杭州攻头部。**其二，金融的信贷化**：从第一季、第二季的补贴主导，到第三季北京 OPC 贷、江苏 100 亿专项信贷、杭州 30 亿基金，金融工具完成了从"无偿补贴"到"有偿信用"的跃迁，这要求配套信用评价体系（第五章），政策链条开始自我咬合。**其三，场景的订单化**：杭州行动计划将场景开放列为五大工程之一，七部门文件要求发布平台开放清单与 100 个场景试点，"给订单"正在从本系列报告的政策主张变为可考核的政策条款。本报告判断：三个方向共同指向同一个评价标准，第四季检验政策成败的，不是发了多少文件，而是兑付率、放款额、订单数这些"后链路"指标。

4.5 从"投资于物"到"投资于人"：政策理念的深层转向

第三季政策文本中出现了一组值得重视的理念信号：云南把人才评价、技能培训纳入 9 方面措施；杭州把"集聚人才 3 万名"列为与"集聚企业 5000 家"并列的目标；虹口把人才安居资助（最高 100 万元）与产业奖励并置。本报告判断：这标志着 OPC 政策理念正从"投资于物"（工位、算力、装修）转向"投资于人"（人才评价、技能培训、安居保障、社保衔接）。这一转向与 5 月国务院《关于推行常住地提供基本公共服务的实施意见》全面取消就业地参保户籍限制的制度变革形成呼应，OPC 作为新就业形态的承载主体，正在倒逼公共服务供给逻辑的整体调整。

需要清醒指出：理念转向尚处于文本层面，多数地区的人才政策仍沿用传统人才工程的框架（学历、职称导向），与 OPC 创业者"能力导向、作品说话"的实际并不匹配（本报告判断）。如何让"投资于人"从文本走向兑付，是第四季政策观察的重点。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

第五章 标准与评价体系竞赛：定义权、评价权、信用权

5.1 术语标准：定义之争即话语权之争

2026 年 8 月 1 日，全国首个《人工智能 OPC 术语》团体标准（T/ZIESCDA 010-2026）正式实施。该标准由浙江省数字经济发展中心、浙江省智能经济与智慧城市促进会牵头 14 家单位编制，7 月 6 日以浙智促会〔2026〕18 号公告发布，设五大术语板块、27 项术语。

标准文本中最具争议性也最具话语权含量的是定义条款："人工智能 OPC"被定义为"由 1 名核心自然人主导控制，员工数量一般不超过 10 人，以人工智能技术研究、开发、应用或服务为主营业务的公司"。值得注意的是，该定义从征求意见稿的"股东不超 3 人、员工不超 20 人"调整为"1 人主导、不超 10 人"。从"20 人"收紧到"10 人"，与江苏省级文件"人员规模原则上不超过 10 人"的口径完全一致，这显示**"1 人主导、10 人以下"正在成为跨地区、跨条线的定义收敛点**（本报告判断）。

标准的外溢效应已经显现：浙江标准发布后，武汉、深圳龙岗、南京、徐州等地与编制牵头单位联系，明确将该标准作为当地政策参考依据。更关键的是，编制组参与了中国信通院主导的相关行业标准讨论，这意味着地方团标正在向行业标准通道输送内容，"浙江定义"存在升格为全国性定义的可能。

从标准史的角度看，这一进程符合中国新兴产业标准"团标先行—行标整合—国标收束"的经典路径（本报告判断）。团体标准立项门槛低、周期短，适合在业态早期抢占定义；行业标准由部委归口，决定资源分配的技术依据；国家标准则具有最终的话语权。当前 OPC 标准正处于第一阶段向第二阶段的过渡期，窗口期大约为一年。值得注意的还有定义中的两个技术细节：其一，"1 名核心自然人主导控制"的表述，巧妙回避了"股东人数"的登记争议，一人公司可以是多人持股但一人主导，这为 OPC 引入合伙人、员工持股预留了空间；其二，"不超过 10 人"的上限与江苏省级文件一致，但与财税口径的小型微利企业标准（从业人数 300 人以下）相差一个数量级，说明 OPC 标准从一开始就自我定位为"微型精英单元"而非"小企业"的缩微版。这两个细节看似技术性，实则决定了未来认定、补贴、信贷的覆盖面。

5.2 孵化标准：服务供给侧的标准化

标准竞赛的第二战场在孵化服务。国内首个 OPC 孵化行业标准《科技服务 一人公司孵化服务指南》提出"外骨骼机甲式孵化"理念与"九通一平"服务框架（前三通为物理空间和工商注册、中三通为算力底座、后三通为 AI 工具矩阵），设角色责任、数字赋能、风控保障等五大板块。必须如实标注：该标准文本在公开渠道未获全文，**标**

准编号、发布机构、实施日期均待核实（已列入待补清单），本报告相关表述均为对新华社报道的转述，不作为标准原文引用。

更早的坐标是苏州：苏州市人工智能行业协会等近 40 家单位于 2026 年 3 月 12 日发布团体标准《OPC 社区建设与服务评价指南》（T/SZAI 001-2026），系国内首个 OPC 社区建设与服务评价类标准。从苏州的社区评价标准（3 月）到浙江的术语标准（7 月）再到工信部条线的孵化行业标准（8 月报道），**半年内三级标准密集落地，说明行业对"什么是好的 OPC 服务"已形成标准化的迫切需求**，其直接动因正是第三章所述的洗牌压力：没有评价标准，就无法区分真赋能与假孵化。

"九通一平"框架值得逐层解剖：前三通（物理空间与工商注册）对应传统孵化器的存量能力，中三通（算力底座）对应 AI 时代的基础设施普惠，后三通（AI 工具矩阵）对应数字智能支持体系，"一平"则指向服务平台的整合集成。这一分层结构与全链路赋能模型的四大支持体系存在明显的映射关系，"外骨骼机甲式孵化"的隐喻（个人能力不变、外部系统放大其行动力）与模型"平台赋能下的个体直连"判断同构。本报告判断：孵化标准的最大价值不在技术条款，而在于它为政府购买服务提供了验收依据，当财政资金流向 OPC 社区时，"是否达到孵化服务指南要求"将成为比"入驻率"更硬的考核指标，这将直接加速第四章所述"从发文竞赛到工具竞赛"的政策深化进程。但需再次说明：该标准文本未在公开渠道获得，本报告的分析基于新华社对编制专家的采访转述，待文本公布后可做逐条核对（已列入待补清单）。

5.3 信用评价：从定义到定价的关键一跃

标准解决"是什么"，评价解决"好不好"，而信用评价解决的是"值多少钱"，这是 OPC 接入金融体系的前提。2026 年 6 月 8 日，远东资信发布《一人公司（OPC）信用评价体系研究》，构建"履约意愿（32%）＋履约能力（34%）＋履约行为（34%）"三维底层逻辑、23 个二级指标、三档分级规则，百分制对接 A/B/C/D 四等十级；其突破性在于将"AI 赋能全链路运营""数字资产储备"纳入履约能力维度。需要更正：委托方前期材料称发布主体为"远东研究"，经核验实际为"远东资信"（信用评估机构）。

传统信用评价体系对一人公司几乎失效，没有财务报表三表体系、没有抵押物、没有组织化的履约记录。远东资信方案的意义在于尝试用"过程性数字资产"（AI 工具使用深度、数字资产储备、线上履约行为）替代"结果性财务数据"作为授信依据（本报告判断）。这一思路与北京"OPC 贷"的实践完全同构：京经信发〔2026〕34 号明确"综合运用 Token 消耗数据、赛事获奖、创始人征信报告、自主知识产权与自研技术成果增信"。证券时报 8 月 24 日报道进一步显示，"Token 贷""算力贷"已在国有大行、股

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

份行、农商行多点落地，以 Token 消耗量作为授信参考维度，同时提示需审慎确保 Token 消耗数据的真实性与业务关联性。

将三条证据串联，可以看到一个清晰的传导链（本报告判断）：**国家文件确立 Token 普惠服务方向→ 地方政策将 Token 消耗纳入增信维度（北京 34 号文）→ 研究机构开发方法论（远东资信）→ 银行产品落地（Token 贷）**。这条链从政策文本到金融产品仅用了约三个月，速度远超传统金融创新的周期。但速度越快，风控的欠账越需要警惕：Token 消耗量与真实经营能力之间并非线性关系。一个重度试用 AI 工具的"工具瘾"创业者可能消耗大量 Token 而无一单成交（对照第三章"五种死法"），若授信模型仅以消耗量为锚，理论上存在"刷量骗贷"的套利空间。证券时报报道中"审慎确保真实性与业务关联性"的提示，说明行业对此已有警觉。本报告判断：下一阶段信用评价体系的竞争焦点，将从"是否纳入 Token 数据"转向"如何验证 Token 数据与真实经营的关联性"，这恰是全链路赋能模型"链路完整度"视角可以贡献方法论的地方。

5.4 竞赛格局研判与研究院的介入空间

综合 5.1-5.3，当前 OPC 标准与评价体系呈"三线并进"格局：**地方团标线**（苏州社区评价、浙江术语）——速度快、落地实，但层级低、互认难；**行业标准线**（信通院在研、工信部条线孵化指南）——层级高，但周期长；**机构评价线**（远东资信信用评价、银行 Token 贷风控模型）——离钱最近、迭代最快，但缺乏公共属性。三线之间尚未出现国家级、跨部门、被广泛互认的 OPC 综合评价体系（本报告判断）。

这一空白正是研究院的战略窗口。研究院依托市场监管总局发展研究中心个人经济体高质量发展课题组的身份，具备切入"信用评价＋赋能体系"标准建设的独特位置：课题组身份提供公信力接口，全链路赋能模型提供理论内核，三季报告积累的口径校准与案例库提供实证基础。本报告建议（详见第八章）：研究院应优先推动两件事：一是将数据口径引用规范纳入拟议标准体系；二是以全链路赋能模型为内核，联合信用评估机构与金融机构，研发"OPC 赋能水平评价"标准，填补"机构评价线"的公共性缺口。

进一步看研究院的差异化优势（本报告判断）：三线竞赛的参与者各有短板。地方团标的编制主体缺乏全国公信力，信通院的行业标准偏重技术维度而轻商业链路，远东资信等机构评价则天然带有商业利益关联。研究院的位置相对超脱：不掌握行政权、不直接经营社区，且有三季连续调研积累的样本库与证据库，这是标准编制最稀缺的实证基础。基于此，研究院的一个具体设想是：**由国家市场监督管理总局发展研究中心结合课题组工作，先行开展"个人经济体平台赋能与合规评价标准"的调研，成熟后再推动标准的打造与申报**。这一标准不追求面面俱到，只回答两个问题：一个平

台/社区为个人经济体提供的赋能是否完整（对照全链路模型的四大体系、六大链路逐项评价）、合规保障是否到位（注册、财税、数据、跨境等环节的合规托管能力）。先用三季报告的社区样本试评、发布年度评价结果，以评促建，待方法论被市场检验后再谈标准层级提升，这样介入，比直接申报标准更稳，也更符合研究机构的身份。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

第六章 赛道分化：出海与垂直行业成为新增长极

6.1 出海赛道的三个样本

第三季度，OPC 出海从社区的配套服务升级为独立赛道，三个样本分别代表三种模式。

上海虹口：平台生态型。 7 月 23 日，元鹏 OPC（虹口）跨境电商潮创社区在上海音乐谷片区正式启动运营，首批 65 个精品工位；虹口区同步发布 OPC 专项政策服务包，聚焦产业、创业、人才、政务 4 方面 12 条。需更正：委托方前期材料称启动日为 7 月 25 日，经核验启动仪式为 7 月 23 日，25 日为市政府网站发布日。政策包中最高 3000 万元产业奖励和 100 万元人才资助为区级政策上限口径，非入驻即得。社区携手阿里国际站、飞书深诺、得物、eBay 等平台，依托 2000 余家企业资源，其核心逻辑是把跨境电商的成熟平台生态直接嫁接到单人创业者身上。

虹口样本的选址与定位均有深意（本报告判断）：落址上海音乐谷片区而非远郊园区，显示社区定位从"低成本空间"转向"高浓度生态"，潮创社区毗邻内容、设计、消费品牌资源，服务的是"跨境电商+内容创作"复合业态的 OPC，而非传统外贸个体户。65 个精品工位的克制规模（对照杭州"100 个社区"的扩张目标）表明其走"小而深"路线。携手阿里国际站、飞书深诺、得物、eBay 四类平台的组合亦值得注意：分别覆盖 B2B 出口、跨境营销服务、国内潮流电商、海外 C 端平台，几乎拼齐了跨境链路的四个关键环节，这正是全链路赋能模型"营销链+服务链"在跨境场景的具身化。

广州南沙：全周期服务型。 南沙依托中国企业"走出去"综合服务中心为 OPC 提供 ODI 备案、跨境支付、海外推广、融资匹配全链条服务，实时获取覆盖 135 个国家的政策风控预警；南沙区政务和数据局开设全市首个数据出境服务专窗。2026 年 3 月南沙科技创新与产业创新融合发展大会宣布：1 亿元天使直投资金瞄准 OpenClaw 核心开发者、OPC 创始人等，并提供最长 36 个月免租。南沙模式的核心是把"出海合规"这一单人创业者最大的能力短板，转化为社区公共产品。

福建三明：县域普惠型。 三明市商务局推进"跨境星火领航计划·Ozon AI 赋能实训班"（7 月 15 日启动），主打"AI+OPC"孵化模式，聚焦俄罗斯电商平台 Ozon。运行一个月：33 名免费参训学员累计注册店铺 518 个、销售额 9.5 万元、毛利润 1.8 万元，后续将拓展美客多、eBay、亚马逊。单看绝对数字并不惊人，但其样本意义在于：**在内陆县域，"AI+OPC+跨境"以公益培训形态实现了零门槛进入。**这正是第二季报告预判的"从精英型向普惠型"转变在第三季的实证。

三明样本的深层价值需要放在"普惠化"的框架下评估（本报告判断）。三个细节决定其样本意义：其一，**零门槛**——公益免费培训，目标学员为县域青年与返乡创业者，不要求技术背景；其二，**平台聚焦**——选择俄罗斯电商平台 Ozon 而非亚马逊，避开了竞争最激烈的赛道，降低了新手存活难度；其三，**数据可核**——33 名学员、518 个店铺、9.5 万元销售额、1.8 万元毛利润，全部为三明市政府官网披露的运营数据，是第三季少有的"政府口径微观运营数据"。平均算下来，单店月销售额不足 200 元、学员人均月毛利约 545 元，数字微小，但这恰恰证明普惠路径的真实：它不承诺"躺赚"，而是提供一条低成本试错的通道。对照"反对造富神话"的立场，三明模式比任何一线城市的千万级奖励都更接近普惠的本质。

6.2 双路径比较与跨境合规新标配

复旦团队调研报告还记录了出海服务的多点扩散：广州海珠区牵手阿里国际站提供跨境出海服务；东莞滨海湾新区设立出海奖励和 OPC 出海服务站；上海临港将跨境数据和数字文化列为重点赛道。综合全部样本，本报告判断出海赛道已形成清晰的**双路径格局**：东部沿海走"平台型"路径，依托成熟跨境电商平台生态与综合服务中心，把出海的基础设施（物流、支付、合规、流量）做成可租用的公共服务；内陆地区走"培训孵化型"路径，以低门槛培训切入，先解决"人的能力"问题。

双路径的共性启示大于差异：**跨境合规服务（ODI 备案、数据出境、海外风控）正在成为 OPC 社区服务的新标配**。这一变化的政策含义在于，出海合规能力具有显著的规模经济，单人创业者无力承担，社区集中提供则成本可摊薄，这恰好印证了全链路赋能模型"以平台能力补齐个体短板"的核心机制（见第七章）。

还应提示出海赛道的一个隐忧（本报告判断）：当前出海服务集中于"合规与基建"环节（ODI、数据出境、支付、物流），而跨境经营真正的死亡率高发区在"海外营销与选品"环节，这与国内 OPC"伪需求自嗨"的死法同构。若社区出海服务止步于合规基建，不解决"卖给谁、怎么卖"的链路问题，则出海社区的淘汰率未必低于国内。南沙接入 135 国风控预警、三明以 Ozon 平台定向实训，分别代表了"风控侧"与"市场侧"的补链尝试，第四季应持续观察其留存数据。

6.3 垂直行业破局：医疗器械 OPC 创新社区案例

6 月 5 日，第 15 届中国（广州）国际金融交易·博览会期间，"医疗器械 OPC 创新社区案例"全球发布会在广州琶洲举办，社区正式揭牌落地越秀区，商务部党组成员、部长助理崇泉及广州市、越秀区领导出席，首批 20 余个医疗器械创新创业项目入驻。需说明："全球首个"为发布方表述，本报告引用时保留引号。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

该社区由医疗器械产业服务平台奥咨达发起。为避免企业宣传口径与第三方事实混淆，本报告将该企业自述的经营数据集中引述如下，**以下一表均为"据奥咨达介绍/据企业披露"的单方口径，未经第三方核验：**

企业自述数据（据奥咨达介绍/据企业披露）	性质说明
累计服务全球医疗器械客户超 5000 家	企业单方数据
协助取得 3600 余张全球注册证	企业单方数据
中国医疗器械上市公司中 70%接受过其服务	企业单方数据
创新工厂已入驻 1400 家创新企业，其中 40%为三类医疗器械、50%创意源自临床医生	企业单方数据

选择医疗器械作为垂直破局的第一个行业，逻辑上是成立的：医疗器械创新高度依赖临床洞察（医生是最好的创意源），但转化链条极长（注册、临床、生产、渠道），单个医生创业者绝无可能独立完成——这正是"个人能力极小而产业链路极长"的极端场景，最能检验赋能模型的成色。

行业痛点数据支持这一逻辑：奥咨达董事长张峰受访称，中国医疗器械科技成果转化率长期低于 5%，一个医疗器械专利市场价值通常在 10 万元以下、转化失败率长期 90%以上。**需特别注明：该组数字系企业负责人在采访中引用的行业性判断，非权威统计机构发布，本报告仅作为"企业方对行业痛点的表述"引用，不作为行业事实采信**；权威转化率数据已列入待补清单，拟通过课题组渠道核实。

6.4 "云—端—厂"架构：把 22 年产业积累变成个人可租用的能力

奥咨达 OPC 创新社区以"云—端—厂"三位一体架构运行：**"端"**为"创意精灵"智能体，据奥咨达介绍，临床医生可通过语音提交创意，系统自动完成全球专利比对；**"云"**为基于 22 年垂直行业数据训练的 AI 医械云平台（据企业披露）；**"厂"**为全国多点布局的标准化 GMP 创新工厂（据企业披露）。据奥咨达介绍，该架构使项目落地周期与综合成本下降 50%以上。该效果数据为企业单方宣称，未见第三方评估。

发布会披露的三个转化案例具有解剖价值：据发布会披露，香港大学深圳医院一位临床专家的项目从 1 万元起步、迭代 12 代，估值达 7000 万元；据发布会披露，苏州某企业在奥咨达上海创新工厂完成产业化，估值从 5000—6000 万元增至 9 亿元，一年半后并购退出；据发布会披露，日本上市企业日机装的中国本土化注册压缩至一年多。撇开估值数字的核验问题，三个案例共同展示的机制是清晰的：**临床创意（个人）→专利比对与研发（云平台）→注册与生产（共享工厂）→全球渠道（营销网络），个人只承担创意环节，其余全部由平台链路承接。**

这一机制对"OPC 边界"的拓展意义值得强调（本报告判断）。此前两季报告讨论的 OPC，主体多为 AI 应用开发者、内容创作者、跨境电商从业者。其共性是"数字产品、轻资产、短链路"。医疗器械案例首次证明，OPC 模式可以穿透到"实体产品、重监管、长链路"的硬科技领域。其关键不在于医生个人变强了，而在于平台把最重资产（GMP 工厂）、最难牌照（注册证）、最长周期（临床转化）全部变成了可分时租用的服务。**这一发现若成立，OPC 的产业覆盖面理论上可扩展至一切"存在共享型产业基础设施"的领域**。这是比单个社区落地更重要的行业信号，也是第四季报告应重点追踪的复制扩散方向。同时必须保持克制：三个案例均为发布会披露，缺乏第三方核验，"从 1 万元到 7000 万估值"的叙事带有天然的选择偏差（失败案例不会出现在发布会上），本报告将其作为机制说明而非成功率证据使用。

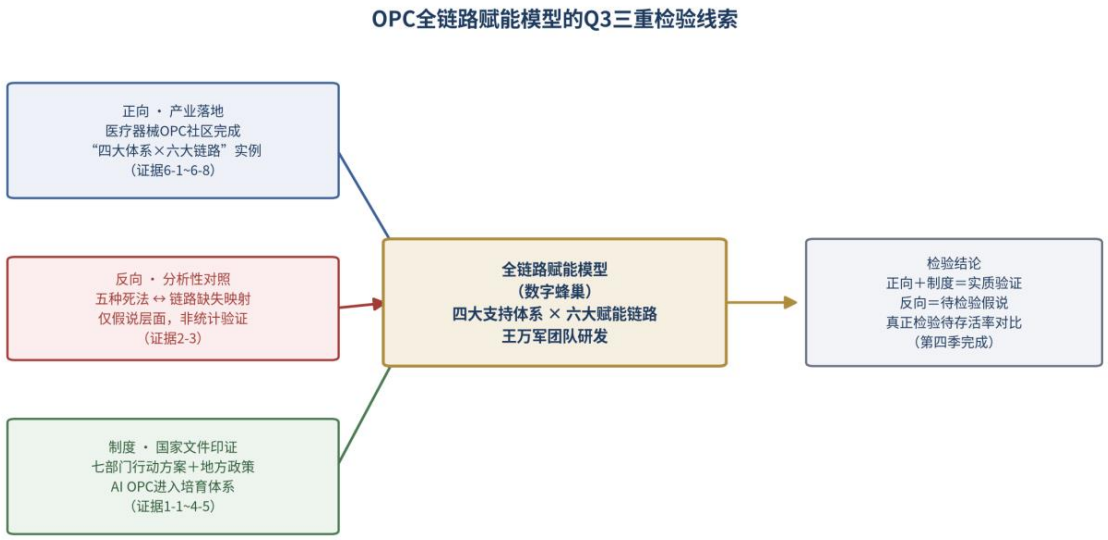
本报告判断：医疗器械社区的意义超越了单一行业。它证明了全链路赋能模型可以从"通用型社区赋能"（第一季、第二季讨论的社区形态）升级为"产业垂直型赋能"——当赋能平台本身就是深耕 22 年的产业服务商时，赋能的深度从"帮你注册公司、对接订单"进化到"把整条产业价值链拆给你用"。这为模型在其他高壁垒行业（工业设计、检验检测、专业服务等）的复制提供了范式。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

第七章 全链路赋能模型的 Q3 验证（专章）

7.1 验证的升级：从"政策吻合"到"产业落地"

OPC 全链路赋能模型由个人经济体研究院院长、市场监管总局发展研究中心个人经济体高质量发展课题组执行组长王万军团队研发，由四大支持体系（资源配置支持、公司化管理保障、数字智能支持、合规保障支持）与六大赋能链路（成长链、品牌链、文化链、供应链、营销链、服务链）构成。6 月 5 日，王万军受邀出席医疗器械 OPC 创新社区发布会，发表《以全链路赋能助推医疗器械 OPC 创新社区发展》主题演讲，并为社区揭牌。



图注：OPC 全链路赋能模型及其 2026 年第三季度三重检验线索。模型框架来源：个人经济体研究院王万军团队研发；三条检验线索分别为正向、反向（仅达假说层面的分析性对照，非统计验证）与制度线索，相关来源见文末《资料来源与证据索引》。

回顾三季报告的验证轨迹：第一季，模型基于 3286 名从业者调研提出，属于"问题驱动"的理论建构；第二季，杭州等地的制度创新与模型主张高度吻合，属于"政策吻合"层面的验证；第三季，验证路径升级为产业案例观察——模型在一个高壁垒垂直行业完成了从理论到架构的完整映射（本报告判断）。王万军在演讲中明确重申了模型的理论立场："AI 是诱因，新质生产关系变革才是根本"；OPC 社区不是物理空间而是创业赋能平台；仅有补贴工具的"赋能七件套"治标不治本。这既是研究院的统一口径，也是对市场乱象的直接回应。

回顾三季报告的验证轨迹，需要把话说得更精确（本报告判断）：第一季提出的模型本质上回答的是"OPC 为什么需要赋能"（需求侧论证），第二季的杭州案例回答的是"政策可以为赋能做什么"（制度侧论证），第三季的医疗器械社区回答的是"市场

可以如何把赋能做成生意"（供给侧论证）。三季合观，模型完成了"需求—制度—供给"的三角闭环。其中第三季的突破尤为关键——因为前两侧论证都依赖公共部门或外部资源，只有供给侧论证证明了赋能本身可以成为可持续的商业模式（奥咨达 22 年产业服务积累的商业化复用），模型才摆脱"政策依赖"的质疑。这也是为什么本章将 Q3 验证定性为"三重检验线索"：正向（产业落地）、反向（死亡案例归因，仅达假说层面的反向印证，见 7.3 的论证强度说明）、制度（国家文件印证），三者的证据强度与性质各不相同，其中只有正向与制度两条构成实质验证，反向一条只能视为待检验假说的相容性展示。

7.2 逐项映射：六大链路×四大体系在医疗器械社区的落地

模型要素	医疗器械 OPC 社区的对应实现（据企业披露与发布会信息）
成长链	从创意到产品的全周期孵化培育（项目迭代 12 代的港大深圳医院案例）
品牌链	临床医生 IP 与学术背书的转化（"50%创意源自临床医生"为据企业披露口径）
文化链	高知专业社群与临床—工程协作文化
供应链	全国多点标准化 GMP 共享创新工厂
营销链	全球注册证办理与海内外渠道网络（"3600 余张注册证"为据企业披露口径）
服务链	CRO/CDMO 专业服务的按需调用
资源配置支持	首批 20 余项目的资本与场景对接（金交会金融接口）
公司化管理保障	注册、财税、合规的托管式服务
数字智能支持	"创意精灵"智能体与 AI 医械云平台
合规保障支持	医疗器械强监管行业的注册合规全流程嵌入

（本报告判断）

逐项映射的完整性值得强调：该社区不是只提供模型中的某一两条链路，而是**首次实现了"四大体系×六大链路"的完整产业级实例**。尤其值得注意的是"合规保障支持体系"的嵌入方式——医疗器械是强监管行业，注册合规不是事后审查而是贯穿研发全程的前置约束，社区把合规能力做成基础设施，恰好示范了全链路模型"合规保障"维度的产业级形态。

映射表中有一个细节需要单独讨论（本报告判断）：**文化链的落地方式**。在通用型社区中，文化链常被理解为"创业者社群活动"，容易被视为软性点缀；而在医疗器械社区中，文化链呈现为"临床—工程协作的专业共同体"——50%创意源自临床医生这一数据（企业口径）说明，真正驱动创新的不是空间而是"高知人群高密度互动"的化学反应。这提示模型在各行业复制时，文化链的具体形态必须随行业知识密度而变：

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

高知识密度行业（医疗、工业、专业服务）的文化链是"协作共同体"，低门槛行业（电商、内容）的文化链是"互助社群"。模型保持框架稳定而允许链路内涵行业化，是其可复制性的关键。

7.3 分析性对照：死亡案例与链路缺失的假说层面反向印证

理论的说服力不仅在于解释成功，更在于解释失败。第三章所述梁桂归纳的"五种死法"，逐一对应着赋能链路的缺失：完美主义陷阱对应成长链缺失（无市场反馈与迭代节奏管理）；工具瘾对应数字智能支持体系的异化（工具堆砌替代业务闭环）；伪需求自嗨对应营销链与资源配置缺失（无真实订单验证）；定价恐惧症对应品牌链与服务链缺失（无价值锚定）；现金流断裂对应公司化管理保障与供应链缺失（无融资增信与成本分担）（本报告判断）。

这一分析性对照的价值在于：它把"存活率不足 10%"从一个人心惶惶的统计数字，转化为一个可诊断、可干预的结构性问题。如果死亡原因是链路缺失而非模式本身，那么政策含义就是明确的——**提高存活率的杠杆不在创业者个人教育，而在赋能体系的供给质量与覆盖成本**。这为第八章"对平台/孵化器"的建议提供了理论支点。

从方法论上必须坦诚本节论证的边界（本报告判断）。五种死法与链路缺失的映射，是理论自洽性的展示，不是统计验证：梁桂的归纳属专家经验判断，无样本框、非统计结论，用一个未经统计检验的归纳去"证明"先验模型，在方法论上构成循环论证，本报告不做这种宣称。本节所能说的只是：死亡案例的归因方向与模型的预测相容（假说层面的反向印证），这为模型提供了"可被检验且尚未被证伪"的状态，而非"已被验证"的结论。真正的检验需要"嵌入赋能系统者与未嵌入者"的存活率对比数据——该数据已列入待补数据清单第 1、2 项（自有样本追踪、赋能前后对比），研究院将在第四季前完成该实证，届时案例支撑才能从"定性相容"升级为"定量检验"的证据结构。在此之前，全文凡涉本节内容，一律使用"分析性对照"或"假说层面的反向印证"的表述。

7.4 模型的开放性与迭代

第三季市场上出现的"外骨骼机甲式孵化""九通一平"等新概念，与全链路赋能模型在精神上高度一致。"外骨骼"的隐喻（个人能力不变、外部系统放大其行动力）与"数字蜂巢"的隐喻（个体嵌入平台生态）指向同一个判断：OPC 的本质不是个人能力的神话，而是**数智生产力推动下的生产关系变革，组织形态从"雇佣聚合"转向"平台赋能下的个体直连"**。本报告判断：研究院以开放态度吸纳这些市场概念，将其作为

模型在传播层的通俗化表达，同时在理论层坚持"AI 是诱因、生产关系变革是内核"的统一口径，避免模型被简化为工具清单。

这里需要对"AI 是诱因、不是核心"的立场作更精细的说明，因为它在传播中最容易被误读。这一立场并非否认 AI 的作用，而是界定 AI 的作用层次：AI（大模型、智能体）大幅压低了单兵作战的成本阈值，Token 成本、内容生成、客服、代码，使"一人完成过去十人工作"成为可能，这是**诱因**；但"可能"变成"可持续的现实"，依靠的不是工具本身，而是生产关系的重组，平台把原本只能通过雇佣关系获得的能力（财务、法务、供应链、品牌、合规）以租用方式开放给个体，这才是**内核**。换言之，AI 解决的是"一个人能干多少事"的问题，全链路赋能解决的是"一个人能干成什么事"的问题。前者由技术进步自动供给，后者需要制度与生态的人为建设，这就是政策存在的理由，也是"数字蜂巢"平台赋能模型的根本主张。任何把 OPC 简化为"用好 AI 工具就能成功"的叙事，无论出自培训机构还是媒体，都属于本报告明确反对的"造富神话"变体。

同样需要迭代的是模型的评价维度。远东资信将"AI 赋能全链路运营"纳入信用评价指标，实际上从金融机构的视角为模型提供了第三方背书，被赋能程度高的 OPC 信用等级更高。顺着这一思路，研究院可考虑把"链路完整度"从分析框架发展为可测量的评价指标：与国家市场监督管理总局发展研究中心正在酝酿的"个人经济体平台赋能与合规评价标准"调研相结合，用全链路模型回答"赋能评价"一维，用登记、财税、数据合规的托管能力回答"合规评价"一维，模型由此从解释工具延伸为评价工具的理论基础，但标准能否立得住，最终取决于评价结果与市场表现的吻合度，宜先调研试评、再谋标准（本报告判断，详见第八章建议）。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

第八章 趋势研判与三类建议

本章体例说明：8.1—8.2 为事实梳理与分析研判，标注"本报告判断"；8.3—8.5 为立场主张与行动倡议，统一标注"本报告建议"——前者是分析，后者是立场，两者性质不同，请读者区别使用。

8.1 制度环境新变量：就业形态适配加速但落地不均

第三季度末，制度层面出现两个与 OPC 直接相关的新变量。**其一，职业分类入场。**9 月 9 日，人社部办公厅、市场监管总局办公厅、国家统计局办公室发布第八批新职业（人社厅发〔2026〕35 号，落款 8 月 28 日）：11 个新职业、23 个新工种，其中含 5 个数字职业；23 个新工种中包括与 OPC"数字员工"运营直接相关的"智能体开发员"。2019 年以来全国累计发布 8 批 121 个新职业，数字职业累计达 113 个。"智能体开发员"入典，意味着 OPC 创业者驾驭 AI 智能体的核心技能首次获得官方职业身份，为后续的技能评价、培训补贴、职称衔接打开了制度接口。

其二，社保医保的制度适配。 国务院 2026 年 5 月印发《关于推行常住地提供基本公共服务的实施意见》，全面取消在就业地参加职工社会保险的户籍限制。此处需作两处口径修正：委托方前期材料所述"2026 年 7 月 1 日起取消"未获证实，准确口径为"5 月国务院文件提出全面取消"；本系列第二季报告"2026 年 3 月 1 日全国施行"的表述亦不准确——3 月为山西等省先行。9 月 8 日，国家医保局、财政部等 7 部门又印发灵活就业人员、农民工、新就业形态人员参加基本医保提质专项行动通知：缴费年限按月累计（满 12 个月折算 1 年）、推动超大城市取消参保户籍限制、个人账户跨省家庭共济已覆盖 337 个统筹地区。

但落地不均衡的事实必须如实呈现：财新 9 月 5 日报道，绝大多数超大城市已放开灵活就业参保户籍限制，但北京仍仅允许本市户籍人员以灵活就业身份参加职工医保。本报告判断：制度红利的释放方向明确，但"全国制度统一文本＋地方差异化落地"的格局意味着，OPC 从业者的实际保障水平在相当长时间内仍将取决于所在城市——这本身就是创业者选择注册地的重要变量，也是地方人才竞争的隐性筹码。

将 8.1 的制度变量与前七章的产业变量叠加观察，可以发现一个结构性趋势（本报告判断）：**OPC 的制度环境正在从"创业政策"单维度支持，升级为"创业政策＋职业分类＋社会保障"三维度适配**。第一季报告提出的五大核心问题中，"身份认定缺失"与"社会保障悬空"两条，在第三季分别由"智能体开发员"入典和社保户籍限制取消得到部分回应——尽管仍不充分（职业身份尚未覆盖 OPC 经营者本身、北京等地医保户籍壁垒仍在），但方向已经确立。这一进展印证了第一季的核心论断：OPC 不是暂时

的就业蓄水池，而是需要制度体系长期适配的新型经济形态。制度的每一次跟进，都在把"非正规就业"的标签从 OPC 身上剥离一层。

8.2 趋势研判（本报告判断）

基于第三季全部证据，对第四季度至 2027 年上半年作四点研判：

其一，国家级 OPC 统计与认定标准有望出台。 **七部门文件将 AI OPC 列入梯度培育体系后，"培育"可能要求"可识别"——没有认定标准就无法兑现培育资源。当前"1 人主导、10 人以下"已在浙江团标与江苏省级文件间收敛，信通院行业标准在研，预计国家级口径将在 2027 年上半年前明朗。**

其二，社区将进入"牌照化"淘汰阶段。 618 个社区的爆发式增长叠加经济日报对"空壳化"的批评，将推动地方政府从"授牌激励"转向"评价退出"，苏州社区评价标准、浙江术语标准为地方提供了现成工具。预计未来一年社区总数增速放缓，但存活社区的平均赋能深度提升。

其三，Token 等数据资产增信将扩围。 北京 OPC 贷与银行"Token 贷"的实践已跑通最小闭环，远东资信的信用评价体系提供了方法论，预计更多省市将把 Token 消耗、数字资产储备纳入增信维度；风险点在于 Token 消耗数据的真实性与业务关联性核验，不排除出现"刷量骗贷"的监管事件。

其四，垂直行业社区将向医疗健康、跨境电商之外复制。 医疗器械社区的标杆效应将吸引其他"个人能力小、产业链条长"的高壁垒行业跟进，候选方向包括工业设计、检验检测、法律与会计专业服务、内容版权等。

四点研判的共同底色是：OPC 行业正在完成从"现象级热点"到"制度化产业"的过渡。热点期的特征是概念驱动、数量膨胀、泥沙俱下；制度化阶段的特征是标准约束、评价筛选、存量优化。对研究院而言，这意味着第四季报告的观察重心应相应调整——从"又出了什么新政策、新社区"转向"政策兑付率、社区存活质量、链路完整度、赋能产出比"等运营层指标。本报告判断：第四季的最大看点将出现在两条线的交汇处——一是国家级认定标准出台后各地社区的"洗牌再加速"，二是医疗器械等垂直社区运行满半年后的首批可核运营数据。两者一为制度面、一为市场面，将共同决定 OPC 行业能否在 2027 年跨越"政策热"与"产业实"之间的鸿沟。

8.3 对政府的建议

一是建立口径统一的统计监测体系（本报告建议）。 建议依托七部门文件的梯度培育机制，尽快明确 AI OPC 的统计对象（建议采用"1 人主导、10 人以下、AI 为主营

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

"的收敛口径），将 OPC 纳入企业运行监测；同时建立社区数据的官方采集渠道，替代对民间数据库的依赖。

二是把补贴的锚从"注册"转向"订单"（本报告建议）。"注册即补贴"套利的制度根源是补贴与注册行为挂钩。建议将普惠性补贴（算力券等）与实际 Token 消耗、实际订单挂钩，把大额奖励（如虹口 3000 万产业奖励类）设置为事后绩效兑付，从机制上筛除套利者。

三是支持信用评价与标准建设（本报告建议）。建议将远东资信式信用评价、苏州式社区评价、浙江式术语标准纳入国家标准的整合进程，避免地方标准互认壁垒；对 Token 增信等金融创新，同步建立数据真实性核验规则。在评价体系建设上，一个可供参考的路径是：由国家市场监督管理总局发展研究中心开展"个人经济体平台赋能与合规评价标准"的调研与打造——以赋能水平与合规水平双维评价为框架，先形成调研成果与年度评价，再视成熟度推动其成为团体标准乃至更高层级标准。以评促建，比直接发文设标更稳妥，也更容易获得市场主体的认可（本报告建议）。

四是补齐"投资于人"的制度短板（本报告建议）。推动灵活就业社保医保政策在北京等未放开城市落地，将"智能体开发员"等新工种接入技能培训补贴目录，探索 OPC 创业者的人才评价去学历化试点。

五是防范"政策竞赛"的财政可持续风险（本报告建议）。第三季各地承诺的补贴与基金规模已相当可观（杭州 10 亿服务券+30 亿基金、江苏 100 亿信贷、虹口最高 3000 万奖励、南沙 1 亿天使直投等），需建立政策成本的事后评估机制，警惕"补贴规模竞赛"挤压真正稀缺的赋能服务供给。建议上级部门在梯度培育框架中设置"政策兑付率与产出比"的监测指标，而非仅考核政策出台数量。

8.4 对平台/孵化器的建议

一是从"二房东"转型为"外骨骼"（本报告建议）。第三季洗牌已经证明，只提供工位与注册服务的社区将被淘汰。建议对标"九通一平"框架自检服务能力（物理空间与注册、算力底座、AI 工具矩阵三层贯通；该框架据新华社《环球》杂志报道，标准文本待公开后核对），把订单对接、合规托管、信用增信做成核心产品。

二是接入全链路赋能体系，补齐链路短板（本报告建议）。社区不必自建全部链路，但应通过平台合作接入缺失链路——跨境社区接入 ODI 与数据出境服务，垂直社区接入行业 CRO/CDMO 资源，通用社区接入订单撮合与信用评价。

三是建立入驻企业的动态评价与退出机制（本报告建议）。以"链路完整度＋经营活跃度"替代"注册数量"作为社区的核心 KPI，主动向主管部门报送真实运营数据，

在"牌照化"淘汰期前占据合规高地。同时建议社区主动关注并参与"个人经济体平台赋能与合规评价标准"的调研进程——未来无论是政府购买服务的验收、金融机构的授信参考，还是创业者的选择依据，都可能以这类第三方评价为锚，先行对标者将在洗牌后的竞争格局中占得先机。

8.5 对 OPC 创业者的建议

一是从"工具使用者"转变为"实际经营者"（本报告建议）。 五种死法中至少三种（工具瘾、伪需求自嗨、完美主义陷阱）源于把工具探索误认为经营本身。建议以"现金流回正"为第一目标，先定价、先收款、先交付，再迭代。

二是选择有真实赋能系统的平台创业（本报告建议）。 注册前核查社区的三件事：有无真实订单对接记录、有无合规托管服务、有无信用增信通道。不要为补贴而注册——补贴政策正在全面转向与经营绩效挂钩，空壳注册的政策红利窗口正在关闭。

三是守住合规底线，积累数字信用资产（本报告建议）。 规范记账报税、保留真实 Token 消耗与履约记录——在 Token 增信时代，这些数据就是未来融资的信用资本；出海创业者应优先使用社区的 ODI 备案与数据出境合规服务，避免个人承担跨境合规风险。

四是理性看待"普惠"与"精英"的关系（本报告建议）。 第三季三明等样本证明普惠路径存在，但普惠不等于低门槛躺赢。33 名学员人均月毛利约 545 元说明，普惠的价值在于"低成本试错"而非"无风险收益"。创业者应根据自身行业知识密度选择路径：高知识密度领域（医疗、工业、专业服务）优先嵌入垂直社区以借力链路，低门槛领域则以快速验证需求为先。切忌因政策热而入行，应以"是否具备真实可交付的能力"为唯一入场标准。

本季总结：第三季度是 OPC 行业的"成人礼"。国家文件给了它名分，洗牌给了它边界，标准给了它规则，出海与垂直社区给了它纵深。三季报告累积的证据链表明，行业正在从"概念驱动"转向"体系驱动"：洗牌期"赋能决定生死"的市场筛选（第三章）、医疗器械社区的产业级落地（第六章）、五种死法与链路缺失的分析性对照（第七章，假说层面），共同指向全链路赋能体系对 OPC 存活与成长的支柱性作用，这也是研究院持续打磨该模型、并支持市场监管总局发展研究中心开展"个人经济体平台赋能与合规评价标准"调研的现实理由。个人经济体研究院将继续以季度报告跟踪这一进程，让模型在接受市场检验的过程中逐步沉淀为行业可借鉴的公共知识。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

附录 1 第三季 OPC 政策文件名录

文件名称	文号	发文机关	日期
《促进平台经济大中小企业协同发展行动方案（2026—2028 年）》	工信部联信管〔2026〕119 号	工信部等七部门	落款 2026-06-01，6-18 公开
《支持人工智能 OPC 创新发展行动方案（试行）》	京经信发〔2026〕34 号	北京市经信局	2026-06-17
《江苏省支持人工智能 OPC 创新发展若干措施》	苏发改智集发〔2026〕580 号	江苏省发改委等三部门	落款 2026-06-18
《杭州市打造全国"AI+OPC"创业新高地行动计划（2026—2028 年）》	—	杭州市	2026-06-29 发布
《关于支持服务人工智能 OPC 创业的若干措施》	—	云南省人社厅	2026-07-13 印发
《关于支持 OPC 业态创业发展的指导意见》	文号待核实	陕西省市场监管局	2026-08-13
《人工智能 OPC 术语》团体标准	T/ZIESCDA 010-2026	浙江省智能经济与智慧城市促进会等	2026-07-06 发布，8-01 实施
《OPC 社区建设与服务评价指南》团体标准	T/SZAI 001-2026	苏州市人工智能行业协会等	2026-03-12
第八批新职业通知	人社厅发〔2026〕35 号	人社部办公厅等三部门	落款 2026-08-28，9-09 发布
灵活就业人员等参加基本医保提质专项行动通知	—	国家医保局等 7 部门	2026-09-08

附录 2 OPC 核心数据口径对照表

数据	数值	口径（对象/时点/范围）	来源	置信度
一人有限责任公司存量	突破 1600 万家（占企业总数 27.4%）	工商登记存量，截至 2025-06，全国	中关村人才协会报告（新华网/财新转引）	高（转引一致）
2025 年新设一人公司	731.5 万户（+42.3%）	年度新设流量，2025 全年，全国	人民日报 2026-04-21 第 5 版	高
2025 上半年新注册 OPC	286 万户（+47%，占新注册企业 23.8%）	半年度流量，2025H1，全国	中关村人才协会报告	中高
芝麻信用立信一人公司	近 570 万家（+42%）	平台立信样本，截至 2026-05	中国日报网	高（口径明确）
OPC 社区（数据库收录）	95、618（不同口径）个，24 省 75 城	opcquan 收录，2026 上半年	中经社报告援引 opcquan.com	中高
OPC 社区（学术摸底）	426 个，28 省 65 城	复旦团队摸底，截至 2026-05-01	《工会理论研究》2026 年第 4 期	高
OPC 社区（数据库收录）	143 个，38 城	opcquan 收录，2026-03	opcquan.com 白皮书	中低
行业存活率	不足 10%	报告方口径，样本框未公开	中经社《全国 OPC 发展观察报告（2026）》	中
地方政策总量	20 省 106 项	文本统计，截至 2026-05-01	复旦团队调研报告	高
单人创办企业占比	36.3%（+53% vs 2019）	**美国口径**，Carta 平台	Carta/Solo Founders 报告（财新标注）	高（仅限国际对照）
"4732 万家"	—	无法溯源	网络流传	**不可引用**

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

附录 3 关于本报告

本报告由个人经济体研究院 OPC 研究中心编制，为季度系列报告第三辑。"数字蜂巢"平台赋能模型（OPC 全链路赋能模型）由个人经济体研究院王万军研究团队研发。报告中所有分析判断均已标注"本报告判断"，与事实陈述严格区分；企业单方数据均已注明；冲突口径均并列呈现。

免责声明：本报告内容为行业研究信息，仅供决策参考，不构成任何投资、法律或职业选择的建议。报告中涉及的企业数据、案例估值等如未经第三方核验，均已明确标注，读者引用时应自行核实。

资料来源与证据索引

说明：正文原内嵌的来源机构、URL 与“证据×-×”标注已集中移至本索引；正文中的事实、判断、图表及章节结构未作实质改写。纯章节跳转提示与“本报告判断/建议”等说明保留在正文。

一、来源索引（按正文首次出现顺序）

1. 北京市经信局转载文件全文（https://tyjrswj.beijing.gov.cn/fwzl/jycy/202606/t20260623_4711079.html），证据 1-1、1-2

2. 新华网浙江频道（http://www.zj.xinhuanet.com/20260701/d365fd3ca23c4d0994317423d08358ff/c.html），证据 2-1、2-2

3. 中国经济网（http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/202609/t20260909_3201268.shtml），证据 2-4

4. 中国新闻网（https://www.chinanews.com.cn/cj/2026/08-01/10670611.shtml），证据 3-1

5. 据新华社《环球》杂志报道，标准文本待公开后核对，新华网《环球》杂志（http://www.xinhuanet.com/globe/20260831/89d03f0573a148f79943fc444cdaad2f/c.html），证据 3-4

6. 远东资信官网（https://www.sfecr.com/upload/file/2026-06/col68/1780908249589.pdf），证据 3-6

7. 界面新闻（https://www.jiemian.com/article/14559910.html），证据 6-1

8. 北京市经信局转载全文（https://tyjrswj.beijing.gov.cn/fwzl/jycy/202606/t20260623_4711079.html）、福建省商务厅转载（https://swt.fujian.gov.cn/xxgk/jgzn/jgcs/dzswhxxhc/gzdt_598/202607/t20260717_7189414.htm），证据 1-1

9. 新华网（https://www.news.cn/tech/20260622/6f4191241e344ca5afd180122a98bce0/c.html），证据 1-3

10. 证据 1-6，综合陕西省市场监管局文件（https://snamr.shaanxi.gov.cn/zfxxgk/zfxxgkzl/zc/qtwj/202608/t20260814_3666651.html）与复旦团队调研报告（https://m.jfdaily.com/wx/detail.do?id=1148807）援引

11. 人民日报海外版（http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/pc/content/202606/20/content_30164011.html）、人民网（http://finance.people.com.cn/n1/2026/0702/c1004-40752181.html），证据 1-4

12. 中国经营网（http://www.cb.com.cn/index/show/jj/cv/cv135411482068），证据 1-7，B 级来源，仅作综述线索

13. 新华网（https://app.xinhuanet.com/news/article.html?articleId=b01bfa184d0788814d4370a234d30d57）、财新（https://www.caixin.com/2026-03-27/102427010.html）转引，证据 7-1

14. 人民日报纸质版（http://paper.people.com.cn/rmrb/pc/content/202604/21/content_30152227.html），证据 7-2

15. 虎嗅（https://m.huxiu.com/article/4881718.html），C 级来源，仅作误读示例，证据 2-8

16. 中国日报网（http://cn.chinadaily.com.cn/a/202605/27/WS6a16bbfda310942cc49aea3d.html），证据 7-3

17. opcquan.com（https://www.opcquan.com/news/cmoa51lqr0000wy6uo0f1m8ew），证据 7-4，置信度中低

18. 上观新闻全文转载（https://m.jfdaily.com/wx/detail.do?id=1148807），证据 7-5

19. 新华网（http://www.zj.xinhuanet.com/20260701/d365fd3ca23c4d0994317423d08358ff/c.html），证据 7-6

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net

20. 财新（https://www.caixin.com/2026-03-27/102427010.html）、人民网深圳频道（http://sz.people.com.cn/n2/2026/0706/c202846-41631102.html），证据 7-8

21. 新华网浙江频道（http://www.zj.xinhuanet.com/20260701/d365fd3ca23c4d0994317423d08358ff/c.html）、科技日报（https://www.stdaily.com/web/gdxw/2026-08/13/content_563296.html）综述援引，证据 2-1

22. 科技日报（https://www.stdaily.com/web/gdxw/2026-08/13/content_563296.html），证据 2-3

23. 中国经济网（http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/202609/t20260909_3201268.shtml）、人民网转载（http://finance.people.com.cn/n1/2026/0909/c1004-40795064.html），证据 2-4

24. 南京大学官网转载报道（https://www.nju.edu.cn/info/1056/461161.htm），证据 2-7，为 2026 年 2 月观察，非官方统计

25. 苏州广电总台（https://news.2500sz.com/doc/2026/08/23/1225224.shtml），证据 2-6

26. 量子位（https://www.qbitai.com/2026/06/439237.html），证据 2-9

27. 江苏省人民政府官网（http://www.jiangsu.gov.cn/art/2026/7/23/art_60095_11807320.html），证据 4-1

28. 云南省人社厅官网（https://hrss.yn.gov.cn/jyj/NewsView.aspx?ClassID=1098&NewsID=65432）、人民网云南（http://yn.people.com.cn/n2/2026/0723/c378439-41647260.html），证据 4-2

29. 陕西省市场监管局官网（https://snamr.shaanxi.gov.cn/zfxxgk/zfxxgkzl/zc/qtwj/202608/t20260814_3666651.html）、陕西日报（https://esb.sxdaily.com.cn/pad/content/202608/24/content_2585903.html），证据 4-3

30. 首都之窗文件原文（https://www.beijing.gov.cn/zhengce/zhengcefagui/202606/t20260622_4710194.html），证据 4-5

31. 人民网浙江（http://zj.people.com.cn/n2/2026/0630/c186327-41624916.html）、新华网专题（http://www.zj.xinhuanet.com/2026OPC/），证据 4-4

32. 人民网（http://finance.people.com.cn/n1/2026/0702/c1004-40752181.html），证据 4-6

33. 人民雄安网（http://www.rmxiongan.com/n2/2026/0903/c383557-41685861.html），证据 4-7

34. 上观新闻全文转载（https://m.jfdaily.com/wx/detail.do?id=1148807），证据 4-8

35. 中国新闻网（https://www.chinanews.com.cn/cj/2026/08-01/10670611.shtml）、人民网（http://finance.people.com.cn/n1/2026/0708/c1004-40755994.html）、全国团体标准信息平台（https://www.ttbz.org.cn/207394872166701875 4.html），证据 3-1

36. 澎湃新闻（https://news.ifeng.com/c/8vERwlZmhyq），证据 3-3，单源

37. 据新华社《环球》杂志报道，标准文本待公开后核对；工信部科技服务业标准化技术委员会委员华中伟受访阐释，新华网《环球》杂志（http://www.xinhuanet.com/globe/20260831/89d03f0573a148f79943fc444cdaad2f/c.html），证据 3-4

38. 江苏省委网信办（https://www.jswx.gov.cn/difang/sz/202603/t20260313_1315334.shtml），证据 3-5

39. 据新华社《环球》杂志报道，标准文本待公开后核对，证据 3-4

40. 远东资信官网 PDF（https://www.sfecr.com/upload/file/2026-06/col68/1780908249589.pdf），证据 3-6

41. 证券时报（凤凰网转载）（https://finance.ifeng.com/c/8vqAbnphNcs），证据 3-8，B 级单源

42. 人民网上海（http://sh.people.com.cn/n2/2026/0724/c176738-41649316.html）、上海市政府官网（https://segg.sh.gov.cn/zxfw/gzdt/20260725/33968247da8b4ac38d9b8bd2406edac0.html），证据 5-1

43. 上海国际人才网（https://www.sh-italent.com/Article/202607/202607300003.shtml）、上观新闻（https://www.shobserver.com/wx/detail.do?id=1149399），证据 5-2

44. 南方都市报（https://epaper.oeeee.com/epaper/G/html/2026-08/12/content_6917.htm）、广州市政府官网（https://www.gz.gov.cn/ysgz/xwdt/ysdt/content/post_10766412.html），证据 5-3

45. 三明市政府官网（https://www.sm.gov.cn/zw/zwxx/sjdt/202607/t20260711_2238785.htm）、三明市政府官网（https://www.sm.gov.cn/zw/zwxx/sjdt/202608/t20260825_2294854.htm），证据 5-5

46. 界面新闻（https://www.jiemian.com/article/14559910.html）、广州广播电视台花城+（https://huacheng.gz-cmc.com/pages/2026/06/05/cf253ffff2ce438883f91669f5607671.html），证据 6-1

47. 上表数据来源：界面新闻、中国报道网对发布会的报道，证据 6-1、6-2、6-5；媒体为同源采访扩散，不构成独立第二来源

48. 动脉网（投资界转载）（https://news.pedaily.cn/20260610/131846.shtml），证据 6-7

49. 界面新闻（https://www.jiemian.com/article/14559910.html）、新华报业网（https://www.xhby.net/content/s6a277f51e4b0baeb0111be42.html）、中国报道网（http://www.apcreports.org.cn/index/news/101166.html），证据 6-2

50. 深圳新闻网（https://www.sznews.com/news/content/2026-09/09/content_32167474.htm）、中国宁波网（http://news.cnnb.com.cn/system/2026/09/09/030812602.shtml），证据 8-1、8-2

51. 新华报业网（https://www.xhby.net/content/s6a101f97e4b0eefd79a15dc6.html）、财新（https://www.caixin.com/2026-09-05/102482148.html），证据 8-3

52. 华夏时报（新浪财经转载）（https://finance.sina.com.cn/stock/wbstock/2026-09-08/doc-inircvun5944146.shtml），证据 8-4

53. 财新（https://www.caixin.com/2026-09-05/102482148.html），证据 8-5

注：正文中原先仅以“证据×-×”形式出现、未重复附 URL 的交叉引用，统一以另行交付的《证据库》为准。

更多免费行业报告 并购家 www.ipoipo.net